«Технологія ліків, організація фармацевтичної справи та судова фармація» / К. Л. Косяченко // Харків. – 2012. – 51с.

5. Панфілова Г. Л. Організація фармацевтичної допомоги населенню в умовах медичного страхування / Панфілова Г. Л., Немченко А. С., Немченко О. А. – Монографія – Х.: «Ависта-ВЛТ», 2009. – 228 с.
6. Хоменко В. М. Теоретичне обґрунтування та реалізація сучасних принципів державного управління фармацією в Україні – Автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. фарм. наук: спец. 15.00.01 «Технологія ліків та організація фармацевтичної справи» / В. М. Хоменко // Харків. – 2008. – 45 с.

Об истории фармацевтического образования

Орловецкая Нинель Фатеховна, доцент, кандидат фармацевтических наук, Данькевич Оксана Степановна, доцент, кандидат фармацевтических наук.

Проведено исследование истории зарождения и развития фармацевтического образования в нашей стране. Приводится порядок подготовки аптекарей в России в 19 веке, появление первых кафедр при медицинских университетах. Сформулированы проблемы в подготовке фармацевтических кадров в те времена. Указаны предпосылки необходимости получения фармацевтического образования в специализированных учебных заведениях со специфическим набором учебных дисциплин, необходимых для качественной подготовки фармацевтов.

Ключевые слова: история, фармация, образование.

Орловецька Н.Ф., Данькевич О.С. Про історію фармацевтичної освіти.

Проведено дослідження історії зародження і розвитку фармацевтичної освіти в нашій країні. Наводиться порядок підготовки аптекарів в Росії в 19 столітті, описано появу перших кафедр при медичних університетах. Сформульовано проблеми в підготовці фармацевтичних кадрів в ті часи. Вказані передумови необхідності набуття фармацевтичної освіти в

спеціалізованих навчальних закладах зі специфічним набором навчальних дисциплін, необхідних для якісної підготовки фармацевтів.

Ключові слова: історія, фармація, освіта.

Orlovetsky N.F., Dankevych O.S. By the history of pharmaceutical education.

The history of origin and development of pharmaceutical education in our country was studied. Introduces how to prepare pharmacists in Russia in the 19th century, described the appearance of the first departments in the medical universities. Formulate problems in the preparation of pharmaceutical staff in those days. Shown preconditions need for pharmaceutical education in specialized educational establishments with a specific set of disciplines necessary for quality training of pharmacists.

Keywords: history, pharmacy, education.

В 2015 году Национальный фармацевтический университет отмечал 210-летие начала фармацевтического образования в Украине. Во времена Российской империи подготовка аптекарей проводилась при медицинских факультетах университетов. В Украине подготовка фармацевтов началась в Харьковском Императорском университете [1, 3]. Многие факты из истории зарождения и развития фармацевтического образования сегодня уже невозможно восстановить, но хочется поделиться найденными интересными данными по этому вопросу. Например, мало кому из современных фармацевтов известны три степени фармацевтических званий для аптечных работников в 19 веке – гезель, провизор и аптекарь. Для достижения каждой из них требовался определенный практический стаж и успешно сданный экзамен.

Чтобы получить предварительную ступень – звание аптекарского ученика – положение 1838 года предусматривало образовательный ценз. Только после двух или трех лет ученичества можно было претендовать на дальнейшие степени, которые уже с 1845 года именовались "аптекарский

помощник", "провизор" и "магистр фармации". Если молодой человек желал приобщиться к аптечному делу, то он должен был закончить четыре класса среднего учебного заведения, в ученики его принимали без каких-либо испытаний. В ином случае он экзаменовался специальным комитетом при управлении учебного округа – по латыни, алгебре и другим предметам. Аптекарскому ученику надлежало отработать в аптеке от трех до пяти лет (при наличии аттестата о среднем образовании – только два года) и после этого добиваться степени аптекарского помощника. Ее присваивали специальные комиссии, сформированные при медицинских факультетах. В Киевском университете, например, такая комиссия собиралась четыре раза в год. Звание аптекарского помощника свидетельствовало о том, что “Ученик столько знающ в аптекарском искусстве, что может производить безошибочно все рецептурные работы и умеет приготовлять в лаборатории препараты, руководствуясь предписанием фармакопеи".

Следующий этап – провизор – требовал уже серьезной теоретической подготовки. Ее давали специальные фармацевтические курсы при медицинских факультетах. В Киевском и Харьковском университетах, к примеру, курсы были двухгодичными, а в Новороссийском (Одесса) – трехгодичными. Их посетители до начала XX века учились в университете на правах вольнослушателей. Окончив курсы и отслужив три года в звании аптекарского помощника, можно было едать экзамены по ряду профильных предметов, продемонстрировать практическое умение (определение по внешнему виду аптекарских материалов и препаратов, приготовление препаратов, проведение судебно-химического исследования, демонстрация навыков в фармацевтической бухгалтерии) и удостоиться степени провизора. Она уже давала право на владение собственной аптекой. Дальнейший прогресс в избранной специальности достигался путем защиты диссертации на звание магистра фармации – высшую из возможных степеней.

Именно по такой системе, совмещая на каждом этапе теорию с практикой, получали профессиональную подготовку фармацевты Российской империи.

Сегодня работниками аптек преимущественно являются женщины. Профессия провизора, требующая точности, аккуратности и внимательности, казалось бы, придумана для лучшей половины человечества. Между тем, более ста лет назад появление женщин в аптечном деле считалось редким исключением из правил.

Дорога в фармацию открылась дамам после обнародования высочайшего повеления от 14 января 1871 года, подписанного императором Александром II. Этот указ несколько ограничивал деятельность женщин. Так, он запрещал прекрасному полу работать в канцеляриях официальных учреждений, где, казалось бы, женщинам самое место. Зато в виде "компенсации" царское повеление предоставляло им право служить учительницами младших классов, телеграфистками, акушерками, фельдшерами по прививкам, а также позволяло заниматься аптекарским делом в женских лечебных заведениях.

Но лишь в 80-х годах начали разрабатывать процедуру прохождения женщинами практики в аптеках (одно время ставилось условие, чтобы практику они проходили лишь там, где нет мужского ученического персонала). Не сразу допустили представительниц прекрасной половины к занятиям на фармацевтических курсах; возможным было разве что изучение необходимых наук путем частных занятий.

Однако стоявшее на повестке дня настоятельное требование женского равноправия, помноженное на дефицит специалистов в аптечном деле, все-таки победило дискриминацию. Характерно, что едва ли не первое в отечественной практике присвоение женщине официального фармацевтического звания произошло в Киеве. В историю древнего города вписаны многие героини, которые прославились в разных областях науки: правительницы и святые подвижницы, просветительницы и меценатки,

поэтессы и актрисы... Скромное, но заслуженное место в этом ряду заняла и Анна Макарова. В 1892 году после настойчивых хлопот она успешно сдала при Киевском университете экзамен на звание аптекарского помощника и удостоилась похвального отзыва.

В дальнейшем многие препятствия были устранены. Власти отменили правило о недопустимости в аптеках совместной службы женщин и мужчин; на фармацевтические курсы стали допускать и слушательниц.

Специфические проблемы, связанные с фармацевтическим образованием, порождала так называемая "процентная норма". В царские времена в государственных учебных заведениях существовала жесткая квота на учеников-евреев. В Москве и Петербурге они не могли составлять больше 3% от общего числа, в городах за пределами "черты оседлости" (зоны свободного проживания иудеев) – не больше 5%, внутри "черты" – не больше 10%.

"Норма" распространялась и на фармацевтические курсы. Вместе с тем практика показала, что у еврейской молодежи интерес к аптекарскому делу чрезвычайно велик, тогда как молодежь православная больше тяготеет к "европейским" профессиям и желает учиться на адвокатов, врачей, инженеров. Это стало причиной недобора специалистов. И ведомство народного просвещения порой смотрело сквозь пальцы на значительное превышение процентной нормы. Зато в отечественных аптеках было достаточно квалифицированных провизоров и не требовались неумеренные закупки готовых средств у европейских фирм.

Но случалось и так, что высокопоставленные чиновники давали команду очистить учебные заведения от "инородцев". Многим способным абитуриентам отказывали в поступлении. В области фармации это вызывало кадровый кризис.

Налаженная методика подготовки провизоров постепенно отставала от требований времени. Система фармацевтического образования фактически

находилась на обочине университетской науки. Чем дальше, тем сильнее ощущалась потребность в структурной реформе отрасли.

Одно из наиболее продуманных предложений по этому вопросу внес профессор Киевского университета Тимофей Лоначевский-Петруняка (1837-1920 гг.), свыше 30 лет заведовавший в университете кафедрой фармации и фармакогнозии. Приняв участие в очередном фармацевтическом съезде в мае 1913 года, он констатировал, что насущные вопросы подготовки специалистов аптечного дела остались нерешенными. По-прежнему обучение велось на курсах при медицинских факультетах, разве что прозвучали предложения продлить срок учебы от двух до трех лет. Курсы полностью зависели от факультетов, для которых фармацевтическое дело составляло всего лишь одну из множества проблем. Это порождало инертность и дезорганизацию. Также обсуждалось предложение вводить вместо стажа аптекарского ученичества фармацевтические школы, но такой шаг представлялся полумерой.

Т.И. Лоначевский-Петруняка издал в начале 1914 года брошюру, в которой подчеркивал: «Я всегда утверждал и теперь повторяю, что единственный способ поставить дело на твердые и правильные начала состоит в том, чтобы, минуя все предрассудки, вверить провизорские курсы исключительно попечению и заботам коллегии профессоров фармацевтических наук как отдельной составной части университетов". Профессор предложил создать при университетах и Военно-медицинской академии фармацевтические институты. В таких институтах надлежало иметь кафедры фармации, фармакологии, ботаники, зоологии, минералогии и геологии, технологии или технической химии, физики и всех направлений химии (неорганической, органической, аналитической). В ведение института поступала также фармакологическая лаборатория с ее отделениями. Фармацевтический институт по этому проекту планировался со смешанным (совместно мужским и женским) обучением, рассчитанным как минимум на пять полугодовых семестров. Т.И. Лоначевский-Петруняка даже составил примерный институтский устав. Резюмируя, профессор заявил: "Широкое и

успешное обслуживание всех отраслей лекарственного дела составляет цель фармацевтического образования, которую исключительно следует иметь в виду при организации провизорского курса. Наше лекарственное дело представляет широкое, но не возделанное поле деятельности, в которое начали уже вторгаться иностранные фирмы и которое, стало быть, нуждается в солидно образованных работниках" [2].

Эти идеи выдающегося киевского ученого не были воплощены в жизнь при его жизни, но позже формирование фармацевтических факультетов и фармацевтических институтов стало обычной практикой.

Литература:

1. Історія кафедри технології ліків Національного фармацевтичного університету : монографія / Т. Г. Ярних, Н. Ф. Орловецька, О. М. Котенко та ін. ; за ред. проф.. Т.Г.Ярних. – Х. : НФаУ, 2015. – 316 с.
2. Кальницкий М.Б. Из истории фармацевтического образования. – Фарм-Vivat. – № 2. – 2006. – С.20-21.
3. Черних В. П. Я вірю молодим і в молодих! – Молодість фармації. – № 4 (132). – 2015. – С. 1.

Історичний аспект становлення кафедри загальної фармації та безпеки ліків ІПКСФ НФаУ

Пімінов Олександр Фомич директор ІПКСФ НФаУ, професор. Лукієнко Ольга Василівна доцент кафедри загальної фармації та безпеки ліків ІПКСФ НФаУ, доцент. Шульга Людмила Іванівна завідуюча кафедрою загальної фармації та безпеки ліків ІПКСФ НФаУ, професор. Ролік Світлана Миколаївна доцент кафедри загальної фармації та безпеки ліків ІПКСФ НФаУ, доцент.

Стаття присвячена короткій оповіді про історію становлення кафедри загальної фармації та безпеки ліків ІПКСФ НФаУ, а також презентації видання «Фармацевтична одіссея. Нарис з історії кафедри загальної фармації та безпеки ліків Інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації Національного фармацевтичного університету. 1984-2014».