

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ ПРЕДПРИЯТИИ

**ЛИТВИНОВА Е. В.**

*кандидат биологических наук*

**ПОСЫЛКИНА О. В.**

*кандидат экономических наук,  
доктор фармацевтических наук*

**Харьков**

**О**храна интеллектуальной собственности является одним из основных условий инновационного развития фармацевтического предприятия (ФП) в условиях рыночной конкуренции. Так, значительная часть антибактериальных, противовирусных, сердечно-сосудистых, противоопухолевых, противовоспалительных препаратов, вакцин создана только благодаря действенной системы патентной защиты [1].

Вопросам организации инновационных процессов в фармации Украины посвящены исследования профессоров З. Н. Мнушко, Т. А. Грошового, А. С. Немченко, В. А. Загория, Н. С. Пономаренко, С. И. Дихтярева, В. М. Толочко, Н. Н. Слободянюка, О. В. Посылкиной, Е. П. Пивень и др. [2 – 4].

Целью работы является анализ социально-экономических механизмов использования интеллектуальной собственности на ЗАО «Биолек» (г. Харьков). Выбор указанного ФП обусловлен тем, что в структуре его ассортимента значительный удельный вес составляют инновационные иммунобиологические препараты.

Результаты проведенных исследований выявили следующее распределение патентов на изобретения и полезные модели изобретателей компании за период 1990 – 2009 гг. от их общего количества (%): в 1993 – 27,3; 1994 – 12,1; 1995 – 0; 1996 – 3,0; 1997 – 15,2; 1998 – 3,0; 2000 – 6,0; 2001 – 0; 2002 – 3,0; 2003 – 0; 2004 – 12,1; 2005 – 0; 2006 – 15,2; 2007-2008 – 0; 2009 – 3,0. Приведенная динамика патентования свидетельствует о том, что количественный показатель, характеризующий инновационную деятельность данного предприятия, достаточно высок, что подтверждает его высокий научно-техничес-

кий потенциал. В то же время, из приведенных данных видно, что в 1995, 2001, 2003, 2005 – 2008 гг. инновационная активность ЗАО «Биолек» постепенно снижается и в 2002 и 2009 гг. составляет лишь 3%. Следует также отметить широко используемую на ЗАО «Биолек» практику приобретения прав на торговые марки.

Анализ тематических направлений патентования анализируемого предприятия в 1999 – 2009 гг. показывает, что наибольшая активность в получении патентов на изобретения наблюдается по следующим фармакотерапевтическим группам препаратов: средства, влияющие на пищеварительную систему и метаболизм – 17%; средства, влияющие на сердечно-сосудистую систему, – 5%; дерматологические средства – 3%; средства, действующие на нервную систему, – 5%; противомикробные средства для системного применения – 11%; антинеопластические средства – 26%; иммуномодуляторы – 29%. Полученные данные коррелируют со структурой ассортимента ЗАО «Биолек».

Установлено, что ЗАО «Биолек» является единственным отечественным ФП, выпускающим широкий ассортимент противоопухолевых антибиотиков. С целью позиционирования среди конкурентов указанных препаратов компания активно получает охранные документы на торговые марки, изобретения.

Проведена также сравнительная фармакоэкономическая оценка ценовой политики ЗАО «Биолек» и других производителей инновационных противоопухолевых антибиотиков с использованием базы данных еженедельника «Аптека» (07.05.2010).

В процессе анализа доказаны ценовые преимущества противоопухолевых антибиотиков ЗАО «Биолек», что может повысить доступность лечения указанными препаратами для тех слоев населения, которые не были охвачены соответствующими социальными программами. Полученные данные свидетельствуют об обоснованной ценовой политике компании ЗАО «Биолек» по противоопухолевым антибиотикам, а также о ее преимуществах для позиционирования указанных препаратов на фармацевтическом рынке Украины.

**Сравнительная фармакоэкономическая оценка ценовой политики производителей  
противоопухолевых препаратов**

Торговое наименование препарата	Компания-производитель	Цена упаковки, грн	Цена действующей дозы, грн
<b>Доксорубицин</b>			
Адросал быстрорастворимый	Keenmind, Индия	60,00 – 219,00	6,00 – 4,38
Доксорубицин «эбеве»	Ebewe Pharma, Австрия	84,31 – 291,89	8,43 – 5,84
Доксорубицин-тева	Teva Pharmaceutical, Нидерланды / Израиль	57,28 – 207,12	5,73 – 4,14
Доксорубицин-кмп	Киевмедпрепарат, Украина	24,17	2,42
Липодокс	Биолек, Украина	156,29	15,63
Доксолек	Биолек, Украина	169,64 – 234,62	4,69 – 1,70
Келикс	Schering-Plough, США	7000,00	3500,00
<b>Идарубицин</b>			
Заведос	Pfizer Inc., США	879,16	175,83
Идалек	Биолек, Украина	5500,00	110,00
<b>Митоксантрон</b>			
Митоксантрон эбеве	Ebewe Pharma, Австрия	1275,36	63,77
Митолек	Биолек, Украина	3079,88	30,79
<b>Эпирубицин</b>			
Эуцин быстрорастворимый	Keenmind, Индия	147,61 – 656,96	14,76 – 13,14
Антрацин	Dabur Pharma Limited, Индия	196,34 – 799,62	19,63 – 15,99
Эпилек	Биолек, Украина	651,85	13,04
Эпирубицин «эбеве»	Ebewe Pharma, Австрия	174,37 – 763,25	17,44 – 15,27
Эписиндан	Sindan Pharma SRL, Румыния	172,86 – 711,76	17,29 – 14,24
Фарморубицин быстрорастворимый	Pfizer Inc., США	246,45 – 871,34	24,65 – 17,43

Совершенно очевидно, что выбор противоопухолевого средства определяется прежде всего клинической целесообразностью его применения и лишь затем – стоимостью лекарственного средства. В тех случаях, когда ценой ошибки может оказаться жизнь пациента, назначают препараты, эффективность которых не вызывает сомнений. На фармацевтическом рынке Украины представлены только два инновационные противоопухолевые антибиотики в липосомальной форме: Липодокс (ЗАО «Биолек») и Келикс (Schering-Plough), клиническая эффективность которых высоко отмечается специалистами [5].

Преимущество механизмов социально-экономического использования интеллектуальной собственности ЗАО «Биолек» заключается в том, что деньги, потраченные на закупку его препаратов, будут оставаться в Украине, а не уходить в центральные офисы зарубежных ФП. Прибыль будет идти на дальнейшее развитие отечественного фармацевтического производства, его совершенствование и расширение, на организацию дополнительных рабочих мест.

Таким образом, можно сделать вывод о рациональных механизмах социально-экономического использования интеллектуальной собственности на ЗАО «Биолек». Это обеспечивает фармацевтической компании ряд следующих коммерческих выгод в Украине – сохранение монопольного права на производство и продажу указанных препаратов в течение срока действия охранных документов.

### ВЫВОДЫ

Анализ портфеля интеллектуальной собственности ЗАО «Биолек» свидетельствует, что механизмы социально-экономического использования интеллектуальной собственности на ЗАО «Биолек» являются эффективными, что позволяет компании занимать лидирующие позиции на внутреннем рынке Украины, эффективно использовать имеющийся интеллектуальный потенциал, проводить обоснованную политику в области охраны интеллектуальной собственности, благодаря чему успешно конкурировать как с отечественными, так и зарубежными фармацевтическими компаниями.

Дальнейшее управление интеллектуальной собственностью на ЗАО «Биолек» будет способствовать сохранению его научного потенциала, обеспечению конкурентоспособности, а также сохранения необходимой лекарственной независимости Украины. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Андрощук Г. О.** Захист інтелектуальної власності у фармацевтичній галузі: практика правозастосування / Андрощук Г. О., Кириченко І. А. // Інтелектуальна власність.– 2003.– № 8.– С. 13 – 19.
2. Матеріали VII Національного з'їзду фармацевтів України 15 – 17 вересня «Фармація України. Погляд у майбутнє», м. Харків. 2010.
3. **Посилкіна О. В.** Інноваційно-інвестиційний розвиток фармацевтичного виробництва: проблеми фінансового забезпечення / Посилкіна О. В.– Х.: Золоті сторінки, 2002.– 528 с.
4. **Гриньов А. В.** Інноваційний розвиток промислових підприємств: концепція, методологія, стратегічне управління / Гриньов А. В.– Х.: ІНЖЕК, 2003.– 304 с.
5. **Дудниченко А. С.** Новые возможности в лечении рака / Дудниченко А. С. // Провизор.– 2000.– № 7.– С. 20 – 21.