

УДК 378.4.096.091.322(477.54-25)“189/191”:7.03

Р. И. Филиппенко

*Национальный фармацевтический университет
(Харьков, Украина)*

ХАРЬКОВСКАЯ ШКОЛА ИСТОРИИ ИСКУССТВА: «МЕДАЛЬНЫЕ СОЧИНЕНИЯ» СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

На початку ХХ ст. Харківський університет став одним із найбільших центрів мистецтвознавчої науки в Україні. У цей період в університеті читали лекції такі видатні історики як Є. К. Редін, Ф. І. Шміт та ін. Результат наукової діяльності вчених – створення харківської мистецтвознавчої школи. Формування такої школи було б не можливим за пасивної участі студентів університету в науковій роботі. Переважна частина студентської наукової діяльності полягала в написанні «медальних сочинений». Яскравими представниками харківської школи історії мистецтва стали учні Ф. І. Шміта – С. О. Таранушенко, Д. П. Гордєєв та ін.

Ключові слова: Харківська школа історії мистецтва, «медальныє сочинения».

В начале XX в. Харьковский университет становился одним из крупнейших центров искусствоведческой науки в Украине, в котором читали лекции выдающиеся историки искусства Е. К. Редин, Ф. И. Шмит и др. Результатом работы этих ученых было создание харьковской искусствоведческой школы. Формирование такой школы было невозможно без участия студентов университета в научной работе, основной частью которой являлось написание «медальных сочинений». Яркими представителями харьковской школы истории искусства стали ученики Ф. И. Шмита – С. А. Таранушенко, Д. П. Гордеев и др.

Ключевые слова: Харьковская школа истории искусства, «медальные сочинения».

In the early twentieth century. Kharkov University was one of the largest centres of art history in Ukraine. Outstanding art historians Ye. K. Redin, F. I. Schmit etc. read lectures there. Their work resulted in creation of Kharkov art school. One should note that the formation of such a school was impossible without the participation of university students in scientific work, the main part of which was writing of «medal compositions». F. I. Schmit's students S. A. Taramushenko, D. P. Gordeev etc. were bright representatives of Kharkov school of art history.

Key words: *Kharkov school of art history, «medal compositions».*

В конце XIX – начале XX вв. Харьковский университет стал одним из крупнейших центров искусствоведческой науки в Украине. Тут читали лекции такие выдающиеся историки искусства, как Е. К. Редин, Ф. И. Шмит и др. В результате деятельности этих ученых в стенах Харьковского университета сформировалась искусствоведческая школа, полноценная работа которой была бы невозможной без активного участия студентов университета в научной работе.

Для привлечения студентов университетов к научным исследованиям ежегодно проводился конкурс научных студенческих работ. В «Общем уставе Императорских Российских университетов» говорилось, что «для поощрения студентов к научным занятиям, факультетскими собраниями ежегодно предлагаются задачи, с назначением за удовлетворительные по оным сочинения, смотря по достоинству их, медали золотой или серебряной, или почетного отзыва» [1: 44].

«Задачи» для написания «медальных сочинений» по истории искусства историко-филологический факультет Харьковского университета начал предлагать после прихода Е. К. Редина. Нужно отметить, что и сам Е. К. [2:]

В 1904 г. историко-филологическим факультетом была предложена задача «Описание и исследование гравюр коллекции А. Н. Алферова, находящихся в Музее изящных искусств Харьковского университета» [3: 99]. Работа по указанной теме была представлена Н. Черноволотом. Интересным является тот факт, что Николай Черноволот учился не на историко-филологическом, а на юридическом факультете Харьковского университета [4: 81, 114].

К сожалению, рецензия Е. К. Редина на эту работу опубликована не была. Однако сочинение студента-юриста было напечатано в «Записках Харьковского университета» и вышла отдельным изданием [5].

В предисловии Н. Черноволот написал о своей работе над составлением каталога и изложил краткую биографию А. Н. Алферова. Он выразил благодарность проф. Е. К. Редину за оказанную помощь в описании коллекции

[5: 2]. В основной части своего труда автор сделал краткое описание 2158 гравюр. В заключительной части он поместил «Указатель граверов коллекции гравюр Аркадия Николаевича Алферова», «Указатель художников, гравюры с которых входят в коллекцию», «Указатель гравированных портретов коллекции гравюр и список граверов коллекции эстампов Фридриха Аделунга». В конце работы исследователь разместил иллюстрации 48 гравюр коллекции. Работа студента Н. Черноволотова была по достоинству оценена и удостоена золотой медали [4: 81].

Работа по написанию студенческих научных «сочинений» по истории искусства была продолжена приемниками Е. К. Редина. В 1907 г. факультет предложил тему «Гелатский монастырь и его памятники искусства», которая была выполнена студентом Д. Килосанидзе. Он написал свое сочинение под девизом: «Когда Европа будет иметь перед глазами прекрасные надписи Кутаиса и Гелати, Хопи и Атени, она поймет, что грузины не были чужды образованности» [6: 8].

Отзыв на работу Д. Килосанидзе написал А. И. Успенский [6: 8–9]. Нужно отметить, что занимая должность приват-доцента Харьковского университета и читая лекции по истории русского искусства, А. И. Успенский являлся основателем и директором Московского археологического института [7: 378].

В отзыве А. И. Успенский отметил, что в начале своей работы Д. Килосанидзе рассказал об истории монастыря и его географическом расположении, затем «рассмотрел» памятники архитектуры, фрески, мозаики, эмали, резьбу на кости, церковную утварь, ткани и древние рукописи. А. И. Успенский подчеркнул, что описания памятников отличаются ясностью и обстоятельностью. Рецензент ставит в заслугу автору не только то, что он на месте изучил «памятники художественной археологии» собрав альбом фотографий «древностей Гелатского монастыря», но и то, что «вносит некоторые поправки в существующую литературу. Напр. <имер>, ... исправляет ошибку, допущенную гр. П. С. Уваровой по вопросу о строительстве Гелатского монастыря» [6: 8]. Д. Килосанидзе спорит с «проф. Кондаковым об отсутствии фресок в центре куполов грузинских храмов» и указывает на такие изображения, «исправляет неточности» допущенные Н. П. Кондаковым «в описании Хахульской иконы Богоматери и т. п.» [6: 8]. А. И. Успенский отмечает, что работа написана «живым, ясным, местами даже увлекательным языком». Подводя итоги, А. И. Успенский пишет, что «сочинение заключая в себе некоторые новые сведения об археологических памятниках Гелатского монастыря» вполне заслуживает золотой медали [6: 9]. За написание сочинения по теме «Гелатский монастырь и его памятники искусства» студент Д. Д. Килосанидзе был удостоен золотой медали [8: 88–89].

В 1908 г. по истории искусства «на медаль» были предложены «задачи» «Влияние византийского искусства на древнерусское в XI–XII вв.» и «Миниатюры

Остромирова Евангелия и Святославова Изборника» [9: 105]. Сочинение на тему «Влияние Византийского искусства на древнерусское в XI–XII вв.» написал Алексей Ветров, который закончил университет в 1909 г. За эту работу А. Ветров был удостоен серебряной медали [10: 123]. К сожалению, ни отзыв на работу А. Ветрова, ни сама работа в «Записках Харьковского университета» не были опубликованы.

Для написания «медального сочинения» в 1909 г. историко-филологическим факультетом была предложена задача «Иконописные изображения церковно-археологического музея при Харьковском университете» [10: 121]. По этой теме были представлены две работы Макария Сидоренко и Василия Попова.

Следует отметить, что в «Отчете» за 1909 г. название работ предоставленных М. Сидоренко и В. Поповым звучат одинаково «Иконописные изображения церковно-археологического отдела музея при Харьковском университете» [10: 122–123]. Отзывы на работы М. Сидоренко и В. Попова написал Н. Ф. Сумцов. Однако им были написаны два отзыва на сочинения по разным темам. Первый отзыв на тему «О Харьк. Церк.-Археологическом Музее под девизом «*Cum relego*» и проч.» [11], второй отзыв – «Иконописные изображения Церк.-Археол. Музея при Харьковском университете, под девизом из гр. Л. Н. Толстого «Искусство есть высочайшее проявление могущества в человеке» [12]. Н. Ф. Сумцов предлагал наградить золотой медалью авторов двух сочинений. Таким образом, вопрос под каким названием представил свое сочинение М. Сидоренко и как назвал свою работу В. Попов остается открытым. Из «Отчета» мы можем узнать, что М. Сидоренко за свою работу получил золотую медаль, а сочинение В. Попова было удостоено серебряной медали [10: 122–123].

О работах М. Сидоренко и В. Попова читатель может получить представление, ознакомившись с отзывами проф. Н. Ф. Сумцова. Нужно отметить, что в это время Н. Ф. Сумцов и А. И. Успенский читали в Харьковском университете лекции по истории искусства.

Первый отзыв Н. Ф. Сумцов посвятил «обширному исследованию» о Церковно-археологическом музее Харьковского университета, которое было написано под девизом из Овидия «*Cum relego, scripsisse pudet, quia plurima cerno me quoque, qui feci, judice, digna corrigi*» [11]. Вначале работы автор пишет о времени основания музея, порядке поступления экспонатов, количестве иконописных изображений, об их описании и систематизации. В основной части исследователь рассказывает об «иконописном содержании музея». Автор изучил 656 икон, описав их содержание, размер и сохранность, указал время написания, характер письма и т д. Работа «О харьковском Церковно-археологическом музее» была отмечена золотой медалью [10: 121, 122].

Автор работы «Иконописные изображения Церковно-археологического музея при Харьковском университете» в качестве девиза для своего сочинения

взял высказывание Л. Н. Толстого «Искусство есть высочайшее проявление могущества в человеке». Главной задачей своей работы автор считал описание икон, хранящихся в Музее Харьковского университета. В первой части работы исследователем была «рассмотрена русская церковная живопись», вторая часть была посвящена изучению религиозных сюжетов западного искусства. Всего автором «медального сочинения» было «описано 503 религиозных изображений на протяжении 844 стр.» [12: 35]. В заключение исследователем были «представлены соображения о западном влиянии на украинскую живопись» [12: 36]. Н. Ф. Сумцов писал, что автор и одного, и другого «сочинения» заслуживают награждения золотой медалью [11: 34; 12: 36].

В 1912 г. кафедру возглавил выдающийся искусствовед Ф. И. Шмит. Продолжая заниматься изучением византийского и древнерусского, искусства ученый активно привлекал к научной работе и студентов университета.

В 1913 г. по истории искусства была предложена тема «Деисус в византийском и русском искусстве», за написание которой взялись студенты Д. Гордеев и В. Третьяков. Отзывы на «медальные сочинения» этих студентов были написаны Ф. И. Шмитом [13]. Нужно подчеркнуть, что Д. Гордеев и В. Третьяков провели немало времени в библиотеке Музея изящных искусств и древностей, о чем свидетельствуют «Отчеты». Например, в 1913 г. в библиотеке Музея занимались четверо студентов, трое из которых работали над медальными сочинениями: Д. Гордеев, В. Третьяков и Палечек [14: 171].

Автором работы под девизом «Эрос» был Д. Гордеев. Анализируя его сочинение, Ф. И. Шмит писал: «Читается работа «Эрос» с трудом. Но формальные недостатки с лихвой искупаются глубиной и богатством содержания...» [13: 1]. В заслугу автору Ф. И. Шмит ставит метод, который применил студент: «Метод описания, придуманный автором работы... чрезвычайно целесообразен, и в иконографических работах должен получить широкое применение» [13: 2]. Подробно проанализировав работу, Ф. И. Шмит пишет о необходимости такого разбора: «...чтобы показать, что это не обыкновенная хорошая студенческая работа, а блестящее исследование трудного и сложного вопроса. Автор к теме отнесся с необычайною вдумчивостью, расширил и углубил постановку вопроса, собрал громадный материал и извлек из него целый ряд весьма ценных и новых выводов», – продолжая далее: «Если автор будет продолжать работать так, как работал над иконографией Деисуса, он, несомненно, немало принесет пользы науке» [13: 5].

Проанализировав второе «сочинение», Ф. И. Шмит делает заключение, что «...выводы не формулированы определенно и ясно: они... только прощупываются. От студенческой работы, пожалуй, большего нельзя и требовать» [13: 6].

Ученый попросил наградить Д. Гордеева «...автора работы под девизом «Эрос» большой золотой медалью» [13: 5], а В. Третьякова «автора работы под

девизом: «Изучающий искусство должен в совершенстве знать искусство Востока», серебряной медалью» [13: 6].

В октябре 1913 г. Ф. И. Шмит обратился с предложением к декану факультета оставить на кафедре теории и истории искусства выпускника Д. П. Гордеева для подготовки к профессорскому званию. Этот вопрос был рассмотрен на заседании факультета. В 1915 г. Д. П. Гордеев был в числе «стипендиатов для приготовления к профессорскому званию» по кафедре теории и истории искусств [15: 4] и «определен на службу» младшим ассистентом при историко-филологическом факультете [15: 11].

Ф. И. Шмит написал отзыв и на сочинение С. Таранушенко, еще одного своего талантливого ученика. Еще в 1913 г. С. Таранушенко под руководством Ф. И. Шмита занялся изучением истории культового искусства Украины. К такому выбору студента подтолкнула научная работа Е. К. Редина, который во время подготовки к XII Археологическому съезду изучал «памятники церковных древностей» Слобожанщины.

В 1916 г. факультет предложил тему для написания «медального сочинения» «Иконография украинского иконостаса». С. Таранушенко взялся за написание этой работы, он писал свое сочинение под девизом «Лебедь». В связи с отсутствием монографических исследований и публикаций по изучаемому вопросу С. Таранушенко решил самостоятельно собрать необходимый материал. Он не ограничился только памятниками Харьковской губернии и объездил почти все украинские губернии. Ему удалось не только разыскать и описать ряд памятников церковного искусства, но и проанализировать эволюцию иконографии иконостаса на территории Украины.

Ф. И. Шмит в рецензии на работу С. Таранушенко отмечал, что «...недооценил трудности темы, предполагая, что для ее разработки достаточно доступного в Харькове материала; студент профессора поправил, показал необходимость гораздо более широкой постановки вопроса и сделал все, что мог, для того, чтобы исполнить работу, как он ее понимал. За это можно только студента похвалить и пожелать ему, чтобы он и впредь ставил интересы науки выше интересов личных и предпочитал истину профессорскому авторитету» [16: 69]. Ф. И. Шмит подчеркнул, что публикация даже отдельных разделов этой работы будет ценным вкладом в литературу об украинских церковных древностях. Он считал «возможным и желательным» напечатать «теперь же» две статьи посвященные «...иконостасу с. Водяного... и иконостасу Черниговского Елецкого монастыря» [16: 70]. Профессор Шмит признал сочинение, которое было написано под девизом «Лебедь» достойным награждения золотой медалью [16: 70].

В отчете о деятельности Харьковского университета за 1917 г. отмечалось, что С. Тананушенко оставлен для приготовления к профессорскому званию по кафедре истории и теории искусств [17: 1].

В числе учеников Ф. И. Шмита было много девушек, которые окончили Высшие женские курсы. В их числе можно назвать Е. А. Никольскую, Т. А. Ивановскую, К. А. Берладину и др.

В заключение нужно подчеркнуть, что «медальные сочинения» являлись начальным этапом научной работы студентов в области истории искусства. В частности, С. А. Таранушенко и Д. П. Гордеев стали видными учеными. О судьбе Н. И. Черноволотова, Д. Д. Килосанидзе, А. Ветрова, В. Третьякова, М. Сидоренко и В. Попова ничего не известно. Однако медальные сочинения этих, безусловно, талантливых студентов внесли значительный вклад в изучение и развитие искусствоведческой науки Харьковского университета. Например, работа Н. И. Черноволотова упоминается во всех каталогах, посвященных истории Харьковского университета и является одним из источников изучения Музея изящных искусств и древностей, а исследование научной деятельности С. А. Таранушенко и Д. П. Гордеева в области искусствоведения не возможно без изучения их студенческих работ.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Общий** устав Императорских Российских университетов. 1884 года. Харьков, 1911. 62 с.
2. **Отчет** о состоянии и деятельности Императорского Харьковского университета за 1903 год // ЗХУ. 1904. Кн. 2. С. 1 – 192.
4. **Отчет** о состоянии и деятельности Императорского Харьковского университета за 1904 год // ЗХУ. 1905. Кн. 2. С. 1 – 210.
5. **Черноволот Н. И.** Музей изящных искусств и древностей Императорского Харьковского университета. Отделение гравюр. Коллекция гравюр А. Н. Алферова: общий обзор, оценка коллекции и каталог ее, составленные Н. И. Черноволотом. Харьков, 1911. 310 с.
6. **Успенский А.** Отзыв о сочинении «Гелатский монастырь и его памятники искусства ...» // ЗХУ. 1908. Кн. 1. С. 8 – 9.
7. **Успенский Александр Иванович** // Имп. Московское археологическое общество в первое пятидесятилетие его существования (1864–1914 гг.) / Под ред. П. С. Уваровой, И. Н. Бородина. Москва, 1915. Т. 2. С. 378.
8. **Отчет** о состоянии и деятельности Императорского Харьковского университета за 1907 год // ЗХУ. 1908. Кн. 3. С. 1 – 200.
9. **Отчет** о состоянии и деятельности Императорского Харьковского университета за 1908 год // ЗХУ. 1909. Кн. 2. С. 1 – 165.
10. **Отчет** о состоянии и деятельности Императорского Харьковского университета за 1909 год // ЗХУ. 1910. Кн. 3. С. 1 – 177.
11. **Сумцов Н. Ф.** Отзыв о сочинении О Харьк. Церк.-Археологическом Музее под девизом «Cum relogo» и проч. // ЗХУ. 1910. Кн. 2. С. 31 – 34.
12. **Сумцов Н. Ф.** Иконописные изображения Церк.-Археол. Музея при Харьковском университете, под девизом из гр. Л. Н. Толстого «Искусство есть высочайшее проявление могущества в человеке» // ЗХУ. 1910. Кн. 2. С. 35 – 36.
13. **Шмит Ф. И.** Отзыв о сочинениях на тему «Деисус в византийском и русском искусстве» // ЗХУ. 1914. Кн. 1. С. 1 – 6.
14. **Отчет** о состоянии и деятельности Императорского Харьковского

университета за 1913 год // ЗХУ. 1914. Кн. 1. С. 1 – 196. 15. **Отчет** о состоянии и деятельности Императорского Харьковского университета за 1915 год // ЗХУ. 1916. Кн. 1. С. 1 – 112. 16. **Шмит Ф. И.** Отзыв о медальном сочинении на тему «Иконография украинского иконостаса», под девизом «Лебедь» // ЗХУ. 1917. Кн. 1 – 2. С. 65 – 70. 17. **Сокращенный** отчет о деятельности Харьковского университета за 1917 год // ЗХУ. 1918 – 1919. С. 1 – 30.

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ГУМАНІТАРНА СКЛАДОВА
У СВІТЛІ
СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ПАРАДИГМ**

Матеріали
II Всеукраїнської науково-практичної конференції
з міжнародною участю

19–20 квітня 2018 року

Харків
Видавництво НФаУ
2018

УДК 811.111:811.161.2:811.124:378

Г 94

Інформація про реєстрацію конференції:

Посвідчення № 605 від 11 жовтня 2017 року, видане Державною науковою установою «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

Гуманітарна складова у світлі сучасних освітніх парадигм :
Г 94 [матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю] (м. Харків, 19–20 квітня 2018 року). Харків : Видавництво НФаУ, 2018. 276 с.

Відповідальна за випуск Є. І. Світлична

Стиль та орфографія авторів збережені.

За зміст матеріалів несуть відповідальність автори.

Наукове видання

ГУМАНІТАРНА СКЛАДОВА У СВІТЛІ СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ПАРАДИГМ

Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції
з міжнародною участю

19–20 квітня 2018 року

Підписано до друку 10.04.2018 р. Формат 60x84/16.

Папір офсетний. Гарнітура Times ET.

Ум. друк. арк. 16,04. Наклад 100 пр. Зам. № 0410/1-18.

Національний фармацевтичний університет.
вул. Пушкінська, 53, м. Харків, 61002
Свідоцтво серії ДК № 3420 від 11.03.2009 р.

Надруковано з готового оригінал-макету у друкарні ФОП В. В. Петров
Єдиний державний реєстр юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Запис № 24800000000106167 від 08.01.2009 р.
61144, м. Харків, вул. Гв. Широнінців, 79в, к. 137, тел. (057) 78-17-137.
e-mail:bookfabrik@mail.ua

ЗМІСТ

ДОПОВІДІ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

Аветісова І. С.

ІГРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ В НАВЧАННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ СТУДЕНТІВ МЕДИЧНОГО ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ

4

Берестова А. А., Багрянцева Г. Ю.

ПРЕЦЕДЕНТНІ ФЕНОМЕНИ З РЕЛІГІЙНИМ КОМПОНЕНТОМ, ПРЕДСТАВЛЕНІ В СУЧASNІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ХУДОЖНІЙ ПРОЗІ

9

Бєляєва О. М., Синиця В. Г., Цісик А. З.

РЕАЛІЗАЦІЯ ЛІНГВОДИДАКТИЧНИХ І ЛІНГВОПРОФЕСІЙНИХ ПРИНЦІПІВ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНО ОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАННЯ ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ

15

Візір В. А., Деміденко О. В., Садомов А. С., Приходько І. Б.

ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ

21

Волох Т. Ю.

МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ПЛАТФОРМИ *LEARNING APPS* ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНИХ І ГРАМАТИЧНИХ УМІНЬ І НАВИЧОК ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ІНОЗЕМЦЯМИ

25

Грищенко О. В.

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО ОРІЄНТОВАНОЇ МОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИКЛАДАННІ ДИСЦИПЛІНИ «УКРАЇНСЬКА МОВА (за професійним спрямуванням)» У ПЕРЕМІЩЕНОМУ МЕДИЧНОМУ ВНЗ УКРАЇНИ

29

Древняк Л. Я., Мисько О. П.

ПЕРСПЕКТИВИ ТА ПРОБЛЕМИ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

33

Зеленська О. П.

ЗНАЧЕННЯ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ МОВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ МАЙБУТНІХ МАГІСТРІВ НЕМОВНОГО ВНЗ В ІНШОМОВНОМУ ДІЛОВОМУ СПІЛКУВАННІ

37

Копіца Є. П.

ТЕРМІНОЛОГІЧНА ФУНКЦІЯ ТЕРМІНА У ПРОФЕСІЙНОМУ СЕРЕДОВИЩІ

44

Корнейко І. В.	
МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ: МОВНА КОМПЕТЕНЦІЯ ВИКЛАДАЧІВ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН	49
Корольова О. В.	
МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ НАУКОВОГО СТИЛЮ МОВЛЕННЯ СТУДЕНТАМ-ІНОЗЕМЦЯМ: СУЧASNІЙ ПІДХІД ДО ВИВЧЕННЯ ТЕРМІНОЛОГІЇ	53
Лазуренко О. О.	
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ: ДОСВІД ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИМ СТУДЕНТАМ АНГЛОМОВНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ У ВИЩОМУ МЕДИЧНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ	57
Лазуренко О. О., Тертична Н. А.	
РОЗВИТОК КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ ШКОЛІ	62
Лисенко Н. О.	
МОЖЛИВОСТІ ПЛАТФОРМИ <i>MOODLE</i> ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ ПРИ ВИКЛАДАННІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	68
Литвиненко Н. П.	
МОВНЕ ВИРАЖЕННЯ КОМУНІКАТИВНИХ СТРАТЕГІЙ І ТАКТИК У ФАХОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЛІКАРЯ	72
Литвиненко О. О.	
ДО ПИТАННЯ ПРО ФОРМУВАННЯ ГРАМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	76
Малютина О. К.	
«ВЫБОРГСКОЕ ВОЗВАНИЕ»: РЕАКЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА И ПАРТИИ КАДЕТОВ	80
Нос Н. М.	
АКТИВНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ НА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТТЯХ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ	86
Пац Л. І.	
ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ НА ЗАНЯТТЯХ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	89
Перцева В. А.	
СТРАТЕГІЯ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З МОВНИХ ДИСЦИПЛІН КУРСАНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	95
Постолова І. В., Томарєва Н. О.	
ВИКЛАДАННЯ ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ У ГРУПАХ	

АНГЛОМОВНИХ СТУДЕНТІВ (медико-фармацевтичний профіль)	98
Пчелінцева О. Е.	
АСПЕКТУАЛЬНІ ВЛАСТИВОСТІ УКРАЇНСЬКОГО	
ВІДДІЄСЛІВНОГО ІМЕННИКА ЗІ ЗНАЧЕННЯМ ДІЇ	103
Савчук Г. О., Яшук О. Д.	
ТРУДНОЩІ У ВИКЛАДАННІ ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ	
В АНГЛОМОВНИХ ГРУПАХ СТУДЕНТІВ-ІНОЗЕМЦІВ	115
Сажина Т. Н.	
КОНТРОЛЬ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ	
СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИВНОГО КУРСА	118
Світлична Є. І., Савіна В. В.	
ПРИКМЕТНИКИ ТА ДІЄПРИКМЕТНИКИ В LATININDEX, EUROPEAN PHARMACOPOEIA (9 TH EDITION)	122
Семейкина Н. Н.	
О НЕКОТОРЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДАХ	
К ПРЕПОДАВАНИЮ ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ ЗА РУБЕЖОМ	129
Сергієнко Т. В.	
ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ФАХОВОЇ МЕДИЧНОЇ КОМУНІКАЦІЇ	
В ПАРАДИГМІ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ІНОЗЕМНИХ	
СТУДЕНТІВ	136
Ситковська М. І.	
СИНДРОМ «ЕМОЦІЙНОГО ВИГОРЯННЯ» СЕРЕД СЛУХАЧІВ	
ПІДГОТОВЧИХ ВІДДІЛЕНЬ: ПРИЧИНІ ВИНИКНЕННЯ ТА	
ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ	143
Солодова Л. Е.	
ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ	
У СТУДЕНТІВ ПІДГОТОВЧОГО ФАКУЛЬТЕТУ	148
Филиппенко Р. И.	
ХАРЬКОВСКАЯ ШКОЛА ИСТОРИИ ИСКУССТВА:	
«МЕДАЛЬНЫЕ СОЧИНЕНИЯ» СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА	152
Фоміна Л. В., Кулікова І. І.	
ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ В ГРУПАХ ІНОЗЕМНИХ	
СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ КУРСУ «УКРАЇНСЬКА МОВА»	159
Фоміна Л. В., Скорбач Т. В.	
МОВНА ОСВІТА У НЕФІЛОЛОГІЧНОМУ ВУЗІ	162
Харитонова Н. В.	
ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК	
ІНОЗЕМНОЇ (на прикладі пісенного матеріалу)	165
Чикайло І. В.	
ПЕДАГОГІЧНИЙ АСПЕКТ АДАПТАЦІЇ ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ	169

Чорноус Н. А.	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АСПЕКТ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ СПЕЦІАЛІСТІВ МЕДИЧНОЇ СПРАВИ В ОСВІТНІХ ЗАКЛАДАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ТА США	175
Чхеайло І. І.	
ГУМАНІТАРНА «НОВА ОСВІТА» – ГРАМОТНІСТЬ ДЛЯ МАЙБУТНЬОГО	182
Шундель Т. А.	
РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ С ЦЕЛЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОГО СПЕЦИАЛИСТА	185
Яріш О. М.	
ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОЇ	189
ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ	
Ahibalova T.M., Alpatova O. V.	
FROM COMMUNICATIVE EXPERIENCE TO SKILLS: THE USE OF THE CASE STUDY APPROACH	194
Александрова К. В., Крісанова Н. В., Рудько Н. П.	
ДИСТАНЦІЙНІ ФОРМИ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ЗАОЧНОГО ВІДДІЛЕННЯ ФАРМАЦЕВТИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ З МЕТОЮ ЯКІСНОГО ВИВЧЕННЯ БІОЛОГІЧНОЇ ХІMІЇ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ	195
Алексишина Е. М.	
О РАБОТЕ НАД ТЕКСТОМ ПО СПЕЦІАЛЬНОСТИ НА ПРОДВИНУТОМ ЭТАПЕ	196
Альохіна Н. В., Антоненко О. В.	
ДОСЛІДЖЕННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ СТУДЕНТІВ	198
Базарова В. І.	
РОЛЬ ДЕОНТОЛОГІЇ У ВИХОВАННІ ТА РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ФАРМАЦЕВТА	200
Garnyk L. P., Snihurova I. I.	
INTERCULTURAL DIALOGUE WITHIN CONTEMPORARY HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION AS KEY ELEMENT OF INVESTMENT INTO ITS FUTURE DEVELOPMENT	202

Герман Л. В., Александрович Т. В.	
ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ-АГРАРІЙВ ПРИ ВИВЧЕННІ КУРСУ ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ	205
Гришко О. П.	
ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ МОДЕЛЮВАННЯ ТА АНАЛІЗУ СИТУАЦІЇ У ВИКЛАДАННІ ДИСЦИПЛІНИ «УКРАЇНСЬКА МОВА (за професійним спрямуванням)» У ВИЩОМУ МЕДИЧНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ	207
Gureyev O. A.	
THE ESSENTIAL MOTIVES FOR THE ENGLISH LANGUAGE TRAINING FOR CADETS OF MILITARY UNIVERSITIES	208
Дрожик Л. В.	
КЕЙС-МЕТОД У ПІДГОТОВЦІ МАГІСТРІВ ФАРМАЦЕВТИЧНИХ ТА МЕДИЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ	209
Дядюра Г. М., Кухарєва-Рожко В. І., Сидоренко Л. М.	
СИСТЕМА ВПРАВ ІЗ ФАХОВОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ НА ЗАНЯТТЯХ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ТЕХНІЧНИХ ВИШАХ	211
Зана Л. Ю.	
КЛАСИЧНА ЛАТИНА ДЛЯ СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ	214
Кайдалова Л. Г.	
ПСИХОЛОГІЧНІ ТА ПЕДАГОГІЧНІ ДИСЦИПЛІНИ В ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я	215
Кандиба О. Ю.	
ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В УМОВАХ МУЛЬТИЛІНГВІЗMU ТА МУЛЬТИКУЛЬТУРНОСТІ В ЕПОХУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ	217
Колісник Ю. С., Тихонова О. А.	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ	219
Куценко О. М.	
ХАРАКТЕРИСТИКА КРИТЕРІЇВ СФОРМОВАНОСТІ ТОЛЕРАНТНОЇ ВЗАЄМОДІЇ МАЙБУТНІХ МАГІСТРІВ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ	222
Лєбедь Ю. Ф.	
РОЛЬ МОТИВАЦІЇ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ У МЕДИЧНОМУ ВУЗІ	225

Лисак Н. О., Петренко Н. В.	
ВИКЛАДАННЯ «ЕТИКИ БІЗНЕСУ» В ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПРОФІЛЮ	227
Лукаш Ю. М.	
СТРУКТУРА ПРОФЕСІЙНО-КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ЛІКАРІВ	228
Мельничук О. М., Сілевич Л. І.	
НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА «УКРАЇНСЬКА МОВА (за професійним спрямуванням)» ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ МОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФІЗИЧНИХ ТЕРАПЕВТІВ, ЕРГОТЕРАПЕВТІВ	232
Навчук Г. В.	
РОЛЬ ВИКЛАДАЧА ВИШУ У ФОРМУВАННІ НАЦІОНАЛЬНОЇ САМОСВІДОМОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ЯК МАЙБУТНЬОЇ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ЕЛІТИ	233
Нарижный Ю. А.	
КАК СДЕЛАТЬ ФИЛОСОФСКИЕ ПОНЯТИЯ «ЗРИМЫМИ»	235
Науменко Н. В.	
ВИКОРИСТАННЯ АКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ В ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАГІСТРІВ ОСВІТНІХ, ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК	237
Перекрест М. І.	
ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ ДЛЯ АНГЛОМОВНИХ СТУДЕНТІВ-ІНОЗЕМЦІВ У ВИЩИХ МЕДИЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ	239
Petrov V.	
STRATEGIA ANALIZOWANIA ZDARZENIA EDUKACYJNEGO W SZKOLNICTWIE WYŻSZYM	241
Пивоваров В. М.	
ЛІНГВІСТИЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ У ГУМАНІСТИЧНІЙ ОСВІТІ	243
Ракшанова Г. Ф.	
СЕМАНТИКА ДЕРИВАЦІЙНИХ ЗАСОБІВ СУЧASNOGO НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО ТЕРМІНА	245
Сабатовська І. С., Пляка Л. В.	
ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ МОДЕлювання ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ	247
Сілевич Л. І., Мельничук О. М.	
ТЕРМІНОЛОГІЯ У ПРОФЕСІЙНОМУ СПІЛКУВАННІ (із досвіду викладання кафедри мовознавства ІФНМУ)	249

Соляннік К. Є.	
ПРАВОВА ОСВІТА: СУЧАСНИЙ ВІМІР	251
Тимченко А. О., Бабак Г. О.	
МОРАЛЬНО-ЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ІНОЗЕМНИМ СТУДЕНТАМ	253
Тишковець М. П., Зевако В. І.	
ВИВЧЕННЯ ПАРОНІМІВ НА ЗАНЯТТЯХ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ (за професійним спрямуванням) У МЕДИЧНОМУ ВНЗ	255
Толкачева Н. Д.	
ОСОБЕННОСТИ ЭПОНИМНЫХ ТЕРМИНОВ В МЕДИЦИНСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ	257
Уварова О. О., Сікорська О. О	
ІСТОРИЧНІ ДИСЦИПЛІНИ: ВІД ЗНАНЬ ДО РЕФЛЕКСІЙ	259
Фель О. Л.	
МЕТОДИ ІНТЕРАКТИВНОГО НАВЧАННЯ ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ У ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ ВУЗІ	260
Фесенко В. Ю., Шварп Н. В.	
ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРАНТІВ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ «ПЕДАГОГІКА ВИЩОЇ ШКОЛИ» ЗАСОБАМИ ІКТ	262
Чорна В. Л.	
ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНОГО АНГЛОМОВНОГО РЕТРОДЕТЕКТИВУ В САМОСТІЙНІЙ РОБОТІ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ	263
Чорний І. В., Дедурін Г. Г.	
ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ РІВНЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ НА ЗАНЯТТЯХ З ІСТОРІЇ ТА КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ	265
Шаповалова В. С.	
ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ГАЛУЗІ	266
Шутак Л. Б.	
ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ МОВНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ МАЙБУТНЬОГО ЛІКАРЯ: КОМПЕТЕНТІСНО- МЕТОДОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД	268