

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО И ВЛАСТЬ

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
2018 №3

CONTEMPORARY SOCIETY AND GOVERNMENT

ELECTRONIC SCIENTIFIC JOURNAL



Современное общество и власть: электронный научный журнал. 2018. № 3(17). URL:
<http://gmanagement.ru/index.php/ru/>

Contemporary Society and Government: electronic scientific journal. 2018. № 3(17). URL:
<http://gmanagement.ru/index.php/en/>

Электронный научный журнал «Современное общество и власть» предназначен для специалистов в области государственного и муниципального управления, истории, философии, социологии, политологии, права, экономики.

Периодичность: 4 раза в год.

The electronic scientific journal «Contemporary Society and Government» is designed for professionals in the fields of state and municipal government, history, philosophy, sociology, political science, law, economics, management.

Frequency: 4 times per year.

Редакционный совет:

Главный редактор

Аврех Александр Липанович, кандидат исторических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Клюкин Андрей Игоревич, кандидат исторических наук

Научный редактор

Семьянинов Владимир Петрович, доктор исторических наук, профессор

Editorial Board:

Editor in Chief

Avrekh Alexander L., Ph.D. in History, Prof.

Deputy Editor in Chief

Klyukin Andrey I., Ph.D. in History

Scientific Editor

Semyaninov Vladimir P., Doctor in History, Prof.

Местонахождение Редакции:

392027, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Чичерина, 58, 71

Location Address:

58 Chicherin Str, Apt. 71, Tambov, Russia, 392027

Учредитель:

Клюкин Андрей Игоревич

Founder:

Klyukin Andrey I.

Издатель:

Клюкин Андрей Игоревич

Publisher:

Klyukin Andrey I.

Содержание

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Решмет Д.А. К вопросу о преступности несовершеннолетних в СССР в начале 60-х годов XX века	6
Филиппенко Р.И. Ф.И. Шмит: первые годы работы в Харькове	11
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Коновалова Н.Г., Гилев М.Л., Гилев В.Л. Опыт подготовки, организации и проведения туристического квеста	19
Леденева А.В. Феномен образовательно-технологической среды в аспекте теории педагогической инноватики	26
Терехов Д.Г. Здоровьесберегающие технологии в системе физического воспитания подростков: обзор современных подходов	30
Юрашевич Н.М., Минько Н.С. Методологические и правовые основы подготовки управленческих кадров в высшей школе (на примере Академии управления при Президенте Республики Беларусь)	37
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Максимова О.Н. Этническая идентичность как демаркация социально-политического пространства	46
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Акопян К.А., Попова Е.А. Проблемы законодательной регламентации режима исполнения наказаний в исправительных учреждениях России	58
Вейс В.О. Вопросы определения субъекта права на реабилитацию в уголовном процессе Российской Федерации	65
Вейс В.О. Реабилитация как один из элементов назначения уголовного судопроизводства Российской Федерации	71
Дворецкий М.Ю. Оптимизация предупреждения преступности посредством эффективной реализации обязательных работ - вида формы привлечения виновного к уголовной ответственности – наказания	75
Дворецкий М.Ю. Предупреждение преступности посредством эффективной реализации исправительных работ и ограничения по военной службе - видов формы привлечения виновного к уголовной ответственности – наказания	78
Дворецкий Н.М. Генезис основания уголовной ответственности в отечественной уголовно-правовой теории	83
Дворецкий Н.М. Основание уголовной ответственности виновного в контексте его вменяемости	87
Кольцов М.И., Романов А.А. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: основные направления совершенствования	90
Медведева Т.К., Кольцов М.И. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран по лишению свободы на определенный срок с российским уголовным законодательством	95
Минько Н.С. Система субъектов нормотворчества в Республике Беларусь	100
Неверов А.Я. Становление и развитие правового регулирования вопросов обеспечения национальной безопасности в исторической ретроспективе развития общества	105
Пациашвили С.С. Делегирование и представительство	109
Стромов В.Ю. Направления пенитенциарной политики	118
Шичанин М.А. Досудебное обжалование актов налоговых органов в Российской Федерации и в Германии	121

Ф.И. ШМИТ: ПЕРВЫЕ ГОДЫ РАБОТЫ В ХАРЬКОВЕ

F.I. SHMIT: FIRST WORKING YEARS IN KHARKOV

Филиппенко Ростислав Игоревич,
кандидат исторических наук
Национальный фармацевтический университет,
г. Харьков, Украина
Filippenko Rostislav I.,
Ph.D. in History
National Pharmaceutical University,
Kharkov, Ukraine
E-mail: filippenkori@gmanagement.ru

УДК 929

Аннотация: В статье анализируется научная, педагогическая и организаторская деятельность известного историка античного, византийского и древнерусского искусства, одного из основателей музейного дела в УССР и СССР, специалиста в области психологии искусства Ф.И. Шмита. Незаурядный ученый задумал многие из своих научных трудов в харьковский период жизни. Здесь же у историка искусства появляются первые ученики, что позволяет говорить о дальнейшем развитии харьковской школы истории искусства.

Ключевые слова: Ф.И. Шмит, Харьковский университет, Высшие женские курсы, Художественное училище.

Abstract: The paper analyzes the scientific, pedagogical and organizational activities of the famous historian of ancient, Byzantine and Old Russian art F. I. Shmit. He was one of the founders of the museum sciences in the UkrSSR and the USSR, a specialist in the field of the psychology of art. The outstanding scientist initiated many of his scientific works during the Kharkov period of his life. There the art historian had his first students, which allows us to speak about the further development of the Kharkov school of art history.

Key words: F.I. Shmit, Kharkov University, Higher women's courses, Art School.

Ф.И. Шмит (1877–1937) – выдающийся представитель исторической науки первой половины XX в., известный историк античного, византийского и древнерусского искусства, педагог, один из основателей музейного дела в УССР и СССР, специалист в области психологии искусства. Очевидно, что без изучения научно-организаторской деятельности этого незаурядного ученого невозможно написание полноценной истории отечественного искусствознания и музейного дела.

Цель статьи заключается в том, чтобы скрупулезно изучить первые годы работы Ф.И. Шмита в Харькове. Такой выбор был сделан автором не случайно. Современные историки рассматривают личность Федора Ивановича в связи с его вкладом в развитие искусствоведческой науки, музейного дела и психологии. Многие научные труды по этим направлениям задумывались ученым именно в харьковский период жизни, здесь же у историка искусства появляются первые ученики. Однако, не смотря на вышесказанное, этот период жизни ученого не достаточно хорошо изучен и мало освещен в научной литературе.

Федор Иванович Шмит родился в Петербурге в 1877 г. Получил хорошее образование, закончил историко-филологический факультет Санкт-Петербургского

университета. В 1909 г. защитил магистерскую диссертацию. Работал ученым секретарем Русского Археологического института в Константинополе.

В 1912 г. в жизни Ф.И. Шмита начинался новый этап. 10 мая на заседании совета профессоров Харьковского университета историк искусства был избран на должность экстраординарного профессора по кафедре истории и теории искусств: «Результаты баллотировки таковы: за – 35, против – 5» [4, 1912. 11 мая]. В сентябре Ф.И. Шмит покидает Константинополь, который принес ему научное имя и переезжает в Харьков, где проработал до мая 1921 г. Ф.И. Шмит стал приемником профессора Е.К. Редина, который долгое время возглавлял кафедру истории и теории искусств. После смерти Е.К. Редина в 1908 г. кафедра оставалась вакантной более четырех лет.

Харьковский период жизни стал необычайно плодотворным для Ф.И. Шмита. Здесь начинается пора научной зрелости ученого, здесь увидели свет его оригинальные труды по истории и теории искусства, музейному делу, психологии художественного творчества которые не потеряли своего значения и сегодня.

Вступительную лекцию в Харьковском университете Ф. И. Шмит прочитал 11 октября 1912 г., о чем писала местная пресса [26, 1912. 10 окт.]. В следующем номере газеты сообщалось о том, как прошла «Вступительная лекция проф. Ф.И. Шмита»: «Вчера в университете... состоялась вступительная лекция вновь избранного профессора на кафедру теории и истории искусств Ф.И. Шмита. На лекции присутствовали ректор И.В. Нетушил, и. о. проректора Н.И. Палиенко... В.Н. Бузескул... прив.-доц. П.Г. Риттер... и другие и масса студентов. Лектор был награжден аплодисментами» [3]. К сожалению, в газетных заметках ничего не говорилось о теме и содержании лекции ученого.

Однако научную деятельность историка искусства охарактеризовал член-корреспондент Петербургской академии наук, профессор Харьковского университета Ф.Н. Сумцов, который посвятил этому вопросу статью «Труды Ф.И. Шмидта по истории искусства» [22]. Он писал, что Ф.И. Шмит «...стоит в курсе современных научных исследований в Греции, Турции, Сербии и Болгарии. Как и следовало ожидать, главный интерес автора сосредоточен на изучении средневекового византийского искусства» [22, с. 6]. В конце статьи, Ф.Н. Сумцов делает вывод, «...что Ф.И. Шмит, по количеству и внутреннему достоинству ученых трудов, принадлежит к числу лучших современных знатоков византийского искусства» [22, с. 10].

Будущие коллеги по Харьковскому университету встретили Ф.И. Шмита «с явной симпатией» [1, с. 30]. По воспоминаниям профессора А.Р. Гюнтера «Федор Иванович был ярким, интересным человеком с самостоятельным оригинальным мышлением. Это был человек высокой культуры, глубоких и разносторонних знаний, прямой, честный, очень принципиальный, всегда убежденно и твердо отстаивающий свою точку зрения» [23, с. 803]. Сам же Ф.И. Шмит подчеркивал, что особенно многим обязан А.И. Белецкому. Нужно отметить, что А.И. Белецкий, будучи филологом, живо интересовался искусствоведением и был учеником Е.К. Редина.

В Харьков Федор Иванович переехал вместе с семьей. В 1913 г. ученый проживал по адресу ул. Университетская, в здании Харьковского университета [7, с. 63], в 1914 г. – ул. Москалевская, 40 [8, с. 62]. С 1915 г. Ф.И. Шмит проживал по улице Епархиальная, 14 [9, с. 69] (ныне – ул. Алчевских).

Безусловно, научная и преподавательская деятельность являлись призванием Ф.И. Шмита, он был хорошим организатором, блестящим лектором и педагогом. В одной из своих работ ученый писал: «По преподавательской своей деятельности я... обязан излагать историю искусства ежегодно и в Харьковском университете, и на Высших женских курсах, и в Художественном училище...» [36, с. 202].

Круг лекционных курсов, которые читал историк искусства, охватывал разные темы. В 1913-1914 учебном году Ф.И. Шмит читал курс «Искусство эллинистической эпохи» и «Искусство Византии», а также проводил практические занятия по теории

искусства [13, с. 22]. В 1914–1915 учебном году он читал курс «История искусства древнего Востока и Греции» и вел «практические занятия по изучению рельефов древнехристианских саркофагов» [14, с. 20-21] и т. д.

В 1916 г. Ф.И. Шмит опубликовал «Программу по истории искусства русского, курсе 1915-1916 г.» [40], которая являлась отражением курса, прочитанного в 1915 / 1916 учебном году в Харьковском университете и на Высших женских курсах. Публикация «Программы» была связана с тем, что по истории русского искусства не было издано ни одного учебника «стоящего на уровне требований, предъявляемых преподаванием в высшей школе», не имелось и «общедоступной толковой библиографии» [40, с. 1]. Это и побудило ученого напечатать программу, «в надежде на то, что она может оказаться полезной и не только учащимся, но также и любителям искусства и молодым преподавателям средней школы» [40, с. 1].

Для современного исследователя «Программа» интересна тем, что позволяет судить о вопросах, которые историк искусства поднимал на своих лекциях. Она включала 18 тем и список рекомендованной литературы. Неясно, почему в «Программе» (как и в «Обзрениях») Ф.И. Шмит рекомендовал для изучения работы Д.В. Айналова, но не вспоминал о работах Е.К. Редина. Как известно, Е.К. Редин и Д.В. Айналов – друзья и коллеги [28], издали ряд работ в соавторстве. В их число входили и труды, в которых исследовалась мозаичная и фресковая живопись Киево-Софийского собора, Златоверхо-Михайловского и Кирилловского монастырей (См. например: Айналов Д., Редин Е. Киево-Софийский собор. Исследование древней мозаической и фресковой живописи. – СПб., 1889; Айналов Д., Редин Е. Древние памятники искусства Киева. Софийский собор, Златоверхо-Михайловский и Кирилловский монастыри. – Х., 1899 и др.). В четвертой и пятой теме «Программы» Ф. И. Шмит рассматривал именно эти вопросы [40, с. 2-3]. Тем более, что указанные работы были представлены, как в библиотеке университета, так и в библиотеке Музея изящных искусств и древностей, иначе говоря, были доступны «харьковским учащимся» [40; 1].

Будучи профессором историко-филологического факультета Харьковского университета Ф.И. Шмит принимал экзамены у студентов, о чем свидетельствуют заметки в газете «Утро»: «Студ. – историко-филологам: экзамены... у Шмита – сегодня, в 9 ч. у., в главном корпусе...» [26, 1913. 3 апр.]; «Проф. Шмит будет экзаменовывать филологов по истории искусств 4 мая, от 10–12 ч. д.» [26, 1913. 30 апр.] и т. д.

Ф.И. Шмит руководил научной работой студентов. В 1913 г. по истории искусства была предложена тема «медального сочинения» «Деисус в византийском и русском искусстве» [17, с. 139], за написание которой взялись студенты Д. Гордеев и В. Третьяков. Ф.И. Шмит написал «Отзыв» на работы своих учеников [39]. За эту работу Д. Гордеев был удостоен золотой медали, а В. Третьяков – серебряной [17, с. 141].

Еще один ученик Ф.И. Шмита С.А. Таранушенко взял дипломную работу по теме «Иконография украинского иконостаса». Ф.И. Шмит написал «Отзыв» [38] и на его сочинение, в котором отмечал, что публикация даже отдельных разделов этой работы будет ценным вкладом в литературу об украинских церковных древностях. Работа С.А. Таранушенко также была удостоена золотой медали.

Дочь ученого П.Ф. Шмит вспоминает что, среди учеников отца было много девушек: «Запомнились подружки – Алиса Васильевна (Вильгельмовна) Фюнер и Вера Карловна Крамфус, Елена Александровна Никольская и Татьяна Александровна Ивановская, Ксения Акимовна Берладина, Клавдия Рудольфовна Унгер-Штейнберг, Наталья Васильевна Измайлова» [23, с. 803]. Об этом свидетельствуют и отчеты Музея изящных искусств и древностей. В 1914 г. в Музее занимались «слушательницы высших женских курсов: Крамфус, Никольская, Зинкевич, Фюнер, Матвеева, Мацько, Борисяк» [18, с. 160], в 1915 г. – В. Крамфус, К. Матвеева, Е. Никольская, Р. Соболева, А. Фюнер [19, с. 149] и т. д.

Многие из перечисленных учеников Ф.И. Шмита стали продолжателями традиций харьковской искусствоведческой школы.

Разумеется, что читая курс по истории искусства, Ф.И. Шмит выполнял обязанности заведующего Музеем изящных искусств и древностей Харьковского университета. Нужно отметить, что в становлении и развитии харьковской школы истории искусств Музей сыграл особую роль. Без его работы было бы трудно говорить о фундаментальном изучении памятников отечественной и зарубежной культуры. Подробную информацию о заведовании Ф.И. Шмитом Музеем можно найти в статье, которая была посвящена изучению этого вопроса [29].

В 1912 г. Ф.И. Шмит был приглашен для чтения лекций по истории искусства на Высших женских курсах, которые находились по адресу переулков Армянский дом № 2 [30] (ныне – пер. Армянский, 7). В 1915 г. для Высших женских курсов на улице Мироносицкой дом № 100 [31] архитектором А.Н. Бекетовым было построено новое здание (ныне – ул. Мироносицкая, 92).

Высшие женские курсы в Харькове пользовались хорошей репутацией и исключительным отношением со стороны Министерства народного просвещения. Это было связано с «серьезной и основательной подготовкой учебного дела» [12]. В этой связи, по распоряжению министра народного образования, «с 1912 / 13 уч. г. свидетельства об окончании курсов приравнены к выпускным университетским свидетельствам в отношении сдачи экзаменов в государственных испытательных комиссиях при университете» [30]. Выпускницы курсов получили право преподавать в женских средних учебных заведениях и в младших классах мужских средних школ. Нужно отметить, что лекции на курсах читались «профессорами университета и по университетским программам», а семинарские занятия проводились под руководством профессоров и приват-доцентов университета [30].

Для слушательниц 3 и 4 курсов историко-филологического факультета в 1914–1915 учебном году Ф.И. Шмит читал курс «История искусства древнего Востока и классической Эллады» [27, с. 20], в 1916–1917 учебном году – курс «История древнего искусства». После лекций для курсисток проводились консультации, так называемые «совещательные часы» [15, с. 13].

Ф.И. Шмит пользовался уважением среди коллег и слушательниц. Поэтому 19 декабря 1913 г. он был единогласно избран деканом историко-филологического факультета Высших женских курсов [33]. В декабре 1919 г. Ф.И. Шмит был избран и деканом историко-филологического факультета Харьковского университета. Ученый занимал эту должность до упразднения университета в 1920 г.

Представляют интерес и материалы не связанные с преподавательской деятельностью ученого. Так, например, в архиве Музея ХНУ им. В.Н. Каразина сохранились документы, свидетельствующие о его работе в «Комиссии по рассмотрению проектов собственного здания Высших женских курсов» [11, л. 18902 и др.]. Еще одним примером может служить докладная записка за подписью ученого: «Проф. Ф. Шмит просит принять меры к тому, чтобы электрическая проводка позволяла бы получать для эпидиаскопического фонаря ток до 35 ампер. Декан ист.-фил. факультета Федор Шмит» [10, л. 3702].

Научно-педагогическая деятельность Ф.И. Шмита не ограничивалась стенами университета и Высшими женскими курсами. В 1912 г. ученый-искусствовед был приглашен для чтения лекций в Художественное училище (ныне – Харьковская государственная академия дизайна и искусств), которое находилось на улице Каплуновской 6 [1, с. 154] (ныне – ул. Искусств). Директор училища, живописец и график А.М. Любимов жаловался Н.Ф. Сумцову на отсутствие в училище преподавателя по истории искусств. В письме от 18 сентября 1912 г. он обращался с просьбой посодействовать в решении этого вопроса: «Очень было желательно иметь в

художественном училище по истории искусств преподавателя профессора или специалиста. Если Вы не затруднитесь и если Вам известно что-либо относительно профессора Шмита, сообщите, пожалуйста, можно ли надеяться на его пребывание в Харькове с этого года...» [20, с. 262].

Просьба А.М. Любимова была удовлетворена и Ф.И. Шмит начал чтение лекций в художественном училище. Об этом свидетельствует местная пресса, в которой сообщалось, что комитет художественного училища избрал преподавателем проф. Ф.И. Шмита [6]. В училище Федор Иванович читал лекции два часа в неделю. Кроме того, программа училища предусматривала проведение экзамена по истории искусства [20, с. 262].

Кроме того, Ф.И. Шмит являлся директором женской гимназии Д.Д. Оболенской, которая находилась по адресу ул. Пушкинская, 32 [1, с. 150].

Впервые годы работы в Харькове Ф.И. Шмит продолжал активно заниматься исследованием византийской культуры, в тоже время он начинает интересоваться и вопросами древнерусского искусства. Об этом свидетельствуют научные командировки ученого. В мае-июне 1912 г. Ф.И. Шмит исследовал храм Успения в Никее [25, с. 113]. В мае 1913 г. на заседании Совета профессоров Харьковского университета были «утверждены командировки с научной целью за границу и внутри России», в числе которых мы находим и имя Ф.И. Шмита [4, 1913 4 мая]. Летом 1913 г. ученый посетил Вену, Тиест, Венецию, Равенну, Флоренцию, Новгород и Псков. В Харькове Ф.И. Шмит дописывает докторскую диссертацию, но отказывается от ее защиты; пишет работы «Равеннские мозаики. 1112 г.» (1914), «Алтарные мозаики церкви Михаила Архангела в Равенне» (1915), «Заметки о поздневизантийских храмовых росписях» (1915) и др. Ученый начинает живо интересоваться вопросами древнерусского искусства, о чем свидетельствует его работа «Киевский Софийский собор» (1914).

Читая лекции для «учащейся молодежи» и «вольной публики» Ф. И. Шмит скоро выяснил, что людям хотелось не просто узнать, «...что и когда и где создавали художники, – им хотелось знать, почему жизнь шла именно так, а не этак, им хотелось знать, что все это значит, им хотелось получить ключ к искусству вообще, в том числе и к искусству наших дней, ко всем этим странно-заманчивым и беспокоящим «-измам»... Другими словами: от меня потребовали не отвлеченную историю искусства, а на практике художественного быта приложимую теорию искусства» [37, с. 8].

Примером поиска новых подходов к характеристике художественных течений в искусстве начала XX в. может служить лекция «О кубизме, футуризме и проч.», которая была прочитана ученым 11 декабря 1913 г. В газетной статье «Интересная лекция» кратко излагалось содержание (программа) выступления Ф.И. Шмита, которая представляет для нас особый интерес: ««На распутье». Куда пойдет искусство. Общество живо интересуется этим вопросом и присматривается к новейшим течениям: кубизму, футуризму и проч. Часть общества ими увлекается, большинство смеется или негодует. Но насмешки и негодования мало обоснованы. Абсолютного эстетического критерия нет. Возгласы: «некрасиво», «непохоже», «непонятно» не затрагивают существа вопроса. Эстетика должна быть не априорная, а эмпирическая, которая знает четыре рода искусства: магический, символический, психологический и орнаментальный. В каждый период доминирует один из перечисленных родов искусства. Они сменяют один другой в определенном порядке, причем художественный центр перемещается. Культурное человечество пережило два полных цикла эволюции искусства и теперь переходит к третьему. Этот закон чередования родов искусства дает ключ к настоящему и позволяет предвидеть будущее. Параллель между эллинским расцветом и Ренессансом, эллинизм и искусство 16–18 веков, Рим и творчество 19 века. Кубизм, футуризм. «Долой психологию», «долой сюжет», «долой смысл», «чистые проблемы красок и композиций». Воскресает Византия, как в 19 веке воскресал Рим. Китайско-японский восток сильно

влияет на искусство Европы. Смешные стороны футуризма – пена на гребне волны. Надо сосредоточить внимание не на пене, а смотреть на волну, которая уносит и нас» [5].

Ф.И. Шмит читал лекции «краткого курса теории и истории искусств» «в литературно-художественном кружке», который находился по адресу ул. Сумская, 3 [34]. Большой интерес представляет круг вопросов искусствоведческого характера, которые обсуждали члены кружка. На лекции, прочитанной 9 декабря 1913 г. рассматривались следующие вопросы: «Повышение всеобщего интереса к искусству. Противоречивые направления в современном искусстве. Неподготовленность и критики, и публики, и самих художников. Наука в искусстве. Что такое искусство? Определение Л.Н. Толстого [Ф.И. Шмит в числе своих учителей вместе с А.В. Праховым и А.И. Успенским называет и Л.Н. Толстого.] и его критика. Эмпирическое определение искусства. Искусство вкуса, искусство воли, искусство мысли, искусство чувства. Искусства третьего измерения и искусства четвертого измерения. Психология архитектурного творчества» [34]. Следующую лекцию для членов кружка Ф.И. Шмит прочитал 20 декабря [33]. 30 декабря 1913 г. ученым была прочитана лекция об искусстве, которая «сопровождалась демонстрацией картин» [32] и т. д.

Таким образом, можно сделать вывод, что в рассматриваемый период формируется интерес ученого не только к изучению древнерусского искусства, но и к вопросам современного искусства, психологии художественного творчества и пр.

Ф.И. Шмит принимал участие в публичных лекциях, которые проводились под эгидой Харьковского историко-филологического общества. 16 декабря 1912 г. историк выступил с публичной лекцией «о болгарском искусстве турецкого времени» [24]. В университетском отчете за 1912 г. сообщается, что Харьковским историко-филологическим обществом «...было устроено публичное чтение со световыми картинками в пользу балканских славян, на котором лекторами выступали проф. Н.Ф. Сумцов, проф. А.Л. Погодин и проф. Ф.И. Шмит» [16, с. 177]. Нужно отметить, что выбор темы выступления историком искусства не был случайным. Ф.И. Шмит неоднократно «путешествовал» по балканским странам, занимаясь исследованием памятников культуры «средневековой старины», изучение которых было неразрывно связано и вопросами исследования искусства Византии. Как известно, Ф.И. Шмит был награжден правительством Болгарии орденом «За Гражданские заслуги» 1 степени [21, с. 451].

8 февраля 1914 г. Ф.И. Шмит был избран членом Правления Харьковской общественной библиотеки. По инициативе Правления была введена практика выдачи бесплатных абонементов учителям начальных училищ города и земских школ Харьковского уезда, студентам высших учебных заведений, слушательницам Высших женских курсов. Одним из инициаторов этого решения был Ф.И. Шмит. Обязанности члена Правления библиотеки ученый выполнял до 1916 г. и выбыл из членов Библиотеки «из-за невозможности уделять Библиотеке достаточного внимания» [35, с. 285].

В заключение отметим, что с началом работы Ф.И. Шмита в Харьковском университете начинается один из наиболее ярких и плодотворных этапов в его жизни. Наряду с изучением античного и византийского искусства, незаурядный ученый начинает интересоваться вопросами древнерусской культуры, новыми направлениями в отечественном и мировом искусствознании. Ф.И. Шмит становится крупным специалистом в области психологии художественного творчества и музейного дела. В Харькове у Ф.И. Шмита появляются первые ученики из числа студентов университета и слушательниц Высших женских курсов. Именно научная, преподавательская и организаторская деятельность Ф.И. Шмита способствовала дальнейшему развитию харьковской школы истории искусства.

Список использованных источников:

1. Адреса важнейших правительственных, общественных и частных учреждений г. Харькова // Харьков: путеводитель для туристов и экскурсантов. 3-е изд. Харьков, 1915. С. 135-163.
2. Афанасьев В.А. Федор Иванович Шмит. Киев: Наукова думка, 1992. 213 с.
3. Вступительная лекция проф. Ф.И. Шмита // Утро. 1912. 12 окт.
4. Заседание совета профессоров университета // Утро. 1912. 11 мая; 1913. 4 мая.
5. Интересная лекция // Утро. 1913. 11 дек.
6. Комитет художественного училища // Утро. 1912. 24 окт.
7. Министерство Народного Просвещения // Харьковский календарь на 1913 год. Год сорок первый. Харьков: Издание Харьковского Губернского Статистического Комитета, 1914. С. 1-88. Разд. паг.
8. Министерство Народного Просвещения // Харьковский календарь на 1914 год. Год сорок второй. Харьков: Издание Харьковского Губернского Статистического Комитета, 1914. С. 60-86. Разд. паг.
9. Министерство Народного Просвещения // Харьковский календарь на 1915 год. Год сорок третий. Харьков: Издание Харьковского Губернского Статистического Комитета, 1915. С. 67-93. Разд. паг.
10. Музей истории Харьковского Национального университета им. В. Н. Каразина. Ф. 1. Оп. 2. П. 6: Материалы Высших женских курсов.
11. Музей истории Харьковского Национального университета им. В.Н. Каразина. Ф. 1. Оп. 2. П. 6 б: Высшие женские курсы.
12. О пособии высш. женским курсам в Харькове // Утро. 1913. 28 июня.
13. Обзорение преподавания предметов и распределения лекций и практических занятий по историко-филологическому факультету Императорского Харьковского университета на 1913–1914 академический год. Харьков: Типография «Печатное Дело», 1913. 25 с.
14. Обзорение преподавания предметов и распределения лекций и практических занятий по историко-филологическому факультету Императорского Харьковского университета на 1914-1915 учебный год. Харьков: Типография «Печатное Дело», 1914. 23 с.
15. Обзорение преподавания предметов по историко-филологическому факультету на 1916-1917 учебный год / Харьковские высшие женские курсы. Харьков: Типография «Мирный труд», 1916. 15 с.
16. Отчет о состоянии и деятельности Императорского Харьковского университета за 1912 год // Записки Императорского Харьковского университета. 1913. Кн. 2. С. 65-182.
17. Отчет о состоянии и деятельности Императорского Харьковского университета за 1913 год // Записки Харьковского университета. 1914. Кн. 1. С. 1-196.
18. Отчет о состоянии и деятельности Императорского Харьковского университета за 1914 год // Записки Харьковского университета. 1915. Кн. 2. С. 65-184.
19. Отчет о состоянии и деятельности Императорского Харьковского университета за 1915 год // Записки Харьковского университета. 1916. Кн. 2-3. С. 113-172.
20. Павлова О.Г. Наукова та педагогічна діяльність Ф. І. Шміта – професора Харківського університету // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. 2001. № 526. Історія. Вип. 33. С. 260-268.
21. Список лиц, служащих по ведомству Министерства народного просвещения на 1913 год. СПб.: Сенатская типография, 1912. 802 с.
22. Сумцов Н.Ф. Труды Ф.И. Шмита по истории искусства. Харьков: Типография и литография М. Зильдберг и с-въ, 1912. 10 с.

23. Сыченкова Л.А. Федор Иванович Шмит: культурно-историческое прочтение биографии и его теории циклического развития наук // Сб. Шмит Ф.И. Избранное. Искусство: Проблемы теории и истории. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. С. 787-861.
24. Театр и искусство. Три лекции // Утро. 1912. 15 дек.
25. Успенский Ф.И. Деятельность Русского Археологического института в Константинополе в 1912 году // Византийский временник. 1914. Т. XXI. Вып. 1-2. С. 110-115.
26. Учебные заведения. Университет // Утро. 1912. 10 окт.; 1913. 3 апр.; 1913. 13 апр.; 1913. 30 апр.
27. Учебный план и обозрение преподавания предметов и распределения лекций и практических занятий по историко-филологическому факультету на 1914-1915 академический год / Харьковские высшие женские курсы. Харьков: Типография «Печатное Дело», 1914. 22 с.
28. Филиппенко Р.И. К вопросу о формировании школы истории искусства Харьковского и Петербургского университетов: Е.К. Редин и Д.В. Айналов – друзья и коллеги // Общество. Среда. Наука. СПб., 2015. № 3. (36) 15. С. 63-67.
29. Филиппенко Р.И. Ф.И. Шмит – заведующий Музеем изящных искусств и древностей Харьковского университета // Вопросы музеологии. 2016. № 1 (13). С. 69-77.
30. Харьковские высшие женские курсы // Утро. 1913. 23 июня.
31. Харьковские высшие женские курсы // Южный край. 1917. 29 июля.
32. Хроника // Утро. 1913. 30 дек.
33. Хроника учебных заведений. Женские курсы о-ва трудящихся женщин. Избрание декана // Утро. 1913. 20 дек.
34. Хроника учебных заведений. Курсы истории искусств // Утро. 1913. 8 дек.
35. Шалыганова А.Л. Правление Харьковской общественной библиотеки, 1885-1918: биобиблиогр. словарь. Харьков: «Федорко», 2016. 328 с.: 63 портр.
36. Шмит Ф.И. Искусство, его психология, его стилистика, его эволюция // Шмит Ф.И. Избранное. Искусство: Проблемы теории и истории. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. С. 196-533.
37. Шмит Ф.И. Искусство. Основные проблемы теории и истории // Шмит Ф.И. Избранное. Искусство: Проблемы теории и истории. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. С. 7-195.
38. Шмит Ф. Отзыв о медальном сочинении на тему «Иконография украинского иконостаса», под девизом «Лебедь» // Записки Харьковского университета. 1917. Кн. 1-2. С. 65-70.
39. Шмит Ф.И. Отзыв о сочинениях на тему: «Деисус в византийском и русском искусстве» // Записки Харьковского университета. 1914. Кн. 1. С. 1-6.
40. Шмит Ф.И. Программа по истории искусства русского, курс 1915-1916 г. // Записки Харьковского университета. X., 1916. Кн. 1. С. 1-8.