

засоби візуалізації складних хімічних процесів. Серед основних ресурсів створення інтелект-карт, були задіяні URL: www.draw.io, www.mindmeister.com, www.mind42.com, www.miro.com, www.xmind.net, www.mindomo.com, www.coggle.it. Для опанування графічної інформації хімічного змісту використані сервери: Glogster, ThingLink, Genial.ly, Smore.com.

Зокрема, інтерактивна таблиця Менделєєва, з можливістю переміщення за інтерактивними мітками по кислотно-основній класифікації катіонів та аніонів для подальшого повного якісного аналізу речовин неорганічної природи; «оживлення» процесів протікання аналітичних хімічних реакцій з яскравим аналітичним ефектом проведення; слайд-шоу процесу титрування за кислотно-основними, окисно-відновними, комплексоутворювальними властивостями досліджуваної речовини; діаграми повного хімічного аналізу активного фармацевтичного інгредієнта, що включає вектори: ідентифікації, визначення кількісного вмісту, випробовування на чистоту.

Отримані результати. Шляхом анкетування здобувачів освіти, серед яких були студенти II та III курсів фармацевтичного факультету, було встановлено, що 67% респондентів задоволені використанням інтелект-карт та інтерактивних плакатів на практичних заняттях з аналітичної та фармацевтичної хімії. В ході перевірки поточного контролю знань здобувачів освіти, якісна успішність на практичних заняттях, в ході яких були використані інтерактивні засоби, на 12% більша в порівнянні з практичними заняттями традиційної форми навчання.

Висновки. Підтверджена ефективність впровадження у навчальний процес технологій використання інтелект-карт та інтерактивних плакатів на практичних заняттях з аналітичної та фармацевтичної хімії для майбутніх фармацевтів. Перевагами використання інтерактивних засобів навчання у фармацевтичній освіті є розміщення великого обсягу корисного навчального матеріалу, покращення наочності подання хімічних процесів, можливості командної роботи здобувачів освіти.

БУДІВЛЯ НФаУ НА ВУЛИЦІ ПУШКІНСЬКІЙ, 27. МАЛОВІДОМІ СТОРІНКИ ІСТОРІЇ

Чуфицький Є.О.

Науковий керівник: Хіріна Г. О.

Національний фармацевтичний університет, Харків, Україна

Вступ. Історія НФаУ – це також історія будівель, у яких розташовуються навчальні аудиторії та лабораторії університету. Історія споруд, що розташовані по вул. Пушкінській, 27, відображає не тільки історію НФаУ, але й історію медицини та міста Харкова.

Мета дослідження. Відтворити історію будівель НФаУ у контексті історії Харкова та України, зберегти історичну пам'ять про людей та події, що були з ними пов'язані.

Матеріали та методи. широке коло відкритих історичних джерел, біографічний, порівняльно-історичний методи.

Отримані результати. У 1967 р. до Харківського фармацевтичного інституту перейшла будівля на вулиці Пушкінській, 27. На цьому місті до 1885 р. був пустир, про що згадував відомий історик Д. І. Багалій, та й взагалі на місті сучасної Пушкінській забудівля тільки розпочиналася. Будинок на місті пустиря був споруджений у 1885 р. Ця подія прийшла на час, коли був відкритий у Харкові Технологічного Інституту (сучасне НТУ «ХПІ»), що сприяло прискоренню заселення цього району колишньої Німецької вулиці.

Цей будинок є прикладом прив'язки типової німецької цегляної архітектури середини XIX ст. до ділянки, яка в той час знаходилась на околиці міста. Найімовірніше за все, ця споруда була міською садибою, що помітно у розташуванні будинку навіть у сучасному стані. На вулиці будівля стоїть по червоній лінії забудови і демонструє свій парадний фасад. Але її основна частина видовжується всередину кварталу, у результаті утворюється внутрішній затишний дворик, який нині у теплу пору року буває зеленню і милує око квітами.

Харків'яни також називають цю колишню садибу «будинком з гербом». Дійсно, споруду прикрашає гіпсовий герб, скоріше за все він, як і кутовий руст зразка німецьких садибних споруд, був створений ще при будівництві. На трикутному картуші у лаврових та дубових гілках зображено птаха схожого на голубку з гілкою верби. Над вхідною брамою під гербом і над різолитною частиною, підіймається прямокутний аттик, декорований кільцевим ланцюжком. Цей мотив, також як і руст віконного порталу, був розроблений в проектних альбомах середини XIX ст. Тому, ймовірно, ретельно розроблений проект у цегляному стилі з рустованими кутами і вікнами, був запозичений і застосований до цієї ділянки.

Будинок двоповерховий, але зараз здається, що він стоїть на значному по висоті цоколі, де маються вікна. Дім був житловим з пічним опаленням.

Будівля належала відомому харківському лікареві-хірургові та статському раднику А. Г. Подрезу (1852-1900 рр.), цікавим може стати запис у списках домовласників за 1901 р., які друкував статистичний відділ Харківської міської управи, що цей дім був оцінений у 7950 руб., що сприймалося як дуже не мала сума.

В цьому приміщенні він жив та працював. Тут він відкрив і власну клініку з внутрішнім двориком. Саме тут він написав чотири десятки наукових робіт з хірургії, став основоположником хірургії селезінки, першим запропонував використання гумового катетера, зробив першу в Росії операцію на серці пораненого револьверною кулею.

За заповітом А. Г. Подреза садиба мала перейти до Харківського Університету. Після раптової смерті видатного хірурга так і сталося, у цьому будинку була відкрита перша в Російській Імперії клініка лікування статевих та урологічних хвороб, зараз це, діюча кафедра урології, нефрології та адренології ХНМУ, яка носить ім'я А. Г. Подреза.

У 1909-1916 рр. будинок № 27 на Пушкінській вул. належав Харківському університету. У 1916 р. тут розташувався терапевтичний факультет Жіночого медичного інституту. У роки Першої Світової Війни Харків приймав ранених з фронтів, а тому кількість міст у лікарнях мали збільшуватися, тому було прийнято рішення у цій будівлі розгорнути госпіталь для поранених на фронтах. Так у 1917-1918 рр. тут працював унікальний госпіталь у якому проводилися операції на сечовому міхурі та статевих органах. У 1918-1921 рр. робота клініки була призупинена через бойові дії у м. Харкові, після чого відродження лікарні вже не відбулося. Але ж будівля продовжувала слугувати медицині, так як сюди з 1922 р. було переведено кафедру урології Медичного Інституту, яка і працювала тут аж до 1941 р.

Під час Другої Світової Війни, будинок дещо постраждав від бойових дій та потребував реконструкції, що згодом і було зроблено, але, у ті тяжкі роки, зробити якісну реконструкцію та повернути сюди кафедру або медичну установу було неможливо. Так чи інакше, стан будівлі дозволив деякий час використовувати її у якості архіву та складу, але врешті решт, була зачинена та переведена у розряд будівель, що знаходяться в аварійному стані.

Харків дуже постраждав у ході бойових дій, бомбувань та використання дистанційних мін. Серед численних зруйнованих будівель була й будівля Харківського стоматологічного інституту, яку відродити не було можливостей. А тому, у 1949 р. в будинки по Пушкінській, 53 та Пушкінській, 27 було заселено Харківський стоматологічний інститут. У цієї будівлі

ВІДКРИВАЄМО НОВЕ СТОРІЧЧЯ: ЗДОБУТКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

розміщувався анатомічний театр. Інститут тут діяв до 1967 рр. до його переведення у Полтаву. У цьому ж році у зв'язку з розширенням Харківського фармацевтичного інституту, будинок на Пушкінській, 27 був переданий у користування Харківському фармацевтичному інституту. Сюди були переведені кафедри анатомії, біохімії, фармакології, мікробіології. У 1993 р. ці кафедри були переведені на Куликівську, 12, а це приміщення зайняла нова кафедра клінічної фармації, що була створена у 1992 р. та кафедра лабораторної діагностики.

У 1997 р. корпус по вул. Пушкінській, 27 було виведено з навчального процесу і поставлено на реконструкцію. На початку 2000 р. реконструкцію будинку завершили. Нині це клінічний корпус Національного фармацевтичного університету де працює кафедра клінічної фармакології та клінічної фармації. На базі кафедри розташований Клініко-діагностичний центр і лабораторія для проведення клінічних досліджень;

Висновки. Будівлі адміністративного та медико-біологічного корпусів НФаУ мають довгу та славетну історію, вони були споруджені видатними архітекторами для благодійних організацій, завжди приносили користь людям і сьогодні продовжують традицію благородного служіння науці, освіті та харківській громаді.

ВИВЧЕННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

Чухрай І.Л., Громовик Б.П.

Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького, Львів, Україна
iryana_chukhray@ukr.net

Вступ. У зв'язку з переходом на дистанційну форму навчання у закладах вищої освіти України у період пандемії Covid-19 особливо гостро стоїть питання якості надання освітніх послуг. Важливою складовою навчання є оцінювання знань студентів, яке проводиться з використанням різних методів. На кафедрі організації та економіки фармації Львівського національного університету (ЛНМУ) імені Данила Галицького контроль засвоєння вивченого матеріалу проводиться із використанням технологій дистанційного навчання на платформі університету Misa [<http://misa.meduniv.lviv.ua/login/index.php>], кафедральної онлайн-системи неперервної фармацевтичної освіти AdFarm S.A. [<https://adfarm.pp.ua/>] та безкоштовного онлайн-сервісу Google Forms для створення форм зворотного зв'язку, онлайн-тестувань і опитувань [https://www.google.com/intl/uk_ua/forms/about/].

Мета дослідження. Вивчення та аналіз організації якості оцінювання навчального процесу під час дистанційної форми навчання.

Матеріали та методи. Використано методи анкетування, математичної статистики, узагальнення та інтерпретації результатів. Матеріалами дослідження були результати анкетного опитування думки 45 студентів ІУ курсу фармацевтичного факультету ЛНМУ імені Данила Галицького (82,2 % усіх студентів цього курсу) щодо організації дистанційної форми навчального процесу. Опитування проведено по завершенню дистанційного навчання в осінньому семестрі 2020-21 н.р. у період з 21.12.2020 р. по 3.01.2021 р.

Отримані результати. Встановлено, що дещо більше чверті респондентів (26,7 %) оцінюють стан організації освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання як відмінний, а щонайменше половина (51,1 %) – як добрий. При цьому лише трохи більше п'ятої частини (22,2 %) студентів вважають його задовільним. Невдоволених