

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕНОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК НЕЙРОПРОТЕКТОРНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ РЫНКЕ УКРАИНЫ И РОССИИ

А.А. Котвицкая, И.А. Лобова

Национальный фармацевтический университет, Харьков, Украина

socpharm@ukr.net

В настоящее время мозговые инсульты являются одной из основных причин смертности и инвалидности в мире. Ежегодно около 16 млн. человек впервые заболевают мозговым инсультом, а около 7 млн. умирают вследствие него. В Украине за год регистрируют около 110 тыс. мозговых инсультов, из которых около 40 тыс. заканчиваются летально. Проблема инсульта актуальна не только для Украины, но и для многих стран мира [5, 6].

Лечение инсульта, длительная нетрудоспособность и инвалидизация приводят к значительным экономическим затратам. В условиях жесткого дефицита средств, который имеет место в украинской и российской системах здравоохранения, вопросы эффективного, экономного и рационального лечения инсульта приобретают важное социальное значение.

Как известно, в современных условиях насыщенного фармацевтического рынка важное место в деятельности любого субъекта хозяйствования занимает ценовой анализ, который является неотъемлемой частью маркетинговых исследований и представляет собой основу для проводимой фармацевтическими компаниями ценовой политики. Необходимо отметить, что в последнее время актуальность ценового анализа в деятельности государственных органов, ответственных за проведение регуляторной политики на рынке лекарственных препаратов (ЛП), значительно возросла, что связано с необходимостью сравнительного наблюдения за ценами в коммерческом и возмещаемом

секторах рынка, а также разработки и получения объективной оценки результативности мер государственного регулирования цен на ЛП [7].

На основании вышесказанного, целью нашего исследования стало проведение сравнительного анализа ценовых характеристик нейропротекторных лекарственных препаратов (НЛП) для лечения ишемического инсульта. В ходе исследования нами использованы логический, статистический и графический методы анализа.

По результатам анализа историй болезни пациентов с диагнозом «ишемический инсульт» установлено, что ассортимент НЛП, с точки зрения приверженности среди врачей, представлен 20 фармакотерапевтическими группами. Ассортимент зарегистрированных в Украине ЛП представлен 222 препаратами нейропротекторного действия, в России – 378 ЛП.

При исследовании ценовой конъюнктуры фармацевтического рынка нами были использованы украинские информационно-поисковые программы «Морион», «Фармтрейд» и российские - «НордФармИнфо».

Первым этапом исследования стало проведение расчетов средневзвешенных оптовых цен по всем торговыми названиями НЛП, представленных на украинском и российском рынках, с учетом всех форм выпуска. Среднюю оптовую цену вычисляли по формуле [1]:

$$P_i = \frac{\sum P_i \times f_i}{\sum f_i} \quad (1)$$

где P_i – цена i -го ЛП;

f_i – частота, с которой встречаются ЛП по этой цене.

При проведении анализа ценовых характеристик по данным средневзвешенной оптовой цены дистрибьюторов на НЛП в 2009-2013 гг. они были распределены по ценовым группам (рис. 1, рис. 2) [4].



Рисунок 1. Распределение НЛП по ценовым группам за 2009-2013 гг. в Украине

Так, низшую ценовую группу сформировали ЛП со средней оптовой ценой менее 10 у.е., среднюю группу - от 10 до 20 у.е., высшую - от 20 у.е. Так, в Украине в 2013 г. в низшую ценовую группу вошло 58,56% номенклатуры исследуемых НЛП, в то время как в России в низшую ценовую группу вошло – 70,63 % ассортимента, что является позитивной социально-экономической характеристикой развития фармацевтического рынка ЛП нейропротекторного действия.



Рисунок 2. Распределение НЛП по ценовым группам за 2009-2013 гг. в России

На следующем этапе исследования нами был проведен анализ коэффициента ликвидности цены (C_{liq}), который отражает состояние конкуренции на конкретном сегменте фармацевтического рынка в определенный период и в определенной степени может характеризовать доступность препарата (рис. 3, рис. 4, табл. 1) [3]. Указанный показатель рассчитывался по формуле [2]:

$$C_{liq} = \frac{P_{i \max} - P_{i \min}}{P_{i \min}} \quad (2)$$

где $P_{i \max}$ – максимальная оптовая цена i -го ЛП;

$P_{i \min}$ – минимальная оптовая цена i -го ЛП.

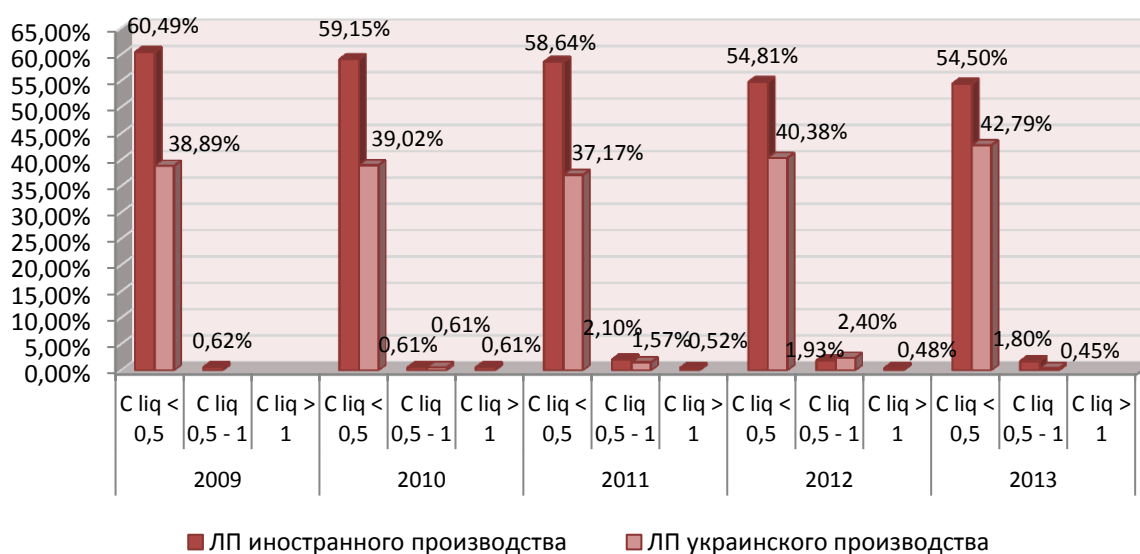


Рисунок 3. Структура и динамика коэффициентов ликвидности цен НЛП за 2009-2013 гг. в Украине

По результатам расчетов коэффициента ликвидности цены установлено, что в течение исследуемого периода подавляющее большинство НЛП имели значение данного коэффициента меньше 0,5. Так, в Украине в 2013 г. соответствующий показатель составил 97,30%. Коэффициент ликвидности цен более 1,0 имели только зарубежные ЛП.

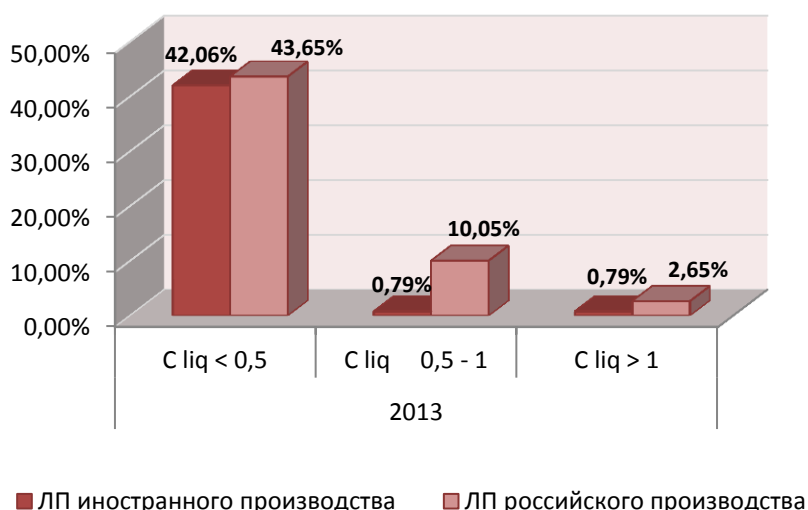


Рисунок 4. Структура коэффициентов ликвидности цен НЛП в 2013 г. в России

Необходимо отметить, что в России наблюдается аналогичная благоприятная тенденция по показателям коэффициента ликвидности цен. Так, в 2013 г. данный показатель, не превышающий значение 0,5 наблюдался у 85,66% препаратов. Но в отличие от Украины, в России коэффициент ликвидности цен превышающий 1,0 преобладал у препаратов российского производства.

Таким образом, можно утверждать, что на определенном сегменте фармацевтического рынка в течение исследуемого периода наблюдалась значительная конкуренция.

Таблица 1

Динамика коэффициентов ликвидности цен по нейропротекторным ЛП по фармакотерапевтическим группам за 2009-2013 гг.

Фармакотерапевтическая группа по классификационной системе АТХ	Средний коэффициент ликвидности					
	2009	2010	2011	2012	2013	
	Украина				Украина	Россия
Пирацетам и его комбинации (N06B X03)	0,219	0,197	0,200	0,212	0,124	0,334
Винпоцетин (N06B X18)	0,195	0,123	0,227	0,213	0,107	0,283

Кортексин (N06B X20)	0,164	0,140	0,159	0,149	0,142	0,314
Гидролизаты и дериваты тканей (N06B X22)	0,088	0,161	0,276	0,246	0,180	0,275
Цитиколин (N06B X06)	0,141	0,180	0,113	0,211	0,166	0,218
Бетагистин (N07C A01)	0,167	0,168	0,160	0,152	0,144	0,349
Циннаризин (N07C A02)	0,145	0,438	0,624	0,758	0,625	0,305
Ипидакрин (N07A A07)	0,127	0,386	0,337	0,257	0,267	0,221
Различные препараты (A16A X10)	0,078	0,138	0,370	0,150	0,087	0,142
Кислота тиоктовая (A16A X01)	0,120	0,154	0,164	0,185	0,147	0,207
Ницерголин (C04A E02)	0,157	0,129	0,202	0,219	0,135	0,270
Пентоксифиллин (C04A D03)	0,143	0,149	0,262	0,264	0,124	0,234
Нафтидрофурил (C04A X21)	0,141	0,233	0,046	0,315	0,100	-----
Нимодипин (C08C A06)	0,119	0,023	0,066	0,132	0,036	0,045
Инозин (C01E B14)	0,131	0,120	0,198	0,167	0,212	0,386
Мельдоний (C01E B20)	0,155	0,193	0,203	0,172	0,126	0,166
Тиотриазолин (C01E B23)	0,260	0,133	0,229	0,450	0,142	0,101
Холина альфосцерат (N07A X02)	0,124	0	0,117	0,283	0,080	0,351
Вит. В1 в комб. с вит. В6 и/или В12 (A11D B)	0,164	0,148	0,171	0,213	0,110	0,278
Магния сульфат (B05X A05)	0,124	0,209	0,330	0,237	0,138	0,285

В целом для большинства ЛП нейропротекторного действия коэффициент ликвидности цен не отличался значительными колебаниями, что в некоторой степени характеризовало состояние конкуренции на рынке НЛП как стабильное.

Следующим этапом нашего исследования стал расчет и анализ коэффициента адекватности платежеспособности ($C_{a.s}$) за соответствующие годы (табл. 2). Как известно, $C_{a.s}$ отражает величину спроса на ЛП и характеризует покупательскую способность больных. Так, чем ниже значение данного показателя, тем больше доступность препарата. Указанный показатель рассчитывался только для тех ЛП, которые присутствовали на рынке в течение всего исследуемого периода, по формуле [2]:

$$C_{a.s} = \frac{\overline{P_r}}{W_{a.w}} \times 100\% \quad (3)$$

где $C_{a.s}$ – коэффициент адекватности платежеспособности;

$\overline{P_r}$ – средняя розничная цена ЛП за определенный период (месяц, квартал, год);

$W_{a.w}$ – средняя заработная плата за определенный период (месяц, квартал, год).

Для расчетов средней розничной цены ЛП в Украине были использованы средневзвешенные оптовые цены дистрибьюторов, полученные в результате проведенного мониторинга рынка, и данные экспертной оценки среднего уровня торговой наценки на нейропротекторные ЛП в аптеках Харькова и Харьковской области за соответствующие периоды. Для расчетов средней розничной цены ЛП, представленных на фармацевтическом рынке России, нами были использованы данные Федеральной службы по тарифам, установленные в Белгородской области.

Таблица 2

Динамика коэффициентов адекватности платежеспособности НЛП по фармакотерапевтическим группам (состоянием на март 2009 - 2013 гг.)

Фармакотерапевтическая группа по классификационной системе АТХ	Средний коэффициент адекватности платежеспособности					
	2009	2010	2011	2012	2013	
	Украина				Украина	Россия
Пирацетам и его комбинации (N06B X03)	2,46	2,17	1,88	1,62	1,48	0,36
Винпоцетин (N06B X18)	1,70	1,47	1,39	1,32	1,39	0,42
Кортексин (N06B X20)	19,41	16,63	15,74	13,76	12,49	3,11
Гидролизаты и дериваты тканей (N06B X22)	50,19	49,05	45,08	44,50	38,40	2,56
Цитиколин (N06B X06)	19,24	13,93	12,59	11,56	10,55	3,28
Бетагистин (N07C A01)	3,37	2,92	2,61	2,46	2,32	0,86
Циннаризин (N07C A02)	0,46	0,41	0,38	0,39	0,35	0,10
Ипидакрин (N07A A07)	9,26	8,37	7,17	5,91	5,34	2,45

Различные препараты (A16A X10)	14,30	11,69	10,45	9,66	9,45	2,95
Кислота тиоктовая (A16A X01)	11,54	9,67	8,17	6,99	6,49	2,95
Ницерголин (C04A E02)	6,28	5,11	4,22	3,92	3,84	1,15
Пентоксифиллин (C04A D03)	1,69	1,59	1,35	1,26	1,35	0,57
Нафтидрофурил (C04A X21)	2,72	2,46	2,26	2,26	2,38	-----
Нимодипин (C08C A06)	26,00	28,65	24,72	22,01	19,98	12,44
Инозин (C01E B14)	0,29	0,31	0,27	0,24	0,24	0,17
Мельдоний (C01E B20)	6,42	5,94	4,99	5,18	4,63	1,04
Тиотриазолин (C01E B23)	1,67	1,63	1,63	1,73	1,68	1,89
Холина альфосцерат (N07A X02)	15,50	13,07	11,30	9,44	8,82	2,05
Вит. В1 в комб. с вит. В6 и/или В12 (A11D B)	5,16	4,31	3,69	3,20	2,97	1,74
Магния сульфат (B05X A05)	0,38	0,35	0,29	0,29	0,29	0,11

Как видно из формулы расчета коэффициента адекватности платежеспособности, чем ниже значение данного показателя, тем больше доступность ЛП. Рассчитанные значения коэффициента за исследуемый период свидетельствуют об увеличении уровня доступности НЛП для потребителей. Так, среди фармакотерапевтических групп НЛП наиболее доступной в 2013 г. в Украине была группа *инозина*, а в России – *циннаризина*. Особенно следует отметить *группу гидролизатов и дериватов тканей*, представленных на украинском фармацевтическом рынке, а на российском рынке – группу *нимодипина*, которые имеют наивысшие значения соответствующего показателя, что свидетельствует об их низкой экономической доступности для населения.

Как свидетельствуют данные таблицы, ЛП на фармацевтическом рынке России характеризуются большей доступностью, чем в Украине. Указанный факт, безусловно, следует оценить как положительную социально-экономическую тенденцию, которая, в свою очередь, обусловлена, прежде всего, различными уровнями заработной платы населения Украины и России.

Выводы. Таким образом, по результатам анализа установлено, что в Украине в низшую ценовую группу вошло 58,56% НЛП, представленных на рынке, в то время как в России – 70,63%, что является позитивной социально-экономической характеристикой развития фармацевтического рынка ЛП нейропротекторного действия.

Рассчитанные показатели коэффициента ликвидности для НЛП, представленных на российском и украинском фармацевтических рынках, которые не превышали 0,5 составили более 85%, что позволяет утверждать о значительной конкуренции на исследуемом сегменте рынка.

Полученные значения коэффициента адекватности платежеспособности свидетельствуют о низкой экономической доступности для населения Украины ЛП группы *гидролизатов и дериватов тканей*, а для населения России – ЛП группы *нимодипина*.

Проведенный анализ ценовых характеристик НЛП позволяет утверждать, что препараты на фармацевтическом рынке России характеризуются большей доступностью, чем в Украине, что обусловлено различными уровнями заработной платы населения Украины и России.

Литература

1. Сулицкий В. Н. Методы статистического анализа в управлении: Учеб. пособие. – М.: Дело, 2002. – 520 с.
2. Мнушко З.Н. Дослідження ринку та доступності протигрибкових лікарських засобів / З.Н. Мнушко, І.В. Тіманюк, В.В. Преснякова // Фармацевтичний журнал. – 2006. - № 6. – С. 15–21.
3. Громовик Б.П., Гасюк Г.Д., Левицька О.Р. Фармацевтичний маркетинг: теоретичні та прикладні засади. – Вінниця: Нова Книга, 2004. – 464 с.
4. Немченко А.С. Моніторинг цін на основні лікарські засоби: Методичні рекомендації / А.С. Немченко, Л.В. Галій – Х.: НФАУ, 2003. – 24 с.
5. Lopez A.D. Global and regional burden of disease and risk factors,

2001: Systematic analysis of population health data / A.D. Lopez, C.D. Mathers, M. Ezzati, D.T. Jamison, C.J. Murray // *Lancet*. – 2006. - № 367. – P. 1747-1757.

6. Маруніч В.В., Іпатов А.В., Коробкін Ю.І. та ін. Основні показники інвалідності та діяльності медико-соціальних експертних комісій України за 2010 рік: Аналітико-інформаційний довідник / За ред. І.М. Ємця. – Д.: Пороги, 2011. – 135 с.

7. Котвицкая А.А. Анализ ценовых характеристик лекарственных препаратов нейропротекторного действия, представленных на фармацевтическом рынке Украины // А.А. Котвицкая, И.А. Лобова // *Научные ведомости Белгородского государственного университета*. – 2013. - № 11 (154). – Выпуск 22/2. – С. 32-38.