

ПРОТИСУДОМНА АКТИВНІСТЬ ДИМЕТИЛОВИХ ЕСТЕРІВ 1-АРИЛ-1,2,3-ТРИАЗОЛ(1Н)-4,5-ДИКАРБОНОВИХ КИСЛОТ ТА ЇЇ ЗАЛЕЖНІСТЬ ВІД МОЛЕКУЛЯРНОЇ БУДОВИ

Л.О.Перехода, В.А.Георгіянц, Т.Л.Рибальченко, С.В.Пліс

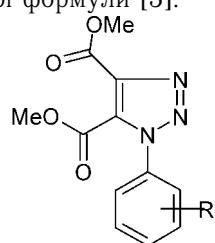
Національний фармацевтичний університет

Ключові слова: синтез; 1,2,3-триазол; естери; протисудомна активність

Проведено фармакологічні дослідження протисудомної активності раніше синтезованих диметилових естерів 1-арил-1,2,3-триазол(1Н)-4,5-дикарбонових кислот на тестах максимального електрошоку та моделі коразолових судом у тварин. За здатністю підвищувати латентний період майже всі диметилові естери 1-арил-1,2,3-триазол(1Н)-4,5-дикарбонових кислот чинять протисудомну дію на рівні препарату порівняння. Найбільш перспективною речовою в даній групі сполук є диметиловий естер 1-феніл-1,2,3-триазол(1Н)-4,5-дикарбонової кислоти. За загальноприйнятими формулами розраховані фізико-хімічні параметри їх молекул: молекулярна маса, молекулярна рефракція, молярний об'єм, паразор, індекс рефракції, поверхневий натяг, густина, здатність до поляризації. Одержані результати та показники протисудомної активності були піддані кореляційному аналізу. Встановлено, що найбільш значущими показниками для прояву протисудомної активності в даній групі сполук є паразор, молекулярна рефракція, молярний об'єм та здатність до поляризації.

Необхідність глибокого аналізу зв'язку між структурою сполук та їх фармакологічною активністю з метою підвищення пошуку біологічно активних речовин потребує розробки нових методів цілеспрямованого синтезу, що ґрунтуються на використанні емпіричних кореляцій та на теоретичному аналізі кількісної залежності "структурна — дія". Для вирішення поставленої задачі одним з напрямків є виявлення фізико-хімічних та хімічних дескрипторів молекул, що корелюють з величиною фармакологічного ефекту. Особливого значення набуває проблема відбору такого (бажано мінімального) набору дескрипторів, якого достатньо для описування конкретного виду активності [11, 12]. Метою нашого дослідження було проведення кореляційного аналізу кількісної залежності "структурна — дія" в ряду похідних 1,2,3-триазолу, а саме, в ряду диметилових естерів 1-арил-1,2,3-триазол(1Н)-

4,5-дикарбонових кислот (1-16) загальної формули [3]:



Сполуки 1-16,
де: R=H(1), 3-Cl (2), 4-Cl (3),
4-CH(CH₃)₂ (4), 4-Br (5),
2,4-(OCH₃)₂ (6), 3,4-(OCH₃)₂ (7),
3,5-(OCH₃)₂ (8), 2-OCH₃-5-CH₃ (9),
2-CH₃-5-Cl (10), 4-CH₃-3-Cl (11),
4-OCH₃ (12), 4-OC₂H₅ (13),
2,3-(CH₃)₂ (14), 3,4-(CH₃)₂ (15),
3,5-(CH₃)₂ (16)

Вибір об'єктів дослідження обумовлений даними літератури про унікальний подвійний механізм дії триазолінів. За даними літератури, β-аміноспирт, що є активним метаболітом похідних триазолінів та сам триазолін одночасно зачіпають пре- та постсинаптичні механізми нейротрансмісії медіаторів

них амінокислот [13]. Зважаючи на вищевказане, авторами був зроблений висновок, що похідні триазоліну є перспективними антиконвульсантами в комплексному лікуванні епілепсії, особливо у хворих, які не реагують на звичайні протисудомні засоби. Впродовж досліджень, які проводились у НФаУ з пошуку нових потенційних антиконвульсантів серед похідних 1,2,3-триазолу [2-5, 7-9], нами були проведенні дослідження фармакологічної активності синтезованих раніше диметилових естерів 1-арил-1,2,3-триазол(1Н)-4,5-дикарбонових кислот (1-16). Перед проведенням фармакологічного скринінгу було зроблено прогноз біологічної активності, який підтвердив високу вірогідність прояву цими сполуками протисудомної активності. Фармакологічні дослідження проводили на тестах максимального електрошоку та моделі коразолових судом у тварин. Критерієм оцінки протисудомного ефекту були тривалість латентного періоду (на коразоловій моделі) та важкість судомної реакції (на моделі

Л.О.Перехода — канд. фармац. наук, доцент кафедри медичної хімії
Національного фармацевтичного університету (м. Харків)

Таблиця 1

**Фармакологічна активність диметилових естерів
1-арил-1,2,3-триазол(1Н)-4,5-дикарбонових кислот**

Сполучка	Тривалість латентного періоду (Л)			Важкість судом (В)			Сумарна активність (А)	
	секунди	балі	log Л	%	балі	log В	балі	log А
1	704,0±18,33	12,05	1,08	3,4	10	1	22,05	1,343
2	625,0±24,41	10,70	1,029	3,2	11,67	1,0669	22,37	1,349
3	580,0±20,13	10,10	1,004	2,7	15,83	1,1996	25,93	1,413
4	597,0±28,73	10,22	1,009	4	5	0,6989	10,73	1,182
5	604,0±18,33	10,34	1,014	3,9	5,83	0,7659	16,17	1,208
6	598,0±24,57	9,72	0,98	3,8	6,67	0,8239	16,39	1,214
7	614,0±18,33	10,5	1,021	3,8	6,67	0,8239	17,17	1,234
8	596,0±24,41	10,20	1,008	4	5	0,6989	10,70	1,029
9	583,0±18,18	9,98	0,999	3,7	7,5	0,8750	17,48	1,242
10	598,0±24,41	10,23	1,009	4	5	0,6989	10,73	1,030
11	589,2±14,67	10,08	1,003	3,4	10	1	20,08	1,302
12	624,2±17,90	10,68	1,028	3,7	7,5	0,8751	18,18	1,259
13	690,3±15,42	11,81	1,072	3,4	10	1	21,81	1,338
14	639,5±17,58	10,94	1,039	4,2	3,33	0,5229	14,27	1,154
15	704,0±18,05	12,05	1,080	4,3	2,5	0,3979	14,55	1,162
16	645,0±70,39	11,04	1,042	3,6	8,33	0,9208	19,37	1,287
Контроль	120,0±9,41	2,05	0,3	4,6	0	0	2,05	0,31
Вальпроєва кислота	584,6±11,04	10	1	3,4	10	1	20	1,301

електрошоку). Для приведення активності, вивченої в умовах різних експериментів, до показників, які можна порівняти, нами була розрахована сумарна антиконвульсантна активність у балах по відношенню до контролю (0 балів) та препарату порівняння (10 балів). Отримані показники були прологарифмовані і отримані результати наведені у табл. 1.

Як видно з табл. 1, за здатністю підвищувати латентний період майже всі диметилові естери 1-арил-1,2,3-триазол(1Н)-4,5-дикарбонових кислот (1-16) завдають протисудомну дію на рівні препарату порівняння. Найбільш перспективним антиконвульсантом є диметиловий естер 1-феніл-1,2,3-триазол(1Н)-4,5-дикарбонової кислоти (1) [8]. Синтезовані сполучки, що мають у своєму складі гідрофільні оксиметильні замісники (6, 7, 8, 9, 12), здатні скорочувати загальну тривалість судом менш ефективно в порівнянні з іншими сполучками. Це узгоджу-

ється з даними літератури про те, що для проникнення крізь гемато-енцефалічний бар'єр і завдання дії на центральну нервову систему синтезована сполучка повинна мати певний показник лі-пофільноті [15]. Отримані результати фармакологічного скринінгу дозволяють передбачити можливість застосування диметилових естерів 1-арил-1,2,3-триазол(1Н)-4,5-дикарбонових кислот у медичній практиці для лікування нервово-психічних захворювань. Виходячи з перспективності даної групи сполучок нами було проведено обчислення фізико-хімічних параметрів молекул та кореляційний аналіз вивчення залежності від них фармакологічного ефекту.

Матеріали та методи

Фізико-хімічні параметри синтезованих речовин були розраховані за загальноприйнятими формулами [10]. Результати розрахунків наведені у табл. 2.

Залежність протисудомної активності від параметрів молекулярної будови було розраховано за допомогою програми STATISTICA [1].

Результати та їх обговорення

Всього в статистичну вибірку було включено 16 сполучок. Важкість судомної реакції (В), тривалість латентного періоду (Л), розрахована сумарна протисудомна активність (А) та їх логарифми співставлялись з середніми показниками фізико-хімічних параметрів кожної сполучки. При статистичній обробці результатів медико-біологічних досліджень при аналізі вибірки довжиною у 16 випадків статистично достовірними вважаються показники коефіцієнта кореляції, більші за 0,426 ($p \leq 0,05$) [6]. Аналіз даних статистичної обробки результатів свідчить про те, що показник тривалості латентного періоду в балах (Т) корелює з такими параметра-

Таблиця 2

**Фізико-хімічні властивості диметилових естерів
1-арил-1,2,3-триазол(1Н)-4,5-дикарбонових кислот**

Сполучка	Молекулярна маса	Молекулярна рефракція, см ³	Молярний об'єм, см ³	Параход, см ³	Індекс рефракції	Поверхневий натяг, дин/см	Густота, г/см ³	Здатність до поляризації, см ³
1	261,235	66,92	194,8	516,3	1,602	49,3	1,34	25,53
2	295,68	71,52	204,1	545,2	1,617	50,8	1,44	28,35
3	295,68	71,52	204,1	545,2	1,617	50,8	1,44	28,35
4	303,315	80,38	241,3	617,1	1,58	42,7	1,25	31,86
5	340,131	74,48	207,4	559,9	1,637	53,1	1,63	29,52
6	321,287	78,55	238,2	616,8	1,573	44,9	1,34	31,14
7	321,287	78,55	238,2	616,8	1,573	44,9	1,34	31,14
8	321,287	78,55	238,2	616,8	1,573	44,9	1,34	31,14
9	305,288	77,16	231,7	597,7	1,58	44,2	1,31	30,58
10	291,261	72,73	216,5	566,6	1,586	46,8	1,34	28,83
11	305,288	77,34	232,6	605,2	1,579	45,8	1,31	30,66
12	289,289	75,77	225,2	578,5	1,587	43,4	1,28	30,03
13	289,289	75,77	225,2	578,5	1,587	43,4	1,28	30,03
14	289,289	75,77	225,2	578,5	1,587	43,4	1,28	30,03
15	309,707	75,94	219,3	576,3	1,608	47,6	1,41	30,1
16	309,707	75,94	219,3	576,3	1,608	47,6	1,41	30,1

ми як молекулярна маса (коєфіцієнт кореляції становить 0,4980 при $p=0,050$) та її логарифм (коєфіцієнт кореляції становить 0,5091 при $p=0,044$). Сумарна протисудомна активність (A) корелює з показником параходу та його логарифмом (коєфіцієнт кореляції становить 0,5539 при $p=0,026$ та 0,5553 при $p=0,026$ відповідно) (рис. 1).

Також сумарна активність (A) корелює з молярним об'ємом та

його логарифмом (коєфіцієнт кореляції становить 0,5526 при $p=0,026$ та 0,5556 при $p=0,025$ відповідно), з показником молярної рефракції та її логарифмом (коєфіцієнт кореляції становить 0,5475 при $p=0,028$ та 0,5438 при $p=0,029$ відповідно), зі здатністю до поляризації та її логарифмом (коєфіцієнт кореляції становить 0,5288 при $p=0,035$ та 0,5216 при $p=0,038$ відповідно) (рис. 2, 3).

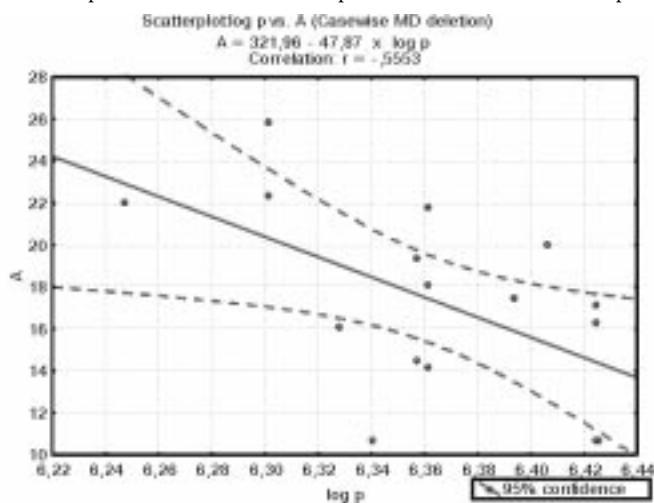


Рис. 1. Залежність сумарної протисудомної активності від логарифму параходу

Всі співвідношення є статистично значущими [1]. Цих результатів слід було очікувати, враховуючи те, що при наявності кореляції фармакологічної активності зі значенням молекулярної маси значущими є і кореляції усіх інших параметрів, так чи інакше пов'язаних з цим показником [10]: параход, молекулярна рефракція, молярний об'єм, які є пропорційними молекулярні масі. Параход є теоретичною величиною, вклад в яку вносять показник заломлення, молекулярна маса та густота.

Молекулярна рефракція — це багатозначний параметр, що залежить від молекулярної маси та поєднує електронну поляризуемість речовини з показником заломлення. Вона практично не залежить від температури, густини та агрегатного стану молекули, що робить її одним з найбільш перспективних фізико-хімічних дескрипторів [7, 10]. Звичайно, з молекулярною рефракцією асоціюється молярний об'єм, що залежить від молярної маси та густини речовини. Майже однаковими

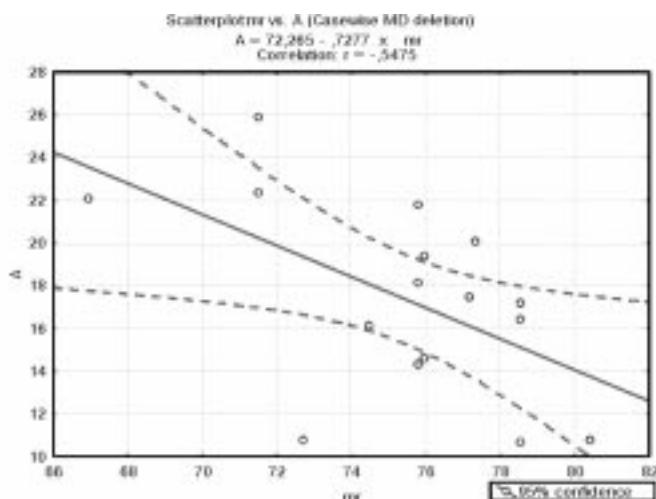


Рис. 2. Залежність сумарної протисудомної активності від молярного об'єму

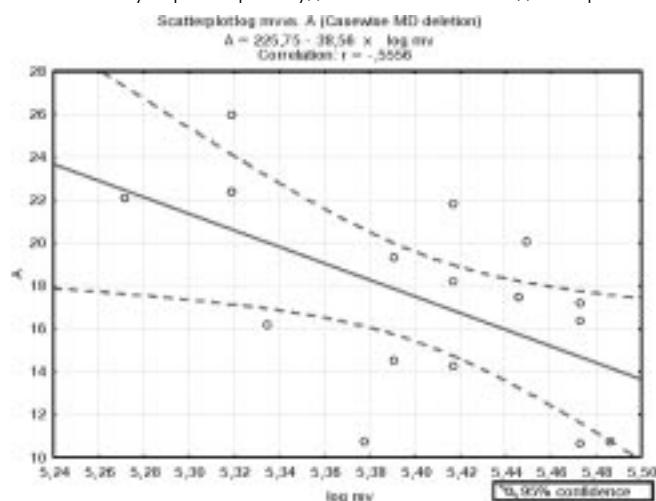


Рис. 3. Залежність сумарної протисудомної активності від логарифму молярного об'єму

є кореляції з показниками індексу рефракції, поверхневого натягу, густини. Також очевидним є те, що логарифмування показників практично не впливає на величину коефіцієнта кореляції, тільки незначно поліпшуючи отримані результати по статистичній значущості та коефіцієнту кореляції рис. 2, 3. На жаль, у цьому ряду сполучок рівень кореляції є

невисоким, що значною мірою знижує прогностичність названих кореляційних співвідношень [1].

Такі сполучення коефіцієнтів кореляції та показників значущості показують, що наведені на рис. 1, 2, 3 графіки та рівняння залежності є достовірними. Вірогідно, це пов'язано з тим, що в основному сполуки відрізняються замісниками у фенільному ра-

дикалі, а вони мають значну різницю в хімічних властивостях (електронний донор, акцептор), тому їх не завжди можна описати формальними підходами. На нашу думку, встановлення кореляції протисудомної активності same з розрахованими фізико-хімічними параметрами молекул дасть змогу в майбутньому передбачити наявність протисудомних властивостей, а також величину фармакологічного ефекту для речовин з групи похідних 1,2,3-триазолу. Такий підхід до конструювання БАР допоможе оптимізувати цілеспрямований пошук антиконвульсантів.

ВИСНОВКИ

1. Проведено фармакологічні дослідження протисудомної активності диметилових естерів 1-арил-1,2,3-триазол(1H)-4,5-дикарбоно- вих кислот на тестах максимального електрошоку та моделі кора- золових судом у тварин.

2. Розраховано за загально-прийнятими формулами молекулярну масу, молекулярну рефракцію, молярний об'єм, парахор, індекс рефракції, поверхневий натяг, густину, здатність до поляризації диметилових естерів 1-арил-1,2,3-триазол(1H)-4,5-дикарбоно- вих кислот.

3. Проведено кореляційний аналіз з метою виявлення залежності величини протисудомної активності від фізико-хімічних дескрипторів у групі диметилових естерів 1-арил-1,2,3-триазол(1H)-4,5-ди- карбонових кислот.

4. Встановлено, що найбільш значущими показниками для прояву протисудомної активності є парахор, молекулярна рефракція, молярний об'єм та здатність до поляризації.

ЛІТЕРАТУРА

1. Боровиков В.П. *STATISTICA: искусство анализа данных на компьютере. Для профессионалов.* — С.Пб.: Питер, 2001. — 656 с.
2. Георгіянц В.А., Перехода Л.О., Пліс С.В. та ін. // Матер. 2 Міжнарод. наук.-практ. конф. "Створення, виробництво, стандартизація, фармацеекономічні дослідження лікарських засобів та біологічно активних добавок". — Х., 2006. — С. 11.
3. Георгіянц В.А., Перехода Л.О., Пліс С.В. // Вопросы мед., биол. и фармац. химии. — 2006. — №3. — С. 30-32.

4. Георгіянц В.А., Глущенко А.В., Перехода Л.О та ін. //Укр. вісник психоневрол. — 2006. — Вип. 2 (47). — С. 102-105.
5. Георгіянц В.А., Глущенко А.В., Перехода Л.О. та ін. //Запорожский мед. журн. — 2007. — №3 (42). — С. 91-94.
6. Гублер Е.В, Генкин А.А. Применение непараметрических критериев статистики в медико-биологических исследованиях. — Л.: Медицина, 1973. — 141 с.
7. Лукоянов Н.В., Раевский О.А. //Вопр. мед. хим. — 1998. — Т. 44, №2. — С. 185-193.
8. Пат. 24983, Україна, МКІ³ A 61 K 31/4192. — Опубл.: 25.07.2007.
9. Перехода Л.О., Георгіянц В.А., Плис С.В. та ін. //Журн. орг. та фармац. хімії. — 2007. — Т. 5, вип. 2 (18). — С. 45-48.
10. Altomare C., Carotti A., Trapani G., Liso G. //J. Pharm. Sci. — 1997. — Vol. 86, №12. — P. 1417-1425.
11. Garg R., Kurup A., Hanch C. //Crit. Rev. Toxicol. — 2001. — Vol. 31, №2. — P. 223-245.
12. Gordon E.M., Kerwin J.F. Combinatorial Chemistry and Molekular Diversity in Drug Discovery. — New York: Wiley-Liss, Inc, 1998. — P. 148-210.
13. Kadaba P.K., Stevenson P.J., Pnane I., Damani L.A. //Bioorg. Med. Chem. — 1996. — Vol. 4, №2. — P. 165-178.
14. Tasso S.M., Bruno-Blanch L.E., Moon S.C., Estiu Estiu G.L. //J. Mol. Struct. THEOCHEM. — 2000. — Vol. 504, №1-3. — P. 229-240.
15. Winkler D.A. //Brief. Bioinform. — 2002. — Vol. 3, №1. — P. 73-86.

Адреса для листування: 61168, м. Харків,
вул. Блюхера, 4. Тел. (0572) 67-92-04.
Національний фармацевтичний університет

Надійшла до редакції 15.05.2008 р.