

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ

**«УКРАЇНА У СВІТОВИХ
ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ:
КУЛЬТУРА, ЕКОНОМІКА, СУСПІЛЬСТВО»**

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ**

20-21 березня 2019 року

Реєстрація Міністерства освіти і науки України
Лист № 22.1/10-12 від 16.01.2019 р.

Тези доповідей

Частина 3

КИЇВ 2019

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року. URL: <https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2818-17> (дата звернення: 16.02.2019)
2. Позиції України в рейтингу екологічної ефективності в 2018 році. URL: <http://edclub.com.ua/analitika/pozyciyi-ukrayiny-v-reytingu-ekologichnoyi-efektyvnosti-u-2018-roci> (дата звернення: 16.02.2019)
3. Україна займає 44-те місце у рейтингу екологічної ефективності. URL: <http://www.climateinfo.org.ua/content/ukrajna-zaimae-44-te-mistse-u-reitingu-ekologichnoj-efektivnosti> (дата звернення: 16.02.2019)
4. Для чого Швейцарія скуповує сміття? Світовий досвід боротьби зі звалищами. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/2039097-dla-cogo-svecia-skupovue-smitta-svitovij-dosvid-borotbi-zi-zvalisami.html> (дата звернення: 16.02.2019)

*Козирєва О.В., д.е.н., професор,
Князєва В.Ю., здобувач вищої освіти,
Національний фармацевтичний університет,
м. Харків, Україна*

ОЦІНКА ВПЛИВУ ФАКТОРІВ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ РЕГІОНІВ НА ЇХ ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК

Нерівномірність регіонального розвитку має тенденцію до зростання в часі, що підтверджується збільшенням комплексу взаємопов'язаних між собою регіональних проблем.

Проблеми регіонального розвитку досліджували такі вчені, як П. Бакланов [1], М. Фуджита [2] Р. Буайє [3], А. Браманти [4], М. Гроссетті [5], Л. Дмитришин [6], П. Кругман [7], Г. Лаппо [8], П. Мінкар та О. Дем'яненко [9], Г. Мюрдаль [10] та ін.

Разом з тим, проблеми впливу факторів економічного зростання регіонів на їх економічний розвиток потребують поглибленого вивчення, що й визначає актуальність даного дослідження.

Метою дослідження є графічна інтерпретація оцінки впливу факторів економічного зростання регіонів на їх економічний розвиток.

У дослідженні аналізувалися показники офіційної статистики України, що характеризують різні аспекти економічного зростання регіонів України.

Економічний розвиток регіонів характеризував «Валовий регіональний продукт у розрахунку на одну особу».

Визначення точок економічного зростання необхідно здійснювати за допомогою двовимірної матриці в площині інтегральна оцінка факторів економічного зростання ($I_{\text{ФЕЗ}}$) – інтегральний показник економічного розвитку – ВРП на одну особу ($I_{\text{Ер}}$), які були запропоновані раніше (рис. 1).

$I_{\Phi EZ}$ Високий $I_{\Phi EZ}^{BC}$ Середній $I_{\Phi EZ}^C$ Низький	5	$VI_{\Phi EZ} - HI_{EP}$	2	$VI_{\Phi EP} - CI_{EP}$	1	$VI_{\Phi EZ} - VI_{EP}$
	6	$VI_{\Phi EP} - HI_{EP}$	4	$CI_{\Phi EP} - CI_{EP}$	3	$CI_{\Phi EZ} - VI_{EP}$
	9	$HI_{\Phi EP} - HI_{EP}$	8	$HI_{\Phi EP} - CI_{EP}$	7	$HI_{\Phi EZ} - VI_{EP}$
	Високий	I_{EP}^C	Середній	I_{EP}^{BC}	Низький	I_{EP}

Рис.1. Матриця визначення точок економічного зростання (регіонів) в площині «інтегральні оцінки факторів економічного зростання та економічного розвитку»

В якості порогових значень ($I_{\Phi EZ}^{BC}$, $I_{\Phi EZ}^C$, I_{EP}^{BC} , I_{EP}^C), які розподілили матрицю на квадранти, виступають відповідно середні та вище середнього значення інтегральні показники $I_{\Phi EZ}$ і I_{EP} .

Згідно порогових значень матриця складається з 9 квадрантів, які характеризують наступний стан регіонів країни: 1 – з високим потенціалом факторів економічного зростання і рівнем економічного розвитку ($VI_{\Phi EZ} - VI_{EP}$); 2 – з високим потенціалом факторів економічного зростання і середнім рівнем економічного розвитку; 3 – з середнім потенціалом факторів економічного зростання і високим рівнем економічного розвитку ($CI_{\Phi EP} - VI_{EP}$); 4 – з середнім потенціалом факторів економічного зростання і рівнем економічного розвитку ($CI_{\Phi EP} - CI_{EP}$); 5 – з високим потенціалом факторів економічного зростання і низьким рівнем економічного розвитку ($VI_{\Phi EP} - HI_{EP}$); 6 – з середнім потенціалом факторів економічного зростання і низьким рівнем економічного розвитку ($CI_{\Phi EP} - HI_{EP}$); 7 – з низьким потенціалом факторів економічного зростання і високим рівнем економічного розвитку ($HI_{\Phi EP} - VI_{EP}$); 8 – з низьким потенціалом факторів економічного зростання і середнім рівнем економічного розвитку; 9 – з низьким потенціалом факторів економічного зростання і низьким рівнем економічного розвитку.

Таким чином, запропоновано двовимірну матрицю для позиціонування регіонів у площині «інтегральні оцінки факторів економічного зростання та економічного розвитку». Двовимірна матриця позиціонування регіонів дозволяє ідентифікувати стан кожного досліджуваного регіону з точки зору використання його потенціалу факторів економічного зростання і досягнутого рівня економічного розвитку.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Fujita M., Krugman P. The New economic geography. Past, present and the future. *Papers in Regional Science*. 2004. Vol. 83. P. 139-164
2. Бакланов П. Я. Динамические пространственные системы промышленности. Теоретический анализ. М.: Наука, 1978. 345 с.
3. Boyer R. L'anthropologie economique de Pierre Bourdieu. *Actes de la recherche en sciences sociales*. 2003. Vol. 150.
4. Bramanti A. From Space to Territory: Relational Development and Territorial Competitiveness. The GREMI Approach within the Contemporary Debate. Paper presented at the conference «SMEs and districts: hybrid governance forms, knowledge creation & technology transfer». Castellanza. 1998
5. Grossetti M. Concentration d'entreprises et innovation: esquisse d'une typologie des systemes productifs locaux. *Geographie, Economie, Societe*. 2004. Vol. 6. № 2. P. 163–177
6. Дмитришин Л. І. Типологізація регіонів України за рівнем соціального і економічного розвитку. *Економіка та підприємництво*: зб. наук. праць молодих учених та аспірантів. М-во освіти і науки України, ДВНЗ "Київ. нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана"; відп. ред. С. І. Дем'яненко. 2012. Вип. 29. С. 447–455.
7. Krugman P. Urban Concentration. The Role of Increasing Returns and Transport Costs. *International Regional Science Review*. 1996. Vol. 19. №1-2. P. 5-30
8. Лаппо Г. М. Города России. Взгляд географа. - М. : «Новый хронограф», 2012 – 504 с.
9. Минакир П. А., Демьяненко А. Н. Пространственная экономика. Эволюция подходов и методологии. *Пространственная экономика*. 2010. №2. С. 6-32
10. Myrdal G. Economic Theory and Underdeveloped Regions. London: Duckworth, 1957. 167 p.