

УДК 615.451/457:615.014.47

**АНАЛИЗ УКРАИНСКОГО СЕГМЕНТА БРЕНДОВЫХ  
НАИМЕНОВАНИЙ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ, ВПЕРВЫЕ  
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА НАЦИОНАЛЬНОМ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ  
РЫНКЕ**

*Панфилова А. Л. \*, Богдан Н. С. \*\**

*\* Национальный фармацевтический университет, г. Харьков, Украина*

*\*\*Буковинский государственный медицинский университет, г. Черновцы,  
Украина*

**Вступление.** Современный фармацевтический рынок (ФР) уже не может существовать без активного лонча лекарственных препаратов (ЛП), имеющих обновленные или уникальные потребительские, а также фармакотерапевтические характеристики. Развитие сегмента брендовых препаратов является одним из важнейших составляющих инновационного направления развития современной системы фармацевтического обеспечения населения во всех без исключения странах мира [1]. Особую актуальность процесс выведения новых наименований ЛП на ФР имеет в организации лечебно-профилактического процесса хронических больных, а также пациентов с патологиями, которые долгие годы считались неизлечимыми [2-4]. Поэтому целью наших исследований стал анализ особенностей развития современного сегмента брендовых препаратов на украинском ФР.

**Цель исследования.** Проведение анализа объемов и структуры продаж на отечественном ФР брендовых наименований ЛП, которые впервые были представлены на ФР фармацевтическими компаниями в динамике лет (2011-2017 гг.).

**Методы исследования.** Объектом исследований стали данные, представленные в открытом информационном доступе маркетинговой агентцией «Proxima Research» (информационная система «PharmXplorer»/«Фармстандарт»), занимающейся мониторингом состояния отечественного ФР по целому спектру параметров анализа [1]. Кроме этого нами в исследованиях использовались данные специальной литературы, освещающие проблематику развития отечественного ФР в условиях системного кризиса в стране. Информационный поиск осуществлялся по таким ключевым словам, как «украинский фармацевтический рынок», «лонч препаратов», «брендовые препараты», «объемы продаж на украинском фармацевтическом рынке», «потребление лекарств Украине» и т.д..

В исследованиях нами использовались исторический, сравнительный, логический, графический и математико-статистический методы научного поиска, а также методы маркетингового анализа ФР. Все необходимые статистические расчеты выполнялись с использованием лицензированного пакета StatSoft. Inc. (2014). STATISTICA версии 12.0 и Excel.

**Основные результаты.** На предварительном этапе исследований нами был проведен анализ общих тенденций развития отечественного ФР. Розничный сегмент украинского ФР в условиях политического и социально-экономического

кризиса в стране (2014-2017 гг.) продемонстрировал сложный характер своего развития. Девальвация национальной валюты в условиях высокой зависимости украинского ФР от импорта фармацевтической продукции существенно повлияло на динамику аптечных продаж. С 2014 г. страна находится в состоянии жесточайшего политического, финансового и социально-экономического кризиса. За период с 2011 г. по 2017 г. в Украине наблюдалась девальвация гривны в 3,43 раза, а в 2014 г. правительством Украины было принято решение об отмене государственного регулирования курса национальной валюты относительно долл. США. В результате этого, в течении 2014 г. средневзвешенный курс национальной валюты по отношению к доллару США ежемесячно менялся в широком диапазоне значений, от 814,92 гривны (01.01.2014 г.) до 1564,70 гривны (01.12.2014 г.) за 100 долларов США.

Несмотря на финансово-экономический, политический и социальный кризис в Украине, национальный ФР активно развивается в широком спектре направлений. В кризисный период (2014-2015 гг.) в Украине отмечалось значительное снижение объемов продаж ЛП на ФР, как в натуральном выражении (штуки упаковок), так и в долл. США. Потребление ЛП достигло своих докризисных объемов (2013 г.) только к концу 2017 года. В указанном году потребление ЛП и товаров аптечного ассортимента в долларовом выражении продемонстрировал так называемый «double digit» рост, однако до докризисных показателей он еще не достиг. При этом, следует отметить, что количество новых брендов, выводимых фармацевтическими компаниями на украинский ФР в кризисный (2014-2015 гг.) и посткризисный (2016 г. и далее) периоды практически не изменилось по сравнению с докризисными показателями. Наибольшее их количество (275 наименований ЛП) отмечалось в 2011 г., а наименьшее (199 ЛП) в 2014 г.. Средний показатель для ФР Украины составляет 224 наименования ЛП в год.

Прирост (%) продаж лончей на национальном ФР Украины отмечается уже с 2015 г., что соответствует общим рыночным тенденциям развития ФР, а также значительному росту курса долл. США и, как следствие, изменению цен на ЛП. При этом следует отметить снижение показателя продаж на украинском ФР в натуральном выражении (млн. упаковок) в 2014 г. (с 2,1 млн. упаковок в 2013 г. до 1,6 млн. упаковок) и в 2016-2017 гг. (с 2,25 млн. упаковок в 2015 г. до 2,1 млн. упаковок в 2016 г. и 1,75 млн. упаковок в 2017 г.).

Интересным, с нашей точки зрения, является анализ динамики продаж брендовых препаратов, впервые представленных на ФР Украины в разрезе «импортный-отечественный» и «рецептурный-безрецептурный» ЛП. Нами установлено, что в течении 2011-2017 гг. произошли существенные изменения в структуре аптечных продаж лончей по указанным параметрам анализа. Так, в структуре продаж лончей зарубежного и украинского производства отмечается снижение продаж в кризисный период именно зарубежных наименований ЛП. Кроме этого, уменьшилось и количество выводимых на рынок брендов зарубежных фармацевтических производителей. Таким образом, можно сделать вывод, что в условиях кризиса зарубежные фармацевтические компании несколько снизили уровень своей активности в направлении вывода на ФР новых

наименований ЛП. При этом, с выходом из кризисного состояния на ФР зарубежные фармацевтические компании активизировали свою деятельность, усиливая свое влияние на том или ином сегменте ФР. Что касается анализа продаж (стоимостный и натуральный показатель) лончей за 2011-2017 гг., то исследования продемонстрировали следующее. В сегменте рецептурных наименований лончей отмечалось существенная активизация продаж ФР в докризисный период (до 2014 г.). После 2015 г. фармацевтические компании избрали стратегию активизации продаж рецептурных наименований лончей, позиционируя препараты среди узкоцелевой категории пациентов и врачей. Тем не менее, следует отметить, что в натуральном показателе объем продаж препаратов безрецептурной группы ежегодно возрастает. Этот факт находит свое объяснение в постепенном увеличении покупательной способности населения. Как отмечают специалисты немаловажную роль в тенденции увеличения продаж на национальном ФР лончей сыграл факт частичного высвобождения средств, которые ранее клиенты аптеки затрачивали на приобретение препаратов, используемых при лечении сердечно-сосудистых заболеваний, бронхиальной астмы и сахарного диабета II [1]. Как известно, с апреля 2017 г. препараты, используемые при лечении указанных патологий пациенты могут приобретать с определенной долей (%) компенсации стоимости по государственной программе «Доступные лекарства». Такая реструктуризация продаж на ФР является важнейшей тенденцией развития национального ФР, которую следует оценить позитивно, с социально-экономической точки зрения.

**Выводы.** Как видим по данным проведенного анализа, внешние факторы (финансово-экономический кризис, социальная нестабильность в стране, политические риски, низкая покупательная способность населения, усиление коррупционных рисков на ФР) в течении 2010-2017 гг. оказали существенное влияние на динамику развития рынка лончей на национальном ФР в Украине, а также структуру их продаж в стоимостном и натуральном выражении. Следующим этапом наших исследований станет проведение факторного анализа продаж на отечественном ФР новых брендовых наименований ЛП, особенно по сегменту социально значимых препаратов.

#### Список литературы

1. Кирсанов Д. Анализ сегмента лончей . Еженедельник «Аптека». 27(1148) 2018 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.apteka.ua/article/463625>
2. Health Care Systems in Transition / S. Sandier, V. Paris, D. Polton. WHO Regional Office for Europe on behalf of European Observatory on Health Systems and Policies. 2004, 156 p.
3. Gritsenko A. Systemic crisis as a consequence of the basic destruction of the economy of Ukraine and the ways of its filing. Bulletin of the National Bank of Ukraine. 2014; 5:8-12.
4. Grund I. The societal value of pharmaceuticals: balancing industrial and health policy. PharmacoEconomics.1996;10 (1) :14–22.