

Вивчення впливу сполуки-лідера за антиамнестичною активністю серед нових похідних 4-амінобутанової кислоти на поведінкові реакції щурів з моделлю закритої черепно-мозкової травми

Міщенко О.Я., Палагіна Н.Ю.

Національний фармацевтичний університет, м. Харків, Україна
Кафедра клінічної фармакології ІПКСФ НФаУ
palaginanatasha@ukr.net

Мета: дослідити вплив нової похідної 4-амінобутанової кислоти – сполуки КГМ-5 – на поведінкові реакції щурів з моделлю закритої черепно-мозкової травми (ЗЧМТ).

Матеріали та методи досліджень. Вивчення впливу сполуки-лідера за антиамнестичною активністю серед похідних 4-амінобутанової кислоти на поведінкові реакції щурів з моделлю закритої черепно-мозкової травми проводили у тесті «відкрите поле». Цей тест є загальноновживаним і дозволяє оцінити локомоторну, орієнтовно-дослідницьку поведінку, емоційний та вегетативний супровід поведінкових реакцій. Як референс-зразки використано офіційальні лікарські засоби – таблетки «Гліцисед®» дозою 26 мг/кг та «Пірацетам-Дарниця®» у дозі 300 мг/кг.

Результати досліджень. Протягом усього терміну спостереження після відтворення ЗЧМТ летальності щурів не спостерігали. Це відповідає помірній тяжкості моделі, яка обрана з метою дослідження церебропротекторної активності субстанції КГМ-5. У тварин контрольної патології після моделювання ЗЧМТ спостерігали посилення порушень поведінкових реакцій, що носило характер достовірних відмінностей порівняно з інтактним контролем. Профілактичне введення всіх досліджуваних засобів значною мірою пом'якшувало порушення орієнтовно-рухової активності у щурів після травми. Рухова та дослідницька активність хоча й не досягала рівня інтактного контролю, але була достовірно вищою, ніж у групі контрольної патології. Загальна сума активностей у дослідних групах також була достовірно вищою за значення контрольної патології.

Висновки. Таким чином, отримані дані свідчать про церебропротекторну активність субстанції КГМ-5, ефективність якої була на рівні препарату порівняння таблеток «Пірацетам-Дарниця» та за низкою критеріїв (відновлення рухової активності, м'язового тонусу) перевищувала ефективність таблеток «Гліцисед».