МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УКРАИНЫ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

факультет по подготовке иностранных граждан кафедра организации и экономики фармации

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА по теме: «ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА УРОВЕНЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ СОИСКАТЕЛЕЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Выполнила: соискатель высшего образования Фм 18(5,0д)и-06 специальности 226 Фармация, промышленная фармация образовательной программы Фармация Шаима ФАГРАУИ

Руководитель: доцент заведения высшего образования кафедры организации и экономики фармации, к.ф.н., доцент Наталия ТЕТЕРИЧ

Рецензент: доцент заведения высшего образования кафедры социальной фармации, к.ф.н., доцент Любовь ТЕРЕЩЕНКО

АННОТАЦИЯ

Исследованы основные социально-психологические показатели толерантности соискателей фармацевтического образования и факторов, определяющих ee уровень. Проанализирована взаимосвязь толерантности респондентов с другими личностными психологическими определяющими ee степень, a именно: показателями внутренней агрессивности и значениями рефлексии.

Работа представлена на 54 страницах, состоит из введения, экспериментальной части, общих выводов, 33 литературных источника, из которых 8 – иностранные, 24 таблицы, 15 рисунков.

Ключевые слова: социально-психологические факторы, соискатели фармацевтического образования, толерантность, внутренняя агрессивность, рефлексия.

ANNOTATION

The main socio-psychological indicators of tolerance of applicants for pharmaceutical education and the factors that determine its level have been studied. The interrelation of the degree of tolerance of respondents with other personal psychological indicators that determine its degree, namely: indicators of internal aggressiveness and reflection values, is analyzed.

The work is presented on 54 pages, consists of an introduction, an experimental part, general conclusions, 33 literary sources, of which 8 are foreign, 24 tables, 15 figures.

Key words: socio-psychological factors, applicants for pharmaceutical education, tolerance, internal aggressiveness, reflection.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ
РАЗДЕЛ 1. КЛЮЧЕВЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ
толерантности и факторов, определяющих ее
СТЕПЕНЬ
1.1 Определение и характеристика понятия «толерантность»
1.2 Основные подходы к изучению толерантности
1.3 Рефлексия как ключевая составляющая толерантности
Выводы к разделу 1
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И ХАРАКТЕРИСТИКА
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
показателей толерантности соискателей
ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
2.1. Ключевые этапы экспериментальной диагностики показателей
толерантности и качеств, характеризующих ее выраженность
2.2. Выборка респондентов, задействованных в эксперименте
относительно определения ключевых факторов толерантности
2.3. Методология экспериментального определения толерантности
соискателей фармацевтического образования
Выводы к разделу 2
РАЗДЕЛ 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ,
ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ И ВЛИЯЮЩИХ НА ТОЛЕРАНТНОСТЬ
3.1. Определение уровня толерантности будущих специалистов
фармации
3.2. Анализ взаимосвязи скрытой агрессии и рефлексии
респондентов с показателями их толерантности
3.3. Основные направления и пути повышения толерантности
Выводы к разделу 3

ОБЩИЕ ВЫ	ВОДЫ	•••••	53
СПИСОК	ИСПОЛЬЗОВАННЫХ	ИСТОЧНИКОВ	
ЛИТЕРАТУР	Ы		55
приложен			60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современная деятельность специалистов социально-направленных профессий предъявляет ряд требований не только к профессионально-важным качествам специалистов таких профессий, выводя в один ряд с ними необходимые личностные показатели, имеющие непосредственное прямое влияние на качество услуг таких профессий.

Одним из вышеупомянутых качеств является толерантность специалистов социально-направленных профессий, которая позволяет выполнять профессиональные задачи без ущемления прав и достоинства окружающих людей.

Высокая степень толерантности позволяет эффективно жить в разнообразном мире людей и идей, а также способствовать применению равных прав и свобод для всех членов общества.

Примером работы вышеупомянутого типа является работа современного специалиста фармации, который обязан обладать достаточной степенью толерантности, помогающей понять проблемы другого человека.

В современном мире для фармацевтического специалиста крайне важным является умение принимать решения и нести за них ответственность, уметь критически мыслить, вести дискуссию, конструктивно аргументировать свои доводы и учитывать аргументацию оппонента.

Таким образом, современный фармацевтический специалист обязан обладать достаточным уровнем толерантности и повышать ее, что позволит ему понимать ситуацию конкретного человека, находящегося, как правило, в затруднительной ситуации и нуждающегося в поддержке и помощи, что и служило причиной выбора темы нашего исследования.

Целью исследования был анализ индивидуальных социальнопсихологических показателей соискателей фармацевтического образования, определяющих степень их толерантности и влияющих на нее, а также формулировка ключевых направлений по ее повышению.

Задачи исследования.

- 1. Изучить основные подходы к определению толерантности и факторов, определяющих ее.
 - 2. Проанализировать основные подходы к изучению толерантности.
- 3. Изучить рефлексию как структурную составляющую толерантности.
- 4. Охарактеризовать основные этапы эксперимента определения социально-психологических составляющих толерантности.
- 5. Обосновать методологическую часть исследования толерантности и ее последовательность.
- 6. Определить уровень толерантности респондентов, принявших участие в экспериментальном исследовании.
- 7. Проанализировать влияние внутренней агрессии и рефлексии респондентов с показателями их толерантности.
- 8. Сформулировать основные направления и пути повышения степени толерантности.

Объектом исследования являлись показатели толерантности респондентов.

Предметом исследования являлись социально-психологические факторы, обуславливающие толерантность соискателей фармацевтического образования.

Методами исследования выступили наблюдение и обобщение независимых характеристик. Построение экспериментальной части исследования основывалось на основании результатов психологического тестирования соискателей высшего фармацевтического образования НФаУ с помощью отобранного психологического инструментария.

Практическое значение полученных результатов состоит в том, что в целом они могут быть задействованы в прикладной профессиональной фармацевтической, что будет иметь положительный эффект в виде повышения качества фармацевтических услуг и повышении имиджа аптеки в целом.

Научная новизна. Впервые проведена всесторонняя оценка социальнопсихологических показателей соискателей фармацевтического образования, определяющих ключевые факторы их толерантности, результатом чего стала формулировка основных направлений ее повышения и поддержки.

Апробация результатов исследования и публикации. Результаты исследования докладывались на VI Всеукраинской научно-образовательной конференции «Технологические и биофармацевтические аспекты создания лекарственных препаратов разной направленности действия», которая состоялась 14-15 марта 2023 г. (г. Харьков, Украина).

Квалификационная работа состоит из трех основных разделов и выводов по каждому из них, общих выводов на тему исследования, а также списка использованных литературных источников.

Квалификационная работа представлена на 54 страницах и проиллюстрирована 24 таблицами и 15 рисунками.

РАЗДЕЛ 1. КЛЮЧЕВЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ЕЕ СТЕПЕНЬ

1.1 Определение и характеристика понятия «толерантность»

Толерантность (от латинского tolerantia – терпение) означает отношение с пониманием к чувствам, чужому мнению, поведению, установкам и мировоззрению другого человека [13,17].

Синонимами данного определения являются такие субъективные свойства, как: терпимость, принятие, терпеливость. От терпимости каждого человека зависит культурное и моральное развитие общества. При этом каждый человек является индивидуальной и неповторимой личностью, к которой нужно найти индивидуальный [13,14,17,19,31].

Современный человек, в особенности, если он относится к профессионалам в профессиях по типу «человек-человек», где ежедневно непосредственно коммуницирует с большим количеством людей, должен обладать достаточной степенью толерантности в каждой жизненной ситуации.

В целом профессиональная деятельность специально-направленной профессии базируется на трех фундаментальных положениях, определяющих этические особенности профессии социально-направленного типа (рис. 1.1).

уважение к человеку, признание его безусловной ценности, независимо от реальных достижений и поведения личности

признание того, что человек является уникальным социальным существом, реализующим свою уникальность в отношениях с другими людьми и зависящий от них в своем развитии

признание того, что человеку изначально присуща способность к изменениям, улучшению своей жизни, росту, а отсюда - стремление к свободе выбора и принятия решений

Рис. 1.1 Характеристика основных факторов толерантности

Ключевые направления исследования сущности толерантности представлены на рис. 1.2 [7,9,15,16].

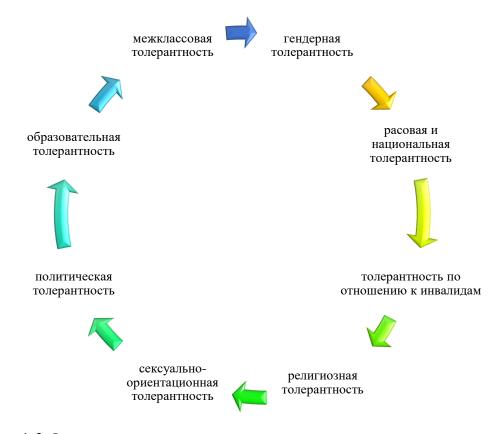


Рис. 1.2 Основные направления изучения толерантности

Основные виды толерантности объединяют в три больших блока (табл. 1.1) [1,3,12,21].

Таблица 1.1 **Характеристика структурных блоков толерантности**

Основные блоки толерантности	Характеристика
1 блок	включает биологически обусловленные факторы, относящиеся к половым или социальным особенностям
	человека. По законам толерантности люди должны
	уважать друг друга, несмотря на субъективные индивидуальные отличия и особенности
2 блок	Включает в свою структуру культурно обусловленные
	виды, связанные с уважением к человеку как
	представителю того или иного этноса или
	вероисповедания

Продолжение таблицы 1.1

3 блок	состоит	ИЗ	социально	обусловленных	видов,
	относящи	хся к	уважительно	ому отношению к	людям
	любой пр	офесс	ии и любым г	олитическим взгля	дам

Выделяют также показатели интолерантности (рис. 1.3) [1,15,16].



Рис. 1.3 Характерные проявления интолерантности

Интолерантные люди оценивают людей через призму собственных ценностей и интересов, они уверены, что если люди придерживаются иного мнения, то неправы.

Следует отметить, что с людьми, которые не воспринимают мнение других, общаться очень сложно. Как и объяснять, что относиться с неуважением к людям, имеющим свои особенности — социальные, культурные или биологические, не нормально. При этом быть толерантным не означает всегда поддерживать кого-то и перешагивать через себя. У человека должно быть собственное мнение [23,24,31].

Таким образом, личность является толерантной, если ей присущи духовные, моральные ценности и качества, которые она транслирует на окружающих [1,15,16,18,20,23].

1.2 Основные подходы к изучению толерантности

Толерантность само по себе понятие многозначное оно широко используется в общественной жизни и в самых различных областях наук: философии, этике, политологии, педагогике, психологии, биологии, медицине и других науках.

Проблеме формирования толерантной личности посвящены исследования Г. Оллпорта, Г. А. Асмоловой, Г. У. Солдатовой, В. А. Тишковой, Е. Г. Луковицкой, Е. В. Селезневой, В. В. Бойко, К. А. Абдульхановой, Л. Г. Дикой, В. В. Семикиной, Л. М. Митиной и др.

Так, Г. Олпорт выделяет два пути развития личности: толерантный и интолерантный (рис. 1.4) [9,13,16,18].

Толерантная личность

• хорошо знает себя, признает право других на личностные и индивидуальные особенности. Хорошее отношение к себе сосуществует с положительным отношением к окружающим и доброжелательным отношением к миру

Интолерантная личность

• характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на других, ощущением нависшей угрозы, гипертрофированной потребностью в порядке, сильной власти

Рис. 1.4 Показатели толерантной и интолерантной личности

Помимо этого Г. Олпорт выделяет критерии толерантности (рис. 1.5).

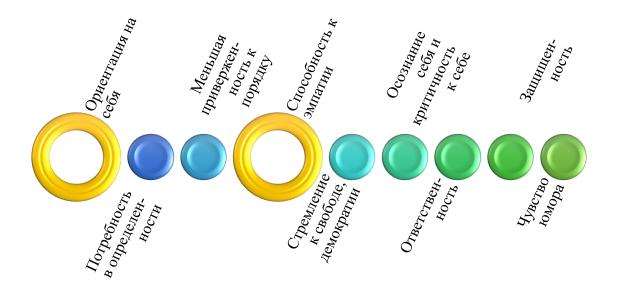


Рис. 1.5 Ключевые параметры толерантности по Г. Олпорту

По мнению Н. А. Асташовой, образ толерантной личности сочетает важнейшие характеристики, отражающие психолого-этические линии человеческих отношений (рис. 1.6) [9,13,16].

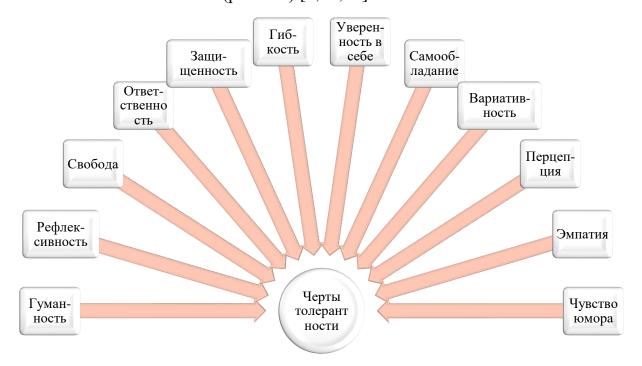


Рис. 1.6 Толерантная личность по Н.А. Асташовой

Т.П. Скрипкина предлагает на теоретическом уровне выделить следующие личностные позиции, различные по степени допустимой толерантности (рис. 1.7) [9,17].

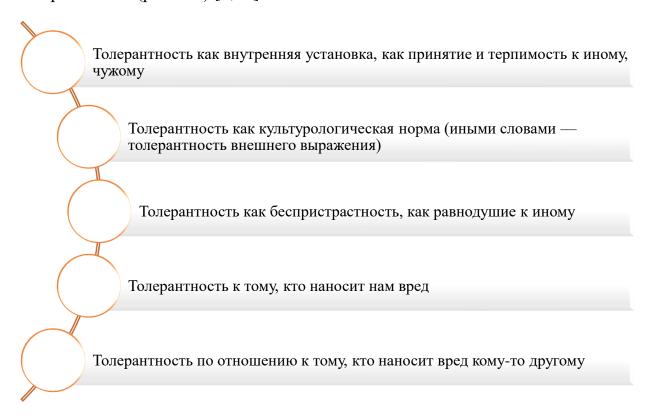


Рис. 1.7 Личностные позиции степени допустимости толерантности по Т.П. Скрипкиной

В.А. Лекторский рассматривает четыре возможные модели толерантности (таблица 1.2) [9,17].

 Таблица 1.2

 Модели толерантности по В.А. Лекторскому

Модели толерантности	Характеристика
	В этом случае толерантность выступает как безразличие к
	существованию разных взглядов и практик, так как
Первая модель	последние рассматриваются в качестве неважных перед
«Толерантность	лицом основных проблем, с которыми имеет дело
как безразличие»	общество. В данной модели имеет место непризнание
_	различия в форме невосприятия, нечувствительности к
	нему.

Вторая модель «Толерантность как невозможность взаимопонимания»	Согласно данному осмыслению толерантности, религиозные, метафизические взгляды, специфические ценности той или иной культуры не являются чем-то второстепенным для деятельности человека и для развития общества. Толерантность здесь выступает как уважение к другому и как невозможность понимать его и с ним взаимодействовать.
Третья модель «Толерантность как снисхождение»	В этом понимании толерантность вы ступает как снисхождение к слабости других, сочетающееся с некоторой долей презрения к ним.
Четвертая модель «Толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог»	Толерантность в этом случае выступает как уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога

Таким образом, толерантность такое свойство личности, в котором выражается отношение к миру в целом, к другим людям и к самому себе. Толерантность проявляется в ситуациях, где у каждого своё мнение, где взгляд людей не совпадают. В такие моменты толерантность является серединой между терпимостью и нетерпимостью [16,20,30,32,33].

1.3 Рефлексия как ключевая составляющая толерантности

В ходе изучения толерантности и психологических факторов, определяющих ее уровень и степень выраженности огромное значение приделают рефлексии.

Рефлексия — это способность субъекта переосмысливать, изучать и анализировать какие-либо события и явления с помощью сравнения с другими событиями или личностями [27,29].

В противовес импульсивности развитая степень рефлексия характеризует способность людей перед совершением каких-либо действий выстраивать все возможные гипотезы возможных явлений и событий, отбрасывая те из них, которые кажутся маловероятными, что в итоге позволяет принимать обдуманные и взвешенные решения, учитывая при этом различные варианты решения поставленных задач.

Выделяют три основных типа рефлексии (рис. 1.8) [6,27,29].



Рис. 1.8 Основные типы рефлексии

Как психическое свойство рефлексия представляет собой одну из основных граней психической реальности, которая соотносится с рефлексией в целом.

Своеобразие проблемы рефлексии обусловлено уникальностью самого его свойства, благодаря которому человек понимает, что наделен таким уникальным качеством, которого нет ни у одного из живых существ, а именно - способностью сознавать. Кроме этого, диагностика свойства рефлексии должна обязательно учитывать и дифференциацию ее проявлений по другому важному критерию, основанию – направленности.

В соответствии с вышесказанным выделяют такие виды рефлексии – интра и интерпсихическая рефлексия (рис. 1.9) [27,29].

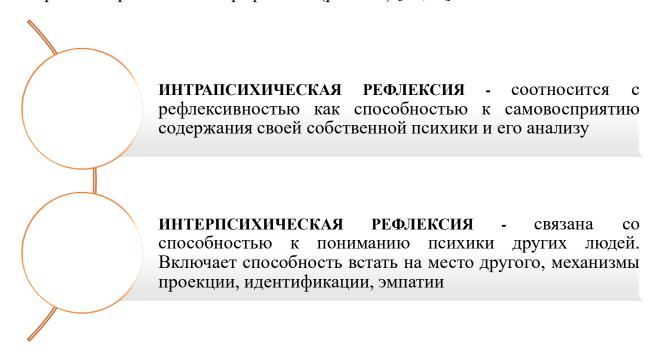


Рис. 1.9 Виды рефлексии

Таким образом, следует отметить, что общий уровень рефлексии включает оба указанных вида, а уровень развития данного свойства является производным от них одновременно и является крайне важным показателем при изучении проблемы толерантности [27,29].

Выводы к разделу 1

- 1. Представлены ключевые подходы к определению понятия «толерантность», а также наведены ключевые субъективные факторы, определяющих ее уровень.
- 2. Проанализированы основные подходы к изучению феномена толерантности.
- 3. Проанализирована сущность и основные типы рефлексии как обязательной составляющую толерантности.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СОИСКАТЕЛЕЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Ключевые этапы экспериментальной диагностики показателей толерантности и качеств, характеризующих ее выраженность

В ходе изучения литературных источников и трудов, посвященных анализу проблем толерантности, нами было определено ключевое направление проведения экспериментальной части квалифицированной работы.

Так, нами была проанализирована психологическая база, позволяющая определить ключевые составляющие предмета нашего исследования и определена методология эксперимента (рис. 2.1).

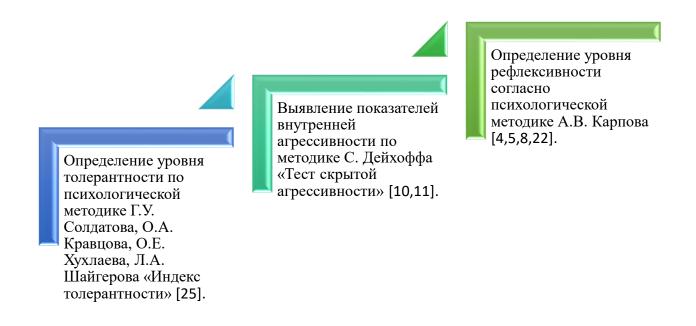


Рис. 2.1 Методологическая база экспериментального исследования

Обозначенные выше показатели скрытой агрессивности и рефлексии испытуемых позволят в полной мере осветить проблему недостаточной толерантности, проанализировав взаимосвязь данных показателей.

Таким образом, представленная методология проведения нашего эксперимента и представленная последовательность его проведения позволит нам в полной мере осветить вопрос толерантности и факторов, определяющих ее степень, что позволит в итоге определить и сформулировать основные пути ее повышения.

2.2. Выборка респондентов, задействованных в эксперименте относительно определения ключевых факторов толерантности

Для реализации поставленных задач нашей квалифицированной работы нами было организовано психологическое тестирование онлайн соискателей выпускных курсов высшего фармацевтического образования НФаУ.

С респондентами была проведена онлайн встреча, в ходе которой им была доведена цель исследования и разосланы ссылки для проведения психологического тестирования по обозначенной методологии исследования.

В целом в эксперименте приняли участь 30 респондентов, что является оптимальным количеством для валидных и стандартизированных опросников, обозначенных нами в разделе 2.1.

В целом в эксперименте приняли участие 24 мужчины (80%) и 6 женщин (20%) – рис. 2.2.

Возрастные показатели опрошенных находились в средних диапазонах и были следующими: 23-30 лет -18 опрошенных (60%), 31-35 лет -9 респондентов (30%), 36-40 лет -3 опрошенных (10%) – рис. 2.3.

Следует отметить, что ввиду достаточно молодого возраста испытуемых респондентов выявление их показателей толерантности позволит объективно оценить психологические показатели их профессиональной пригодности для такой социально-направленной профессии, как фармация с возможностью необходимой психологической корректировки.

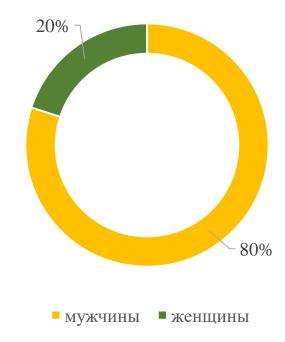


Рис. 2.2 Показатели гендерных характеристик опрошенных

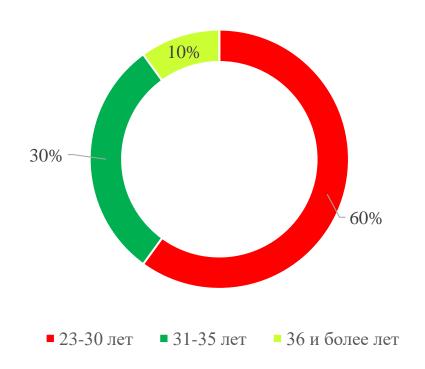


Рис. 2.3 Возрастные показатели респондентов

Таким образом, полученные в ходе психологического тестирования упомянутых респондентов показатели толерантности, внутренней (скрытой) агрессивности и степень рефлексии позволят выявить ключевые факторы, определяющие толерантность соискателей высшего образования, а также

ключевых показателей, определяющих ее уровень, являющейся крайне важным качеством для их будущей профессиональной деятельности, имеющим непосредственное прямое влияние как на качество оказываемой фармацевтической помощи в дальнейшем, так и определяющей в последствии эффективность самого аптечного учреждения.

2.3 Методология экспериментального определения толерантности соискателей фармацевтического образования

На первоначальном этапе выполнения экспериментальной части нашей квалифицированной работы нами определялся показатель индекс толерантности путем психологического тестирования респондентов по психологической методике Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова «Индекс толерантности» [25].

В ходе исследования тестируемым было предложено ответить на ряд утверждений опросника, отражающих как их общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность (низкий уровень терпимости) человека.

Данная методика содержит утверждения, которые позволяют выявить отношение респондентов к некоторым социальным группам, таким как: меньшинства, психически больные люди, нищие; коммуникативные установки тестируемых, а именно: уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству.

Помимо этого, данная психологическая методика позволяет установить степень толерантности тестируемых в этническом аспекте, а именно: отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной

этнической группе, что позволяет оценить культурную дистанцию тестируемого человека в целом (рис. 2.4).

Таким образом, итоговый количественный анализ показателей толерантности подсчитывается согласно общему результату, без разделения на вышеупомянутые анализируемые три субшкалы.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности

при этом осуществляется согласно показателям, представленным в таблице 2.1.

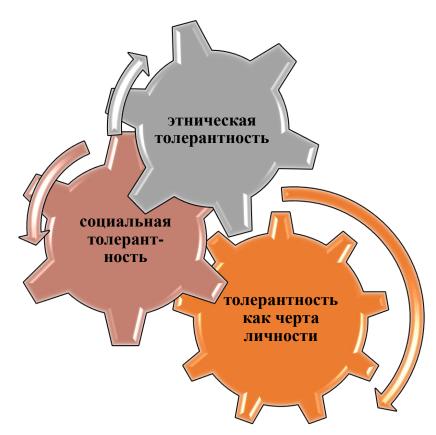


Рис. 2.4. Виды толерантности

Таблица 2.1 **Характеристика общих значений толерантности**

Значения толерантности (баллы)	Характеристика
	Высокая интолерантность человека и наличия у
22-60 балла	него выраженных интолерантностных установок
(низкий уровень)	по отношению к людям и окружающему миру в
	целом.

61-99 баллов (средний уровень)	Характерно сочетание как толерантных, так и	
	интолерантных черт. В одних социальных	
	ситуациях люди со средними значениями	
	толерантности ведут себя толерантно, в других	
	могут проявлять интолерантность.	
100-132 балла	Ярко выраженные черты толерантной личности.	
(высокий уровень)		

Следует отметить, что результаты, приближающиеся к очень высоким, а именно 115 баллов и более могут свидетельствовать о размывании субъективных границ толерантности и могут быть связаны с рядом проблем (рис. 2.5).

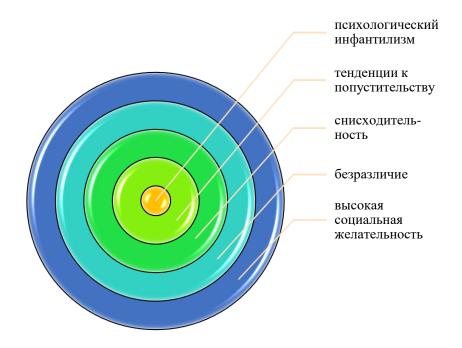


Рис. 2.5. Характерные признаки завышенных показателей толерантности

Данная психологическая методика также позволяет проанализировать толерантности с позиции ее вариативности (таблица 2.2).

Следует отметить, что результаты тестирования респондентов по данной методике позволят более структурно и развернуто подойти к изучению проблем толерантности социально-значащих профессий.

Таблица 2.2

Показатели типов толерантности

Значения	Характеристика	
толерантности (баллы)		
	Этническая толерантность	
до 19 баллов		
(низкий уровень)	THOUGH THOU OTHER WAYNE HOUSE WAY	
20 – 31 балл	проявляет отношение человека к представителей других этнических групп и установки	
(средний уровень)	в сфере межкультурного взаимодействия	
32 и более баллов	в сфере межкультурного взаимодействия	
(высокий уровень)		
	Социальная терпимость	
до 22 баллов		
(низкий уровень)	HODDOUGHT MOCHENOPOTE TO HANGUTTULIA IL MUTO HANGUTTULIA	
23 – 36 баллов	позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления по отношению к разным социальным	
(средний уровень)	группам	
37 и более баллов	Труппам	
(высокий уровень)		
Толерантность как черта личности		
до 19 баллов		
(низкий уровень)	диагностирует личностные черты, установки и	
20 – 31 балл	убеждения личности, которые в значительной степени	
(средний уровень)	определяют отношение человека к окружающему	
32 и более баллов	миру	
(высокий уровень)		

Таким образом, наличие достаточных и высоких значений толерантности является крайне важным качеством будущей профессии соискателей фармацевтического образования и позволяет оценить все сильные и слабые стороны индивидуальных качеств респондентов.

В ходе изучения литературных источников и научных трудов, посвященных теме нашего исследования, нами было выявлено внимание исследователей к возможной взаимосвязи степени субъективной толерантности человека с его агрессивность [22,26,28]. При этом наиболее оптимальным является выявление взаимосвязи толерантности именно со скрытой, т.е. с внутренней агрессивность человека, так как открытая

агрессивность, как правило, не предполагает наличие высокой степени терпимости к окружающим.

Исходя из вышесказанного для проверки нашего предположения в ходе исследования нами была задействована психологический опросник С. Дейхоффа «Тест внутренней (скрытой) агрессивности» [10,11].

Данная методика предназначена для диагностики внутренней (скрытой) агрессивности, обусловленной внутренними субъективными мотивами, т.е. такими, смысл которых состоит в защите неких внутренних ценностей человека, например, самооценке, удовлетворенности, сохранению Я-образа и др.

Таким образом, термин «внутренняя агрессия» подчеркивает связь агрессии с психической деятельностью и духовной жизнью человека.

В некоторых случаях под внутренней агрессией понимают затаенную злобу или нереализованную враждебность [26,28].

Интерпретация полученных результатов тестирования осуществлялась согласно инструкции методики.

Характеристика полученных показателей скрытой агрессии представлена в таблице 2.3.

 Таблица 2.3

 Показатели внутренней агрессивности

Значения (баллы)	Характеристика
0-10 баллов	очень хороший самоконтроль своего чувство гнева,
0-10 баллов	либо неспособность его осознать и принять
11-20 баллов	Внутренняя агрессивность в пределах нормы
21-30 баллов	Повышенный уровень внутренней агрессивности
31-40 баллов	Высокий уровень внутренней агрессивности

Резюмируя сказанное выше, можно предположить, что результаты данного тестирования позволят проследить взаимосвязь между

толерантностью респондентов и значениями их внутренней агрессии, что позволит более широко подойти к изучению вопроса толерантности.

Следующим этапом экспериментального исследования, позволяющее выявить субъективные факторы, определяющие степень толерантности, стало определение рефлексии респондентов. Для этого нами были получены оценки уровня рефлексии респондентов за результатами их тестирования по методике А.В. Карпова [4-6].

В ходе психологического опроса респондентам было предложено ответить на ряд утверждений данного опросника.

Баллы за полученные ответы начислялись согласно представленному ключу методики.

При интерпретации полученных значений полученные баллы по шкалам методики (рис. 2.6) в стены не переводятся [4-6,8].



Рис. 2.6 Типы рефлексии

Характеристика основных типов рефлексии, анализируемых согласно данной методике, представлена в таблице 2.4 [4-8,29].

Таблица 2.4

Гипы рефлексии по методике А.В. Карпова

Рефлексия	Характеристика
Ситуативная	обеспечивает непосредственный самоконтроль поведения человека в актуальной ситуации, осмысление ее элементов, анализ происходящего, способность субъекта к соотнесению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием.
Ретроспективная	проявляется в склонности к анализу уже произошедшей деятельности и событий. Предметом рефлексии в данном случае выступают предпосылки, мотивы и причины произошедшего.
Перспективная	соотносится с функцией анализа предстоящей деятельности и поведения, планированием и прогнозированием вероятных исходов. Основными поведенческими характеристиками при этом является тщательность планирования деталей своего поведения, частота обращения к будущим событиям и направленность на будущие события.
Социальная	выявляется при анализе субъект-субъектных видов деятельности, играет роль в обеспечении проектирования коллективной деятельности с учетом необходимости координации позиций и групповых ролей субъектов, кооперации их совместных действий.

Применение в нашем исследовании данного психологического опросника позволить оценивать степень выраженности у исследуемых склонности к саморефлексии и рефлексии внутреннего мира других людей, что позволит более тщательно смотреть на природу толерантности.

Таким образом, представленный психологический инструментарий позволит в полной мере проанализировать природу возникновения толерантности, а также выявить социальные и психологические характеристики, определяющие ее сущность.

Выводы к разделу 2

- 1. Обосновать основные этапы проведения эксперимента определения социально-психологических показателей толерантности.
- 2. Аргументировать выборку респондентов, взявших участие в исследовании.
- 3. Привести и охарактеризовать методологическую часть исследования уровня толерантности и факторов, ее обуславливающих.

РАЗДЕЛ 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ И ВЛИЯЮЩИХ НА ТОЛЕРАНТНОСТЬ

3.1. Определение уровня толерантности будущих специалистов фармации

Как было охарактеризовано нами в разделе 2.3, ключевой методикой нашего эксперимента стала диагностика уровня толерантности соискателей фармацевтического образования, которая определялась нами по методике Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова «Индекс толерантности» [25].

Полученные результаты психологического тестирования представлены в таблице 3.1.

Установлено, что у 11 респондентов (36,7%) - высокая толерантность. Такие люди расположены к окружающим, снисходительны, терпеливы, чутки, доверчивы, альтруистичны, а также, как правило, имеют хорошее чувство юмора, что во многих жизненных ситуациях помогает разрядить обстановку и располагать к себе других людей. Помимо этого, люди с выраженной толерантностью благосклонно относятся к разного рода субъективным отличиям, таких как, национальные, религиозные, гендерные и т. д.

У 13 тестированных (43,3%) отмечен средний уровень толерантности. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. При этом у 6 респондентов (20%) отмечены пониженные значения толерантности - интолерантность. Как правило, интолерантных людей характеризует представление о собственной исключительности, стремление переносить ответственность на других, ощущение нависшей угрозы, а также гипертрофированная потребностью в порядке и власти.

Таблица 3.1 Показатели толерантности респондентов по психологической методике Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова

№				Типы									
Π/Π	Этническая толерантность			Социальная толерантность			Толерантность как черта личности			Общий показатель толерантности			
	Низкий уровень (до 19 баллов)	Средний уровень (20-31 бал)	Высокий уровень (32 и более баллов)	Низкий уровень (до 22 баллов)	Средний уровень (23-36 балла)	Высокий уровень (37 и более баллов)	Низкий уровень (до 19 баллов)	Средний уровень (20-31 бал)	Высокий уровень (32 и более баллов)	Низкий уровень (22-60 баллов)	Средний уровень (61-99 баллов)	Высокий уровень (100 – 132 балла)	
1		24				39		29			92		
2		30				42			35			107	
3			34		32				35			101	
4		27		21				24			72		
5		22			27			29			78		
6	15				23			22		60			
7		29				45			35			109	
8		29			31				33		93		
9			35		33				34			102	
10		21		17				23			61		

Продолжение таблицы 3.1

11			38			36		30				104
12	18				30			27			75	
13		26			28			25			79	
14		20		17				21		58		
15	16				23			20		59		
16			33		36				37			106
17		22		21				25			68	
18			32			41			37			110
19		26		18				22			66	
20	17			20			18			55		
21			37		35				37			109
22		31			38				35			104
23		23		15			19			57		
24		30			29			27			86	
25			32			37			36			105
26		28			25			22			75	
27	19				24			20			63	
28	18			21			17			56		
29			36		31				37			104
30		28		20				23			71	

Графически показатели общей толерантности представлены на рис. 3.1.

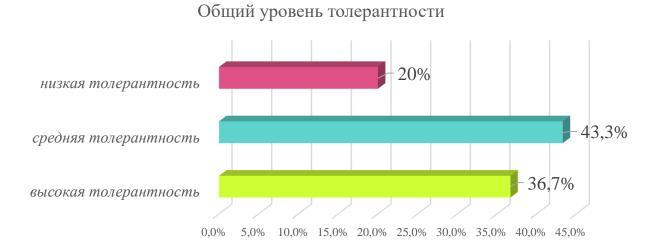


Рис. 3.1 Показатели общей толерантности тестируемых

Таким образом, последующее изучение личностных качеств респондентов, влияющих на уровень их терпимости (толерантности) проводился с учетом полученных показателей общей толерантности, "для чего нами были выделены такие исследуемые группы: 1 группа – респонденты с высокими показателями толерантности – 11 тестируемых (36,7%); 2 группа – респонденты со средними значениями толерантности – 13 человек (43,3%) и, соответственно, 3 группа, которую составили 6 респондентов с низкой толерантностью (20%). При этом очень информативными являются анализ типов толерантности респондентов исследуемых трех групп) - табл. 3.2-3.4 та рис. 3.2-3.4.

Так, анализируя шкалу «этническая толерантность» было установлено, что высокий уровень по данной шкале присущ преимущественному количеству респондентов 1 группы — 8 респондентам (72,7%), а также 3 членам 2 группы (23,1%). При этом представителей 3 группы не имеют высоких показателей этнической толерантности, что свидетельствует об неблагоприятном отношении к представителям других этнических групп и в целом свидетельствует о негативных установках в сфере межкультурного взаимодействия.

 Таблица 3.2

 Показатели типов толерантности респондентов первой группы

No	Этническая			(Социальна	ая	Толе	рантност	ь как	
п/п	T	олерантно	сть	T0	лерантно	сть	чеј	рта лично	Общая	
	Низкий уровень (до 19 баллов)	Средний уровень (20-31 бал)	Высокий уровень (32 и более баллов)	Низкий уровень (до 22 баллов)	Средний уровень (23-36 балла)	Высокий уровень (37 и более баллов)	Низкий уровень (до 19 баллов)	Средний уровень (20-31 бал)	Высокий уровень (32 и более баллов)	толерантность (высокий показатель)
1		30				42			35	107
2			34		32				35	101
3		29				45			35	109
4			35		33				34	102
5			38			36		30		104
6			33		36				37	106
7			32			41			37	110
8			37		35				37	109
9		31			38				35	104
10			32			37			36	105
11			36		31				37	104
Средний показатель										105,5

 Таблица 3.3

 Показатели типов толерантности респондентов второй группы

No		Этническа			Социальна			лерантнос	0.5	
п/п	толерантность				лерантно	I		ерта личн	Общая	
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий	Низкий	Средний уровень	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	толерантность
	уровень (до 19	(20-31	уровень (32 и	уровень (до 22	(23-36	уровень (37 и	уровень (до 19	уровень (20-31	уровень (32 и более	(средний
	баллов)	бал)	более баллов)	баллов)	балла)	более баллов)	баллов)	бал)	баллов)	показатель)
1		24	·			39			33	96
2			33		30			29		92
3		22			27			29		78
4		21		17				23		61
5	18				30			27		75
6		26			28			25		79
7		22		21				25		68
8		26		18				22		66
9			32		31				33	96
10		28			25			22		75
11	19				24			20		63
12		28		20				23		71
13			32			38		29		99
Средний показатель										78,4

 Таблица 3.4

 Показатели типов толерантности респондентов третьей группы

No	ŗ	Этническа	ая	Социальная			Толе	ерантност		
п/п	толерантность			толерантность			чеј	рта лично	Общая	
	Низкий уровень (до 19 баллов)	Средний уровень (20-31 бал)	Высокий уровень (32 и более баллов)	Низкий уровень (до 22 баллов)	Средний уровень (23-36 балла)	Высокий уровень (37 и более баллов)	Низкий уровень (до 19 баллов)	Средний уровень (20-31 бал)	Высокий уровень (32 и более баллов)	толерантность (низкий показатель - интолерантность)
1	15				23			22		60
2		20		17				21		58
3	16				23			20		59
4	17			20			18			55
5		23		15			19			57
6	18			21			17			56
Средний показатель										57,5

Средние значения по шкале «этническая толерантность» распределились следующим образом: 3 представителя 1 исследуемой группы (27,3%), основная часть 2 группы - 8 представителей (61,5%), а также треть членов 3 группы - 2 респондентов (33,3%).

Низкие значения по вышеупомянутой шкале присущи 2 представителям 2 группы (15,4%), а также 4 членам 3 труппы (66,7%) – рис. 3.2.



Рис. 3.2 Показатели этнической толерантности респондентов испытуемых групп

Полученные данные следующей шкалы методики «социальная толерантность», отражающая толерантные и интолерантные проявления тестируемых относительно различных социальных групп, а также позволяющая изучать установки респондентов по отношению к некоторым социальным процессам были следующими:

Высокие значения по данной шкале присущи только представителям 1 и второй групп, а именно: 5 членам 1 группы (45,5%) и 2 респондентам 2 группы (15,4%). Эти люди в высшей степени благосклонны к отдельным социальным группам, таким как: меньшинства, люди с заболеваниями психики, инвалиды, что является одним из ключевых качеств будущего фармацевта и найдет непосредственное отношение в работе), а также имеют стойкую терпимость

относительно различных социальных явлений и процессов (политических, религиозных и других).

Средние значения социальных проявлений толерантности характерны для 6 членов 1 группы (54,5%), немногим более половины опрошенных представителей 2 группы – 7 респондентов (53,8%), а также трети представителей 3 анализируемой группа – 2 будущим специалистам (33,3%).

Низкие значения социальной толерантности при этом выявлены у двух третей членов 3 группы – 4 респондентов (66,7% данной группы), а также у 2 членов 2 группы (30,8%), имеющих средние показатели общей толерантности.

Графическое отображений результатов по шкале «социальная толерантность» представлено на рис. 3.3.



Рис. 3.3 Показатели социальной толерантности респондентов испытуемых групп

Наконец, результаты анализа 3 шкалы данного психологического опросника «толерантность как черта личности», позволяющей установить личностные черты, установки и убеждения респондентов исследуемых групп, которые в существенной степени определяют их отношение к окружающему миру, показали, что низкие оценки по шкале присущи только представителям 3 группы, имеющими низкие значения общей толерантности, а именно: 3 представителям группы (50%).

При этом высокие значения по данной шкале отмечены у преимущественного большинства членов 1 группы — 10 респондентам (90,9%), а также 2 членам 2 группы (15,4%).

При этом средние значения по шкале у большинства тестируемых со средними значениями общей толерантности — 11 респондентов (84,6%), половины тестируемых, составивших 3 группу — 3 представителей (50%), и лишь 1 члену 1 группы (9,1%) — рис. 3.4.



Рис. 3.4 Показатели респондентов испытуемых групп по шкале «толерантность как черта личности»

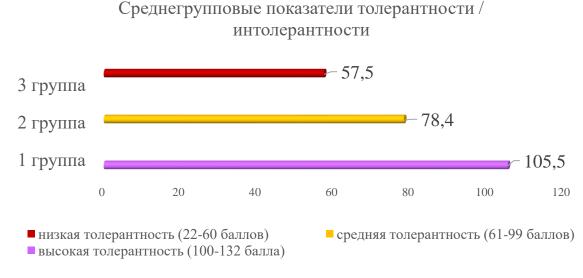


Рис. 3.5 Средние значения толерантности респондентов исследуемых групп

Как видно из средних значений толерантности респондентов анализируемых групп, графически представленных на рис. 3.5, степень толерантности членов 1 группы практически на четверть выше, чем у представителей 2 группы.

3.2. Анализ взаимосвязи скрытой агрессии и рефлексии респондентов с показателями их толерантности

Результаты следующего тестирования респондентов 3 анализируемых нами групп с разными показателями толерантности по методике С. Дайхоффа, которые позволили нам выявить степень внутренней (скрытой) агрессии тестируемых, представлены в табл. 3.5 и рис. 3.6-3.8 [10,11].

 Таблица 3.5

 Показатели скрытой агрессии респондентов исследуемых групп

№ п/п	Высокий самоконтроль гнева (0-10 баллов)	Внутренняя агрессивность в пределах нормы (11-20 баллов)	Повышенный уровень внутренней агрессивности (21-30 баллов)	Высокий уровень внутренней агрессивности (31-40 баллов)
		респонденты	1 группы	
1		18		
2		15		
3	10			
4		17		
5	9			
6			22	
7		14		
8		18		
9		13		
10	10			
11		16		
		респонденты	2 группы	
1			26	
2		16		

Продолжение таблицы 3.5

3		23	
4	20		
5			33
6		26	
7	15		
8		24	
9	19		
10	16		
11			31
12	17		
13	20		
	респондент	ы 3 группы	
1		28	
2			34
3			36
4	19		
5		27	
6			31

Так, было установлено, что высокий самоконтроль внутренней агрессии (0-10 стандартных баллов) присущ только представителям 1 группы с высокими значениями толерантности – 3 членам группы (27,3%).

Значения внутренней агрессивности в пределах нормы (11-20 баллов) отмечено у 7 представителей 1 группы (63,6%), 7 членов 2 группы со средним уровнем толерантности (53,8%) и лишь 1 члена 3 группы с низкими значениями толерантности (16,7%).

При этом значения повышенного уровня скрытой (внутренней) агрессии (21-30 баллов) распределились следующим образом: 1 представитель 1 группы (9,09%), 4 членов 2 группы (30,8%), а также 2 представителей 3 группы (33,3%).

Наконец, высокие показатели внутренней агрессивности присущи половине членов 3 группы — 3 респондентам с низкими показателями

толерантности (50%), а также 2 представителям 2 группы со средним уровнем толерантности (15,4%). При этом среди респондентов 1 группы с высокой толерантностью высокие значения скрытой агрессии отсутствуют.

Графическое отражение результатов тестирования респондентов исследуемых групп с разными значениями толерантности по методике С. Дайхоффа представлено на рис. 3.6.



Рис. 3.6. Показатели скрытой агрессии респондентов исследуемых групп

Таким образом, результаты проведенного исследования показывают наличие прямой взаимосвязи показателей толерантности с внутренней агрессией респондентов анализируемых групп, а именно: респонденты 1 и 2 групп с высокими и средними значениями толерантности преимущественно обладают высокой устойчивостью к проявлениям внутреннего недовольства. При ЭТОМ ДЛЯ респондентов с низкой толерантностью характерны преимущественно повышенная и высокая скрытая агрессивность, которая может быть направлена как на себя, так и на окружающих. Как правило, таким ЛЮДЯМ свойственна тенденция испытывать негативные чувства

неблагоприятных жизненных ситуациях, а также в случае возникновения конфликтов с окружающими. Также для них является характерным обвинять себя и окружающих в чем-либо, испытывать чувство вины, обиды, гнева, раздражения, внутренней напряженности, разочарования и в целом выказывать проявления жизненной неудовлетворенности.

Показатели рефлексивности, полученные вследствие тестирования респондентов исследуемых групп по методике А.В. Карпова позволяет также широко осветить природу толерантности, представлены в табл. 3.6-3.9, а также на рис. 3.7-3.8.

Показатель перевода сырых баллов значений общей рефлексивности респондентов исследуемых групп представлены в таблице 3.9.

Как видно из таблицы 3.9. высокие значения рефлексивности (7 и более стенов) характерны для большинства членов 1 группы с высокой толерантностью – 7 представителях группы (63,6%), а также 2 представителей 2 группы (15,4%) со средней степенью толерантности. Эти респонденты в большой степени склонны обращаться к анализу своей деятельности и поступков других людей, выявлять причины и следствия своих действий как в прошлом, так в настоящем и будущем. Кроме этого, таким людям характерно обдумывать свою деятельность в мельчайших деталях, тщательно ее планировать и прогнозировать возможные последствия. Им легче понять окружающих, так как они легко могут поставить себя на место другого человека, предсказать его поведение, а также понять, что думают о них самих.

Показатели средней рефлексивности (от 4 до 6 стенов) распределились таким образом: 4 представителя 1 группы (36,4%), 5 членов 2 группы (38,5%), а также 2 представителей 3 группы (33,3%) с низкой толерантностью. Рефлексивность данных респондентов проявляется как периодическое проявление склонности к анализу своего поведения, более или менее подробная детализация планов, потенциально присутствующая способность провести анализ своих ошибок и действий. Склонность к предварительному анализу предстоящей деятельности проявляется непостоянно.

Таблица 3.6 Показатели рефлексивности респондентов первой группы

№ п/п																												Тиг	ты ре	флекс	сивно	сти
				((Ста	нд	арт	ГНЬ	іе б	алл	ы в	coc	тве	TCT	вии	с п	оря,	ДКО 1	вым	I НО	мер	OM I	зопј	oca	1)			Общая	Ретроспективна я	Ситуативная	Перспективная	Социальная
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		Per)	Пе	
1	4	2	5	6	2	2	5	1	5	7	4	6	6	5	4	3	6	2	6	3	6	5	7	5	6	7	6	126	38	33	39	37
2	5	3	2	5	7	2	3	4	6	4	7	3	7	3	6	1	5	2	7	4	6	2	5	7	2	6	4	118	33	34	37	41
3	2	5	6	7	1	4	6	7	5	7	5	6	5	6	4	7	6	6	5	6	6	5	6	6	5	5	5	144	38	41	48	40
4	5	2	3	5	6	6	6	5	6	7	6	4	5	6	4	5	4	4	7	4	6	3	6	5	4	5	4	133	36	37	46	40
5	6	3	5	4	7	7	5	7	5	4	4	5	5	4	3	5	6	6	7	3	7	5	6	5	7	7	7	145	47	43	38	44
6	4	5	5	7	5	3	6	7	7	6	5	1	7	5	3	4	3	4	7	4	5	6	7	7	6	7	6	142	36	40	40	47
7	2	3	2	5	2	5	4	6	7	5	6	3	4	2	2	7	4	3	6	3	6	7	5	7	6	6	4	122	29	31	31	43
8	5	4	3	5	6	4	3	6	6	7	6	2	6	6	5	7	7	5	6	2	7	7	6	6	6	6	5	144	41	47	41	43
9	6	6	6	7	4	5	5	5	4	5	5	4	6	5	2	7	5	5	7	5	6	6	6	5	5	6	3	141	39	44	40	39
10	7	2	6	3	6	6	2	7	6	6	5	3	7	5	2	6	6	2	7	6	7	5	7	6	4	7	6	142	37	41	40	47
11	3	5	7	4	4	6	6	7	6	4	6	4	6	7	6	7	6	5	4	4	6	5	7	7	5	6	6	149	37	46	52	43
Средн	ий п	юкс	зап	пел	Ь	II.	Į.	I	I								l				l	1							37,4	2,7	I,	42,2
																													37	39,7	41,1	42

Показатели рефлексивности респондентов второй группы

N₂				((¬та	ип	ant	ru L	ie 6	бап п	ILI D	coc	TDA	тст	рии	с п	nna	TKO	DLIN	ı un	Men	ом і	ропі	poca	, <u> </u>			Тиг	ы ре	флек	сивно	сти
п/п				(1	. 1 a	щ	apı	ш	ic c	/ajij	IDI D		ПВС	.101	DHH	C II	ори	ĮKU!	D DI IV	110	мср	UNI I	buil	yoca	.,			К1	тек- 1я	ив-	ek-	ЛБ-
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	Общая	Ретроспек- тивная	Ситуатив- ная	Перспек- тивная	Социаль- ная
1	4	5	5	5	4	3	5	2	3	4	7	4	5	1	5	2	6	4	1	2	6	6	6	3	5	4	5	112	37	31	32	25
2	3	3	4	6	4	2	2	1	4	5	3	2	6	5	7	4	5	5	6	4	2	4	4	5	6	6	7	115	38	38	32	28
3	5	7	3	5	6	7	5	2	5	4	5	6	5	6	5	6	4	5	3	5	6	7	6	7	7	6	5	143	43	45	40	35
4	3	6	5	6	3	2	3	6	7	6	5	1	6	5	7	6	5	7	2	7	6	7	2	7	5	4	5	134	37	42	40	34
5	6	5	2	1	3	4	5	4	3	2	2	6	7	3	4	2	3	6	2	4	5	4	6	7	4	3	5	108	37	32	26	30
6	4	3	4	2	4	6	3	3	3	1	4	5	4	2	4	3	4	4	6	7	1	5	4	2	4	1	4	97	29	25	31	20
7	6	4	5	3	2	5	6	4	5	6	6	7	7	6	6	7	6	4	5	6	3	5	6	5	6	7	4	142	37	43	46	35
8	3	6	7	4	4	5	6	3	2	2	4	3	2	2	6	4	2	5	2	5	2	4	3	2	2	6	3	99	26	31	37	20
9	3	4	6	7	4	3	2	4	2	2	3	6	4	5	3	3	2	6	7	4	7	4	3	5	6	6	3	114	36	34	28	34
10	4	3	1	3	2	4	5	6	5	7	4	2	7	3	5	3	6	4	2	2	3	1	5	2	2	3	4	98	27	31	31	26
11	1	3	3	5	5	2	4	5	4	3	5	4	5	4	6	2	7	4	5	3	5	6	4	4	6	5	6	116	36	35	30	32
12	5	2	4	3	4	4	5	3	6	5	3	2	4	7	3	2	1	6	4	2	2	1	5	2	5	3	4	97	27	29	33	25
13	3	6	5	3	2	3	3	5	4	6	4	6	7	7	4	4	3	7	4	5	3	3	6	4	6	7	3	123	31	43	37	33
Средні	ий п	ЮКО	зап	пел	Ь	I	I	1	1	I					I	I	I		I	I	I	ı	I	I					33,9	35,3	34,1	29,0

Таблица 3.7

 Таблица 3.8

 Показатели рефлексивности респондентов третьей группы

№																												Тиг	ы ре	флек	сивно	сти
п/п				((Ста	нда	арт	гнь	1e 6	балл	іы в	coo	тве	TCT	вии	с п	оряд	цкоі	вым	I HO	мер	OM 1	зопј	oca	1)			Общая	Ретроспективная	Ситуативная	Перспективная	Социальная
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		Ретро	Си	Пер	Co
1	2	6	4	5	6	2	3	3	3	6	1	4	2	2	6	7	5	2	5	3	5	4	7	2	4	3	3	105	27	33	27	28
2	3	5	6	3	3	4	6	2	5	3	2	3	4	1	3	2	2	5	3	5	2	5	2	4	2	5	3	93	24	27	30	23
3	6	4	5	4	3	6	2	2	2	4	2	5	4	4	3	3	5	7	6	5	7	1	4	5	6	5	6	116	35	35	31	31
4	4	3	6	7	5	1	6	3	3	4	2	4	6	3	4	4	2	6	5	6	4	7	6	7	4	6	4	122	34	35	32	34
5	4	5	1	3	3	2	4	2	3	2	2	6	1	4	2	4	5	3	4	2	4	3	2	6	3	4	4	88	28	29	19	25
6	3	5	5	5	2	2	3	2	5	4	3	7	3	2	4	2	3	4	5	6	4	6	5	5	4	6	4	109	30	27	29	32
Средн	ий п	юка	зап	пел	Ь																								29,7	31,0	28,0	28,8

 Таблица 3.9

 Перевод сырых баллов показателей общей рефлексии в стены

No	Стени	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
п/п				ı	ı		балль					
	Тестовые баллы (общий показатель)	80 ↓	81- 100	101- 107	108- 113	114- 122	123- 130	131- 139	140- 147	148- 156	157- 171	172 и ↑
				Peci	понден	ты 1 г	руппы					
1	126						✓					
2	118					√						
3	144								√			
4	133							✓				
5	145								√			
6	142								✓			
7	122					✓						
8	144								✓			
9	141								✓			
10	142								✓			
11	149									✓		
				Peci	понден	ты 2 г	руппы					
1	112				✓							
2	115					√						
3	143								√			
4	134							✓				
5	108				✓							
6	97		✓									
7	142								✓			
8	99		✓									
9	114					✓						
10	98		✓									

Продолжение таблицы 3.9

11	116				✓				
12	97	✓							
13	123					✓			
			Pecn	онден	ты 3 г	руппы			
1	105			√					
2	93	✓							
3	116				✓				
4	122				✓				
5	88	✓							
6	109			✓					

Таким образом, средняя степень рефлексивности позволяет в полной мере оценивать как свои поступки, так и поведение окружающих, что позволяет вовремя и взвешенно принимать решения, одновременно с этим не погружаясь в глубокий самоанализ.

Низкий уровень рефлексивности (0-3 стена) характерен для 6 членов 2 группы (46,2%) со средней толерантностью и 4 членов 3 группы (66,7%) с низкой толерантностью. Такие заниженные показатели рефлексивности свидетельствуют о не свойственности таких людей задумываться над происходящим, над причинами своих действий и поступков других людей, а также над их последствиями. Они не склонны планировать свою деятельность, бывают импульсивны и ограничиваются рассмотрением меньшего количества деталей при принятии решения. У них возможно возникновение трудностей в общении с другими людьми из-за невозможности всегда точно понять другого, а также предсказать его реакцию.

Графическое отображение результатов рефлексивности испытуемых представлены на рис. 3.7.

Показатели общей рефлексивности

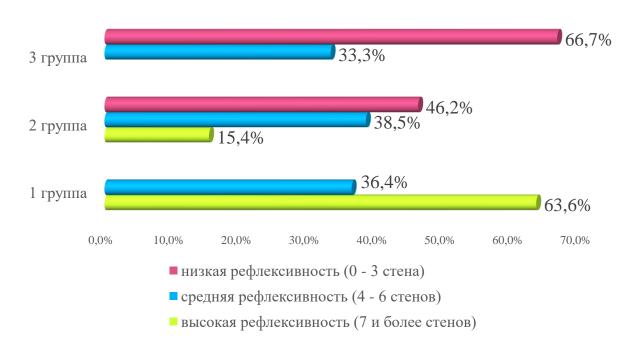


Рис. 3.7. Значения общей рефлексивности респондентов исследуемых групп

Не менее информативными являются и показатели типов рефлексивности респондентов анализируемых нами групп (рис. 3.8).

Средние показатели типов рефлексивности



Рис. 3.8. Показатели типов рефлексивности респондентов исследуемых групп (средние значения, баллы)

Так, для респондентов 1 группы доминирующей является социальная рефлексивность, которая направлена на взаимодействие с окружающими и позволяет видеть себя со стороны глазами других людей.

Для респондентов 2 и 3 групп доминирующей, хоть и менее выраженной, чем для представителей 1 группы, выступает ситуативная рефлексивность, которая должна обеспечивать осмысленное поведение и сохранение самоконтроля человека.

Следует отметить, что члены 1 группы в целом обладают достаточно высокими показателями всех типов рефлексивности, что позволяет им проявлять терпение (толерантность) в коммуникациях с окружающими.

Таким образом, выявление и анализ значений рефлексивности респондентов анализируемых нами 3 групп позволяет выявить взаимосвязь между данным показателем и степенью толерантности испытуемых следующим образом: респонденты с высокими показателями толерантности обладают также высокими и достаточными значениями рефлексивности, что позволяем им более внимательно и осмысленно подходить к личности окружающих и вести себя соответствующим образом.

3.3. Основные направления и пути повышения толерантности

Результаты проведенного исследования доказывают необходимость повышения и поддержки значений толерантности будущих фармацевтических специалистов, так как данное качество является одним из основных для профессии фармацевта.

Для выполнения поставленной задачи считаем необходимым рекомендовать респондентам прохождение курса психологических тренингов с привлечением специалистов – практикующих психологов.

Направление вышеупомянутых тренингов должно быть направлено на овладение респондентами определенными психологическими знаниями (рис. 3.9).



Рис. 3.9 Основные направления психологических тренингов по повышению уровня толерантности

Следует отметить, что с помощью указанных психологических тренингов происходит анализ и коррекция личностного смыслового поля; продуцирование новых смысловых образований.

Кроме этого, активное участие в тренингах такого характера способствует личностному развитию, самоопределению и формированию ведущих жизненных и профессиональных ценностей.

По нашему мнению, программа таких психологических тренингов, способствующих развитию толерантности, должна основываться на основных положениях гуманизма, в соответствии с которым личность рассматривается как субъект, наделенный активностью и способный осуществлять выбор, что в итоге позволит управлять собственной жизнью.

Итоговой целью прохождения вышеупомянутых тренингов является формирование ценностных ориентаций его участников, что будет способствовать развитию толерантности будущих специалистов фармации.

Результатом участия в тренингах упомянутого типа станет повышения уровня субъективной толерантности, что позволит его участникам спокойно и

осмысленно подходить к решению любой жизненной ситуации, развить терпимость по отношению к окружающим, отставание собственных жизненных приоритетов без ущемления прав других людей, возможность легко находить точки соприкосновения с окружающими через повышение понимания к их интересам и потребностям.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволили открыть всю сложность толерантности как системы в целом. При этом ее личностные, поведенческие, эмоциональные и психофизиологические аспекты выявляются не столь интегрированными и линейно связанными, как можно предположить исходя из теоретических представлений.

Выводы к разделу 3

- 1. Определены показатели толерантности респондентов, принявших участие в эксперименте.
- 2. Приведены результаты анализа взаимосвязи внутренней агрессии и рефлексии респондентов с показателями их толерантности.
- 3. Сформулированы основные направления и пути повышения степени толерантности.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

- 1. Охарактеризованы основные подходы к изучению и определению сущности толерантности современного человека.
- 2. Наведены основные субъективные факторы толерантности, определяющие ее степень.
- 3. Изучена сущность и основные типы рефлексии как неотъемлемой составляющей толерантности.
- 4. Охарактеризованы основные этапы проведения эксперимента относительно выявления социально-психологических качеств толерантной личности.
- 5. Наведена и аргументирована методология относительно выявления уровня толерантности соискателей фармацевтического образования и критериев, влияющих на нее.
- 6. Определены значения толерантности будущих специалистов фармации. Установлено, что высокая толерантность присуща практически 37% опрошенных. Средняя степень толерантности при этом у большинства респондентов более 43%. При этом низкие показатели толерантности характерны для 20% опрошенных соискателей.
- 7. За результатами выявления степени толерантности на последующих этапах эксперимента выделены исследуемые группы 1-3 с высокими, средними и низкими показателями толерантности.
- 8. Приведены результаты анализа взаимосвязи внутренней агрессии и рефлексии респондентов с показателями их толерантности. Установлено, что респонденты первой и второй исследуемых групп с высокими и средними показателями толерантности обладают значительно меньшими показателями скрытой агрессивности (внутренней).
- 9. Определена прямая взаимосвязь степени выраженности рефлексии респондентов с показателями их толерантности. Выявлено, что

высокая рефлексия присуща преимущественно респондентам с высокими и частично средними показателями толерантности.

10. За результатами проведенного теоретического анализа и экспериментального исследования сформулированы основные направления и пути повышения степени толерантности респондентов с ее незначительными показаниями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Виды толерантности : веб-сайт.
 URL:

 https://studfile.net/preview/2378864/page:3/ (дата обращения 12.02.2023).
- 2. Как научиться толерантности : веб-сайт. URL: https://www.austausch.org/zanjatie-3-4/ (дата обращения 11.02.2023).
- 3. Критерии, показатели и качества толерантной личности : веб-сайт. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-pokazateli-i-kachestva-tolerantnoy-lichnosti (дата обращения 14.12.2022).
- 4. Методика рефлексивности, диагностики уровня развития Online веб-сайт. опросник Карпова A.B. Test Pad URL: https://onlinetestpad.com/ru/test/668784-metodika-diagnostiki-urovnya-razvitiyarefleksivnosti-oprosnik-karpova-av (дата обращения 15.01.2023).
- 5. Методика Карпова А.В. Диагностика рефлексии. Психологический практикум : веб-сайт. URL: https://psylist.net/praktikum/00254.htm (дата обращения 15.01.2023).
- 6. Методика оценки уровня рефлексивности личности : веб-сайт. URL: https://prohr.work/?p=78 (дата обращения 11.01.2023).
- 7. Модель толерантного менеджмента персонала : веб-сайт. URL: https://buklib.net/books/27486/ (дата обращения 17.02.2023).
- 8. Опросник для определения уровня рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарева). Психология : веб-сайт. URL: https://studref.com/463196/psihologiya/materialy_diagnostiki_razvitiya_refleksii (дата обращения 20.01.2023).
- 9. Основные подходы к изучению понятия толерантности в отечественной и зарубежной науке : веб-сайт. URL: https://hal.science/hal-03494460/document (дата обращения 19.12.2022).
- 10. Тест внутренней (скрытой) агрессивности (Сайн Дейхофф). Психологическая диагностика : веб-сайт. URL: https://sites.google.com/site/test300m/tia (дата обращения 23.11.2022).

- 11. Тест на внутреннюю агрессивность : веб-сайт. URL: https://ufreida.com.ua/ru/test-na-vnutrennuu-agressivnost./ (дата обращения 23.12.2022).
- 12. Типы толерантности : веб-сайт. URL: https://39frspb.caduk.ru/p36aa1.html (дата обращения 18.02.2023).
- 13. Толерантность (социология) : веб-сайт. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0% A2%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_(%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) (дата обращения 24.01.2023).
- 14. Толерантность в профессиональной деятельности социальных работников : веб-сайт. URL:

 https://books.google.com.ua/books?id=13o5CwAAQBAJ&pg=PT75&lpg=PT75&dq=%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8%D1%8F+%D0%B8+%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&source=bl&ots=hvFZ12RCSK&sig=ACfU3U30TyVtnOJPq_ZYfXB5h_xRstGyLA&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwiZwa7qv8n

AhWg_rsIHWYpDFc4FBDoAXoECAYQAw#v=onepage&q=%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BD%D 1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&f=false (дата обращения 11.11.2022).

15. Толерантность и интолерантность : веб-сайт. URL: https://books.google.com.ua/books?id=IQ7CAAAAQBAJ&pg=PT391&lpg=PT39 1&dq=%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%BE%D0%B5%D0%BA&source=bl&ots=htNaSvrpHE&sig =ACfU3U0zXySRTEKorl-

CxLO_BuKycolqHA&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwi97cm9usr-

- AhUAi_0HHcINDo8Q6AF6BAghEAM#v=onepage&q=%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA&f=false (дата обращения 15.12.2022).
- 16. Толерантность и интолерантность в современном обществе : вебсайт. URL: https://soc.spbu.ru/1803-tolerantnost-i-intolerantnost-v-sovremennomobshchestve-novye-realii.html (дата обращения 16.11.2022).
- 17. Толерантность как психолого-социальный феномен : веб-сайт. URL: http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/89708/13-Shvachko.pdf?sequence=1 (дата обращения 13.12.2022).
- 18. Толерантность на рабочем месте : веб-сайт. URL: https://vc.ru/hr/372732-tolerantnost-na-rabochem-meste (дата обращения 07.02.2023).
- 19. Толерантность. Учимся быть терпимыми : веб-сайт. URL: https://vseosvita.ua/library/embed/002y61-4209.doc.html (дата обращения 21.12.2022).
- 20. Толерантные и интолерантные люди : веб-сайт. URL: https://ped-kopilka.ru/klasnomu-rukovoditelyu/tolerantnye-i-intolerantnye-lyudi.html (дата обращения 26.11.2022).
- 21. Три вида толерантности : веб-сайт. URL: https://kazislam.kz/tri-vida-tolerantnosti/ (дата обращения 14.12.2022).
- 22. Уровень выраженности и направленности рефлексии (М. Грант). Психологическая диагностика : веб-сайт. URL: https://sites.google.com/site/test300m/uvnr (дата обращения 16.01.2023).
- 23. Чем отличается толерантная личность от интолерантной : вебсайт. URL: https://dogmon.org/sbornik-metodicheskih-materialov-perme-2005.html?page=7 (дата обращения 25.11.2022).
- 24. Черты толерантной личности : веб-сайт. URL: https://www.google.com/search?q=%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0+%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%8

0%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%8
7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0&rlz=1C
1GCEA_enUA1030UA1030&sxsrf=APwXEdcOwTcnFGPQ00ApK0XZgV_NeYmnA:1682612489520&ei=CaFKZOKQH_CG9u8PyK-

AhVwg_0HHcjXAiMQ8NMDegQIBBAW&biw=1600&bih=789&dpr=1 (дата обращения 22.12.2022).

LmAI&start=10&sa=N&ved=2ahUKEwiiue39u8r-

- 25. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова). Online Test Pad: веб-сайт. URL: https://onlinetestpad.com/ru/test/73881-ekspress-oprosnik-indeks-tolerantnosti-g-u-soldatova-o-a-kravcova-o-e-
- khukh#:~:text=%D0%92%20%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D1%83%20%D0%B2%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8B%20%D1%83%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B5%D0%B5%D0%BB%D1%8F%2C%20%D0%B2%D1%8B%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5,%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%BA%D1%8E%20%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B6%D0%B4%D0%BE%D0%B8%D0%B8%D0%BE%D0%B6

 %D1%83%20%D1%81%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B

 D%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%83
 (дата обращения 25.11.2022).
- 26. Aggressive Behavior: Signs, Causes, and Treatment. URL: https://www.healthline.com/health/aggressive-behavior (Last accessed : 12.01.2023).
- 27. Doing reflexivity in psychological research: What's the point? What's the practice? URL: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14780887.2017.1400144?journalCo de=uqrp20 (Last accessed : 17.01.2023).

- 28. Internal vs external control and magnitude of aggression. URL: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/5126749/ (Last accessed : 11.01.2023).
- 29. The Importance of Reflexivity in Qualitative Research. URL: https://delvetool.com/blog/reflexivity (Last accessed : 19.02.2023).
- 30. The nature of tolerance and the social circumstances in which it emerges. URL: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0011392114537281 (Last accessed: 14.01.2023).
- 31. Tolerance: Indispensable for your personal growth. URL: https://greator.com/en/tolerance/ (Last accessed : 18.12.2023).
- 32. What Is Risk Tolerance, and Why Does It Matter? URL: https://www.investopedia.com/terms/r/risktolerance.asp (Last accessed : 11.03.2023).
- 33. The Different Faces of Social Tolerance: Conceptualizing and Measuring Respect and Coexistence Tolerance. URL: https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-021-02724-5 (Last accessed : 04.02.2023).

Приложение А



НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ Кафедра організації та економіки фармації

впровадження медичного страхування: питання освіти, *теорії та практики*" VI Всеукраїнська науково-освітня Internet-конференція "Формування Національної лікарської політики за умов м. Харків, 14-15 березня 2023 р.



CEPTUDIKAT YYACHUKA Nº 145

Фаграуі Шаіма

брав(ла) участь у науково-практичному семінарі «Здобутки організаційно-

економічних досліджень — проблеми та перспективи впровадження у практичну медицину та фармацію»

за програмою обсягом 7 годин / 0,2 кредити ЄКТС

Досягнуті результати навчання:

використання у професійній діяльності знань основних принципів формування та реалізації Національної лікарської політики, а також механізмів і методів щодо забезпечення доступності фармацевтичної допомоги населенню

ЕРСТВО Нальний ЕРСТВО В. о. Ректора Національного фармацевтичного університет Заслужений діяч науки та техніки України доктор фармацевтичних наук, професор,

Завідувачка кафедри організації та економіки фармації Н Заслужений діяч науки та техніки України доктор фармацевтичних наук, професор,

Алла КОТВІЦЬКА

SKPAIHL

Алла НЕМЧЕНКО

Приложение Б



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ`Я УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КАФЕДРА ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ЕКОНОМІКИ ФАРМАЦІЇ



ГО «ХАРКІВСЬКА ОБЛАСНА АСОЦІАЦІЯ ФАРМАЦЕВТИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ»

ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЛІКА́РСЬКОЇ ПОЛІТИКИ ЗА УМОВ ВПРОВАДЖЕННЯ МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ: ПИТАННЯ ОСВІТИ, ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ

МАТЕРІАЛИ

VI Всеукраїнської науково-освітньої internet конференції

(м. Харків, 14-15 березня 2023 р.)



Харків

2023

ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК ЦІННІСНА ОСНОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУЧАСНОГО ФАРМАЦЕВТИЧНОГО ФАХІВЦЯ

Тетерич Н.В., Подколзіна М.В., Фаграуі Шаіма Національний фармацевтичний університет, м. Харків, Україна natalititi@ukr.net

Наразі до професійної діяльності сучасного фармацевтичного фахівця висувається низка вимог не лише професійного та кваліфікаційного характеру, а й таких, які безпосередньо пов'язані з їх ціннісними орієнтирами.

Одним із таких орієнтирів виступає показник толерантності спеціалістів фармації, які є представниками гуманної, соціально-направленої професії, що безпосередньо пов'язана із взаємодією з людьми, що, відповідно, додатково підсилює професійну й особистісну відповідальність фахівців, адже саме високий показник толерантності фармацевтичного фахівця має одне із провідних значень при вирішенні питань щодо ефективності фармацевтичної допомоги. У професійній фармацевтичній діяльності високі показники толерантності фахівця сприяють визнанню ним поваги і рівності до оточуючих, дозволяючи адекватно відноситись до багатовимірності людської культури, норм та вірувань.

Окрім цього, висока толерантність унеможливлює виникнення та підтримку конфліктів та інших негативних форм міжособистісної взаємодії, дозволяючи людини ефективно співпрацювати з оточуючими, чути їх, а також цінувати, розуміти та поважати їх думки.

Таким чином, толерантність виступає своєрідною повагою стосовно сприйняття та розуміння багатого різноманіття культур оточуючого світу, форм самовираження та самовиявлення людської особистості.

Формуванню толерантності сприяють знання, відкритість, спілкування та свобода думки, совісті й переконань, що ϵ вкрай важливою якістю фармацевтичних фахівців та вимага ϵ більш ретельного вивчення.

Национальный фармацевтический университет

Факультет по подготовке иностранных граждан Кафедра организации и экономики фармации Уровень высшего образования магистр Специальность 226 Фармация, промышленная фармация Образовательная программа Фармация

УТВЕРЖДАЮ Заведующая кафедрой организации и экономики фармации

Алла НЕМЧЕНКО «16» июня 2022 года

ЗАДАНИЕ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ СОИСКАТЕЛЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шаимы ФАГРАУИ

- 1. Тема квалификационной работы: «Исследование психологических показателей, влияющих на уровень толерантности соискателей фармацевтического образования», руководитель квалификационной работы: Наталия ТЕТЕРИЧ, к.фарм.н., доцент, Утвержденный приказом НФаУ от «06» февраля 2023 года № 35.
- 2. Срок подачи соискателем высшего образования квалификационной работы: апрель 2023 г.
- 3. Исходящие данные к квалификационной работе: <u>информационно-аналитические материалы</u>; научные работы, посвященные изучению проблемы толерантности специалистов социально-направленных профессий и ее влияния на результативность социальной и профессиональной сфер специалистов; психологические методики по установлению индивидуальных показателей толерантности, определение психологических факторов, влияющих на ее уровень, а также сайты сети Internet.
- 4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень вопросов, которые необходимо разработать): изучить основные подходы к определению толерантности и факторов, определяющих ее; проанализировать основные подходы к изучению толерантности; изучить рефлексию как структурную составляющую толерантности; охарактеризовать основные этапы эксперимента определения социально-психологических составляющих толерантности; обосновать методологическую часть исследования толерантности и ее последовательность; определить уровень толерантности респондентов, принявших участие в экспериментальном исследовании; проанализировать влияние внутренней агрессии и рефлексии респондентов с показателями их толерантности; сформулировать основные направления и пути повышения степени толерантности.
- 5. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей):

24 таблицы, 15 рисунков. 6. Консультанты разделов квалификационной работы

		Подпись, д	ата
Раздел	Имя, ФАМИЛИЯ, должность консультанта	задание	задание
		выдал	принял
1	Наталия ТЕТЕРИЧ, доцент заведения высшего		
	образования кафедры организации и экономики	16.06.2022	16.06.2022
	фармации		
2	Наталия ТЕТЕРИЧ, доцент заведения высшего		
	образования кафедры организации и экономики	15.12.2022	15.12.2022
	фармации		
3	Наталия ТЕТЕРИЧ, доцент заведения высшего		
	образования кафедры организации и экономики	16.01.2023	16.01.2023
	фармации		

7. Дата выдачи задания: «16» июня 2022 года

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№ п /п	Название этапов квалификационной работы	Срок выполнения этапов квалификационной работы	Примечание
1	Обзор литературных источников, посвященных изучению проблемы толерантности в профессиях социальнонаправленного типа.	Июнь / Сентябрь 2022 г.	выполнено
2	Анализ социально-психологических составляющих толерантности.	Октябрь / Ноябрь 2022 г.	выполнено
3	Обоснование ключевых этапов и порядка проведения эксперимента относительно исследования ключевых показателей толерантности соискателей фармацевтического образования.	Декабрь 2022 г.	выполнено
4	Экспериментальная диагностика социально-психологических факторов показателя толерантности соискателей фармацевтического образования и формулировка основных направлений и путей повышения ее уровня.	Январь / Февраль 2023 г.	выполнено
5	Оформление квалификационной работы в соответствии с общими требованиями	Март / Апрель 2023 г.	выполнено
6	Подготовка доклада и мультимедийной презентации к официальной защите квалификационной работы.	Май 2023 г.	выполнено

Соискатель высшего образования	Шаима ФАГРАУИ
Руковолитель квалификационной работы	Наталия ТЕТЕРИЧ

ВИТЯГ З НАКАЗУ № 35 По Національному фармацевтичному університету від 06 лютого 2023 року

нижченаведеним студентам 5-го курсу 2022-2023 навчального року, навчання за освітнім ступенем «магістр», галузь знань 22 охорона здоров'я, спеціальності 226 фармація, промислова фармація, освітня програма – фармація, денна форма здобуття освіти (термін навчання 4 роки 10 місяців та 3 роки 10 місяців), які навчаються за контрактом. затвердити теми кваліфікаційних робіт:

Прізвище студента	Тема кваліфіі	каційної роботи	Посада, прізвище та ініціали керівника	Рецензснт кваліфікаційної роботи
 по ка 	федрі організації т	а економіки фармац	ıiï	
Фаграуі Шаіма	Дослідження психологічних показників, що впливають на рівень толерантності здобувачів фармацевтичної освіти	Investigation of psychological indicators affecting the level of tolerance of pharmaceutical education applicants	Доц. Тетерич Н.В.	доц. Терещенко Л.В.

Підстава: подання текана, згода ректора

Ректор

Вірно. Сек

висновок

Комісії з академічної доброчесності про проведену експертизу щодо академічного плагіату у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти

№ 112677 від «28 » квітня 2023 р.

Проаналізувавши випускну кваліфікаційну роботу за магістерським рівнем
здобувача вищої освіти денної форми навчання Фаграуі Шаіма,
5 курсу, групи, спеціальності 226 Фармація, промислова фармація, на
тему: «Дослідження психологічних показників, що впливають на рівень
толерантності здобувачів фармацевтичної освіти / Investigation of psychological
indicators affecting the level of tolerance of pharmaceutical education applicants»,
Комісія з академічної доброчесності дійшла висновку, що робота, представлена
до Екзаменаційної комісії для захисту, виконана самостійно і не містить
елементів академічного плагіату (компіляції).

Bon

Голова комісії,

професор

Інна ВЛАДИМИРОВА

1%

18%

ОТЗЫВ

научного руководителя на квалификационную работу уровня высшего образования магистр специальности 226 Фармация, промышленная фармация

Шаимы ФАГРАУИ

на тему: «Исследования психологических показателей, влияющих на уровень толерантности соискателей фармацевтического образования»

Актуальность темы. На сегодня изучение и поиск современных подходов проблем низкой толерантности относительно эффективного решения социально-направленных профессий является одним из специалистов приоритетных заданий, направленных на усовершенствование вопросов профессиональной пригодности. К профессиям таким относят И профессиональную деятельность специалистов фармации, показатель толерантности которых предопределяет в целом эффективность фармацевтической помощи, так и формирует имидж самой аптеки. Вышеупомянутые факторы делают необходимым поиск конструктивных путей относительно повышения толерантности современных специалистов фармации.

Практическая ценность выводов, рекомендаций и их обоснованность. Результаты проведенных экспериментальных исследований позволяют осуществить диагностику социально-психологических факторов, определяющих толерантность будущих специалистов фармации и сформулировать основные пути и направления относительно повышения ее уровня.

Оценка работы. Во время теоретического и экспериментального исследования данных, представленных в квалификационной работе, Шаима ФАГРАУИ проявила умение использовать разные научные методы исследования и формулировать выводы на основе полученных данных.

Квалификационная работа отвечает общим требованиям. Для графической наглядности в работе представлены таблицы и рисунки.

Общий вывод и рекомендации о допуске к защите. Квалификационная работа отвечает всем требованиям, представленным в «Положении о порядке подготовки и защиты квалификационных работ НФаУ», может быть представлена к рассмотрению в Экзаменационной комиссии и оценена на высоком уровни.

Научный руководитель	 Наталия ТЕТЕРИЧ
«14» апреля 2023 г.	

РЕЦЕНЗИЯ

на квалификационную работу уровня высшего образования магистр специальности 226 Фармация, промышленная фармация Шаимы ФАГРАУИ

на тему: «Исследования психологических показателей, влияющих на уровень толерантности соискателей фармацевтического образования»

Актуальность темы. На сегодня профессиональная деятельность специалистов системы «человек-человек», к которым относят фармацевтическую деятельность, предъявляет ряд требований как к профессиональным показателям специалистов, так и к их личностным качествам, имеющим непосредственное прямое влияние на качество оказываемых ими услуг.

Одним из вышеупомянутых личностных качеств современного фармацевта выступает показатель их достаточной толерантности, которая позволяет выполнять профессиональные задачи без ущемления прав и достоинства окружающих людей. Высокая степень толерантности позволяет понимать и объективно оценивать проблемы окружающих, что способствует применению равных прав и свобод для всех членов общества. При этом изучение толерантности будущих фармацевтических специалистов позволяет объективно оценить и скорректировать в случае необходимости данный показатель.

Таким образом, изучение показателей толерантности соискателей фармацевтического образования является крайне актуальной задачей в изучении вопросов личностных качеств будущих фармацевтов, имеющих непосредственное влияние на эффективность фармацевтической помощи в целом.

Теоретический уровень работы. В работе использован современный психодиагностический инструментарий, позволяющий всесторонне

проанализировать основные субъективные факторы, определяющие степень толерантности фармацевтических специалистов. Применяемые методы и методики исследования позволили в полном объеме достичь поставленных целей и задач исследования.

Предложения автора по теме исследования. Сформулированы ключевые направления относительно повышения степени толерантности будущих специалистов фармации.

Практическая ценность выводов, рекомендаций и их обоснованность. Представлены ключевые направления, направленные на повышение уровня толерантности респондентов, которые можно применять в практической деятельности.

Недостатки работы. В тексте встречаются ошибки, неудачные изречения, однако они не влияют на общую положительную оценку работы.

Общий вывод и оценка работы. Работа является актуальной, имеет элементы научной новизны и практического значения, а также отвечает всем требованиям, представленным в «Положении о порядке подготовки и защиты квалификационных работ НФаУ», может быть представлена для рассмотрения в Экзаменационной комиссии и оценена на высоком уровне.

Рецензент	 доц. Любовь ТЕРЕЩЕНКО
«19» апреля 2023 г.	

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ВИТЯГ З Протоколу № 23

«26» квітня 2023 року

м. Харків

засідання кафедри

Організації та економіки фармації

Голова: завідувачка кафедри, доктор фарм. наук, професор Алла НЕМЧЕНКО.

Секретар: канд. фарм. наук, доцент Алла ЛЕБЕДИН.

присутні:

зав. каф., проф. Алла НЕМЧЕНКО, проф. Ганна ПАНФІЛОВА, проф. Вікторія НАЗАРКІНА, проф. Інна БАРАНОВА, доц. Віталій ЧЕРНУХА, доц. Геннадій ЮРЧЕНКО, доц. Наталія ТЕТЕРИЧ, доц. Ірина ПОПОВА, доц. Наталія ДЕМЧЕНКО, доц. Вікторія МІЩЕНКО, доц. Алла ЛЕБЕДИН, доц. Тетяна ДЯДЮН.

порядок денний:

Про представлення до захисту в Екзаменаційну комісію кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти випускного курсу НФаУ 2023 року випуску.

СЛУХАЛИ: про представлення до захисту в Екзаменаційну комісію кваліфікаційної роботи на тему: «Дослідження психологічних показників, що впливають на рівень толерантності здобувачів фармацевтичної освіти», здобувача вищої освіти Фм 18(5,0д)і-06 групи НФаУ 2023 року випуску Шаіми ФАГРАУІ

Науковий керівник Наталія ТЕТЕРИЧ

Рецензент Любов ТЕРЕЩЕНКО

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати до захисту кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти Фм 18(5,0д)і-06 групи Шаіми ФАГРАУІ на тему: «Дослідження психологічних показників, що впливають на рівень толерантності здобувачів фармацевтичної освіти».

Зав. кафедри організації та економіки фармації

Алла НЕМЧЕНКО

Секретар кафедри

Алла ЛЕБЕДИН

НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ПОДАННЯ ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Направляється здобувач вищої освіти Шаіма ФАІ РАУІ до захисту кваліфікаціиної роботи
за галуззю знань 22 Охорона здоров'я спеціальністю 226 Фармація, промислова фармація освітньою програмою Фармація
на тему: «Дослідження психологічних показників, що впливають на рівень толерантності здобувачів фармацевтичної освіти».
Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.
Декан факультету/ Світлана КАЛАЙЧЕВА /
Висновок керівника кваліфікаційної роботи
Здобувач вищої освіти Шаіма ФАГРАУІ групи Фм 18(5,0д)і-06 сумлінно та
відповідально ставилася до роботи, вчасно та акуратно виконувала усі завдання.
Керівник кваліфікаційної роботи
Наталія ТЕТЕРИЧ
«14» квітня 2023 року
Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу Кваліфікаційну роботу розглянуто
Здобувач вищої освіти Шаіма ФАГРАУІ допускається до захисту даної кваліфікаційної
роботи в Екзаменаційній комісії.
Завідувачка кафедри організації та економіки фармації Алла НЕМЧЕНКО
«26» квітня 2023 року

« » 2023 г. С оценкой Председатель Экзаменационной комиссии,	
Председатель Экзаменационной комиссии,	
•	
доктор фармацевтических наук, профессор	