

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет фармацевтичних технологій та менеджменту
Кафедра управління та забезпечення якості у фармацевції

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

**на тему: «ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ СОЦІАЛЬНО
ВІДПОВІДАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ КОМПАНІЇ»**

Виконав: здобувач вищої освіти
групи 073ЯССм22(1,5д)-02
Спеціальності: 073 Менеджмент
Освітньої програми Якість,
стандартизація та сертифікація
Ярослав ПОЛЯНСЬКИЙ

Керівник: професор закладу вищої
освіти кафедри управління та
забезпечення якості у фармацевції,
д-р фармацевт. наук, професор
Юлія БРАТІШКО

Рецензент: доцент закладу вищої
освіти кафедри фармацевтичного
менеджменту та маркетингу
Національного фармацевтичного
університету
канд. фармацевт. наук, доцент,
Наталя МАЛИНІНА

АНОТАЦІЯ

Робота складається з трьох розділів, в яких висвітлені підходи до системи менеджменту соціально відповідальної діяльності підприємства, проаналізований фінансовий і соціальний стан підприємства, запропоновані підходи до поліпшення системи соціальної відповідальності підприємства.

Робота має 52 сторінки, 11 таблиць, 9 рисунків, 43 джерела та додатки.

Ключові слова: система соціальної відповідальності, менеджмент, персонал, розвиток, підприємство.

ANNOTATION

The work consists of three sections, which approaches to the management system of socially responsible activities of the enterprise are highlighted, the financial and social condition of the enterprise is analyzed, and approaches to improving the system of social responsibility of the enterprise are proposed.

The work has 52 pages, 11 tables, 9 figures, 43 sources and appendices.

Keywords: system of social responsibility, management, personnel, development, enterprise.

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ.....	4
ВСТУП.....	5
РОЗДІЛ 1	
ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНОЇ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	7
1.1 Поняття та сутність інтегрованої системи менеджменту соціальної відповідальності на підприємстві.....	7
1.2 Структура інтегрованої системи менеджменту.....	12
1.3 Методи та підходи до соціальної відповідальності на підприємстві.....	15
Висновки до розділу 1.....	19
РОЗДІЛ 2	
АНАЛІЗ СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ КОМПАНІЇ ПРАТ «ДАРНИЦЯ».....	20
2.1 Аналіз діяльності ПРАТ «Дарниця».....	20
2.2 Аналіз соціальної відповідальності ПРАТ «Дарниця».....	30
Висновки до розділу 2.....	36
РОЗДІЛ 3	
ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ПОЛІПШЕННЯ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	37
3.1 Напрями підвищення рівня соціальної відповідальності бізнесу.....	37
3.2 Етапи впровадження механізму соціальної відповідальності.....	41
Висновки до розділу 3.....	44
ВИСНОВКИ.....	45
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	46
ДОДАТКИ.....	52

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

CSR – соціальна відповідальність підприємства

GMP – належна виробнича практика

ICM – інтегрована система менеджменту

ПРАТ – приватне акціонерне товариство

ФФ – фармацевтична фірма

ВСТУП

Актуальність теми. У сучасному світі, де фармацевтична галузь ставить перед собою не лише завдання розробки інноваційних та ефективних медичних рішень, але й активно взаємодіє з суспільством, аспект соціальної відповідальності стає визначальним у формуванні стратегій підприємства. Фармацевтичні компанії, відчуючи велику відповідальність за здоров'я людей, переосмислюють свою роль у сучасному суспільстві та визнають важливість активної участі в соціальних та екологічних питаннях. Враховуючи динаміку сучасного бізнес-середовища, розглядання та розвинення системи менеджменту соціально відповідальної діяльності стає стратегічною необхідністю для фармацевтичних компаній, які прагнуть досягти гармонії між корпоративним успіхом та позитивним впливом на суспільство.

Метою дослідження є розробка рекомендацій щодо удосконалення підходів до формування соціальної відповідальності на фармацевтичному підприємстві.

Для досягнення поставленої мети необхідним є вирішення таких **завдань дослідження:**

- обґрунтування сутності та складових системи соціальної відповідальності на підприємстві:
- визначення показників оцінки системи соціальної відповідальності на підприємстві:
- визначення напрямків удосконалення системи соціальної відповідальності на підприємстві.

Об'єктом дослідження у кваліфікаційній роботі є системи соціальної відповідальності на підприємстві.

Предметом дослідження у кваліфікаційній роботі є система соціальної відповідальності підприємства ПрАТ «Дарниця».

Основними **методами дослідження**, які використовувались у роботі, є: методи наукової індукції та дедукції; історичний метод та метод логічного аналізу; контент-аналіз; коефіцієнтний аналіз та інші.

Інформаційною базою проведення дослідження у стали праці провідних вітчизняних та закордонних вчених з питань управління соціально-економічною безпекою компанії; нормативно-правова база України; офіційні статистичні данні Державного комітету статистики України; інформація зібрана безпосередньо на фармацевтичному підприємстві; періодичні видання; ресурси мережі Internet.

Наукова новизна кваліфікаційної роботи полягає в удосконаленні підходів до формування системи соціальної відповідальності.

Структура та обсяг кваліфікаційної роботи. Робота складається зі вступу, огляду літератури, експериментальної та проєктної частин, висновків, переліку використаних літературних джерел та додатків, у відповідності до Положення про порядок підготовки та захисту кваліфікаційних робіт у НФаУ. Робота має 85 сторінок, 11 таблиць, 9 рисунків, 43 джерела та додатки.

РОЗДІЛ 1

ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНОЇ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ

1.1 Поняття та сутність інтегрованої системи менеджменту соціальної відповідальності на підприємстві

Нещодавно вітчизняні компанії стали більше конкурувати з західними та деякими вітчизняними підприємствами, які мають сертифікати, підтверджуючі їхні досягнення у сферах якості, екології та безпеки. Ці підприємства використовують інтегровану систему менеджменту для досягнення цих результатів. І це робить питання впровадження інтегрованих систем менеджменту актуальним для вітчизняних компаній, оскільки це економічно ефективніше, ніж окреме впровадження кількох стандартів управління [1].

Інтегрована система менеджменту – це частина загальної системи управління, яка відповідає вимогам двох чи більше міжнародних стандартів і працює як єдина система. В останні роки багато вітчизняних компаній почали впроваджувати кілька таких інтегрованих систем для підвищення своєї конкурентоспроможності. Важливо відзначити, що інтегрована система менеджменту не охоплює фінансовий, інвестиційний та інші аспекти управління, які включає загальна система управління організацією [5].

Впровадження інтегрованої системи менеджменту на підприємстві дозволяє вирішити ряд проблем, які часто виникають при окремому або послідовному впровадженні кількох стандартів:

- Дублювання процесів, документів, посад та функцій підрозділів уникається.
- Складність взаємозв'язків між системами управління якістю, екологією, професійною безпекою та здоров'ям при окремому впровадженні стандартів стає менше проблематичною.

- Цілісне сприйняття системи менеджменту керівництвом компанії поліпшується, що впливає на ефективність планування, контролю та управління загалом.
- Тривалий термін впровадження групи стандартів для підприємства скорочується.
- Зменшується витрати та ресурси, які потрібні для окремого впровадження групи стандартів.

Отже, інтегрована система менеджменту сприяє оптимізації та спрощенню процесів на підприємстві, покращує його продуктивність та конкурентоспроможність.

Різні трактування терміну «інтегрована система менеджменту» наведено в табл. 1.1, яке вкотре дає зрозуміти різноманітність поглядів сучасних вчених та фахівців на сутність цього поняття. Проаналізувавши поняття різних авторів слід зазначити що, кожен з них дає своє поняття «інтегрована система менеджменту». Інтегрована система менеджменту (ICM) – це підходи до керування, який об'єднує різні системи менеджменту в одну спільну систему для досягнення кращої ефективності та відповідності стандартам [6]. Ось думки різних авторів на цю тему.

Таблиця 1.1

Визначення поняття інтегрована система менеджменту

Спрямований на досягнення цілей підприємства підхід, який об'єднує усі аспекти менеджменту, такі як якість, середовище, охорона праці і безпека, у єдину систему	Hoyle, D. [7]
Керівництво організацією з урахуванням якості, середовища та безпеки	Jäpelt, K. [8]
система, що об'єднує управління, структуру, планування та відповідність стандартам в одному інтегрованому підході	Інтернаціональної організації стандартизації (ISO) [9]
практика, спрямована на об'єднання систем управління, щоб поліпшити управління організацією та досягнути кращої продуктивності	Evans, J. R.
Підхід до керування, який поєднує в собі різні системи менеджменту, такі як якість, середовище та безпека праці, для досягнення кращої внутрішньої координації та ефективності	Янга Хи Сіна і Шімона Хойя [10]
система управління, яка інтегрує в собі аспекти якості, екології та безпеки праці для досягнення більшої консистентної та оптимізації процесів організації	Федотов, О. Ф. [11]

Всі ці визначення відображають різні аспекти інтегрованих систем менеджменту та допомагають зрозуміти, що це – це стратегічний підхід до керування, спрямований на поліпшення ефективності та досягнення вищих стандартів в організаціях.

За всіма цими визначеннями можна виділити кілька спільних думок авторів щодо інтегрованих систем менеджменту:

1. Інтеграція: Усі автори підкреслюють важливість інтеграції різних аспектів менеджменту в одну систему. Це включає в себе якість, середовище, охорону праці та безпеку. Інтеграція допомагає створити єдиний фреймворк для управління, що спрощує процеси та забезпечує кращу координацію.

2. Спрямованість на результат: Усі автори вказують на те, що головною метою інтегрованих систем менеджменту є досягнення кращих результатів та досягнення цілей організації. Ці системи сприяють покращенню продуктивності, зниженню ризиків та підвищенню конкурентоспроможності.

3. Внутрішня координація та ефективність: Всі автори визнають, що інтегровані системи менеджменту допомагають підвищити внутрішню координацію та ефективність в організації. Вони дозволяють уникнути дублювання робіт і процесів, що може виникати при окремому управлінні якістю, середовищем і безпекою.

4. Відповідність стандартам: Декілька авторів зазначають, що інтегровані системи менеджменту спрямовані на відповідність стандартам, таким як ISO 9001 (якість), ISO 14001 (середовище), та іншим [33, 34]. Це допомагає організаціям дотримуватися нормативних вимог і стандартів у своїй діяльності.

Отже, загальна думка авторів полягає в тому, що інтегровані системи менеджменту є потужним інструментом для досягнення кращої ефективності, підвищення якості продукції та послуг, зниження впливу на середовище та забезпечення безпеки праці, що в результаті сприяє досягненню успіху в організації.

Створення інтегрованих систем менеджменту має чимало переваг, і це є безсумнівним [14, 15]. Ось деякі з явних переваг таких систем:

- Синергетичний ефект: Інтегрована система дозволяє узгоджувати дії всередині організації, сприяючи посиленню синергетичного ефекту. Це означає, що загальний результат від узгоджених дій перевищує просту суму окремих результатів.
- Мінімізація роз'єднаності: Інтегрована система зменшує функціональну роз'єднаність в організації, яка виникає при використанні автономних систем менеджменту.
- Ефективність: Створення інтегрованої системи зазвичай вимагає менше зусиль порівняно з впровадженням декількох паралельних систем.
- Зменшення зв'язків та обсягу документів: Інтегрована система менеджменту має менше внутрішніх і зовнішніх зв'язків, а також менший обсяг документів порівняно з сумарним обсягом в декількох паралельних системах.
- Залучення персоналу: Інтегрована система забезпечує більш високий рівень залучення персоналу у вдосконалення діяльності організації.
- Збалансованість інтересів: Інтегрована система здатна краще враховувати баланс інтересів зовнішніх сторін організації, порівняно з паралельними системами.
- Зниження витрат: Витрати на розробку, функціонування та сертифікацію інтегрованої системи зазвичай менше, ніж загальні витрати при використанні декількох систем управління.

Отже, такі системи дозволяють компаніям оптимізувати свої процеси та ресурси, підвищуючи ефективність управління в різних аспектах їхньої діяльності. Інтегрована система менеджменту (ICM) – це сукупність кількох міжнародних стандартів у рамках однієї системи [37].

Інтегрована система менеджменту – це єдина система, яка керує декількома аспектами діяльності підприємства відповідно до міжнародних

стандартів; наприклад: управління якістю, навколишнім середовищем, охороною праці та безпекою на робочому місці, енергетикою [38].

Але за іншими визначеннями, під інтегрованою системою менеджменту розуміється частина загальної системи менеджменту організації, що відповідає вимогам двох чи більше стандартів на системи менеджменту, яка функціонує як єдине ціле і спрямована на задоволення зацікавлених сторін.

Дана система, дозволяє забезпечити більш ефективне та ефективне управління організацією, але, як і будь-яка система, вона має також свої недоліки. Ось деякі з них:

1. Складність впровадження: Впровадження інтегрованої системи менеджменту може бути важким і час містким процесом. Організація повинна внести зміни в свої процеси, процедури та культуру, щоб відповідати вимогам ІСМ.

2. Великі витрати: Витрати на розробку, впровадження та підтримку інтегрованої системи менеджменту можуть бути значними. Це включає в себе витрати на навчання персоналу, придбання програмного забезпечення та витрати на аудит та сертифікацію.

3. Ризик втрати специфічності: При інтеграції різних систем управління може виникнути ризик втрати специфічних аспектів кожної з них. Наприклад, система якості може вимагати деяких процедур, які конфліктують з вимогами системи середовища.

4. Збільшення обсягу документації: Інтегрована система менеджменту може призвести до збільшення обсягу документації та вимог щодо звітності. Це може стати додатковим навантаженням для персоналу.

5. Ризик втрати фокусу: Інтегрована система менеджменту може призвести до втрати фокусу на конкретних цілях і завданнях. Організація може занадто заглибитися у загальні принципи, забувши про специфічні потреби своєї галузі.

6. Супровідний ризик: Якщо ІСМ не належним чином підтримується та оновлюється, він може стати застарілим і неефективним з часом.

Незважаючи на ці недоліки, інтегрована система менеджменту може бути корисним інструментом для організації, яка бажає забезпечити більш ефективне управління якістю, середовищем, безпекою та іншими аспектами діяльності. Важливо ретельно планувати і розглядати всі переваги та недоліки перед впровадженням інтегрованої системи менеджменту.

1.2 Структура інтегрованої системи менеджменту

Справді, останніми роками з розвитком стандартизації у сфері менеджменту та введенням нових стандартів для різних аспектів управління практика створення інтегрованих систем менеджменту стала все більш популярною. Це дозволяє знизити витрати на розробку, впровадження та сертифікацію, а також отримати ефект «два в одному», «три в одному» і так далі. Під впливом цих факторів сформувалося визначення інтегрованої системи менеджменту як частини загальної системи управління організацією, яка відповідає вимогам кількох міжнародних стандартів для систем менеджменту і функціонує як єдине ціле. Цей підхід дозволяє підприємствам оптимізувати свою діяльність, забезпечити відповідність вимогам стандартів та підвищити продуктивність, використовуючи єдину інтегровану систему, що охоплює кілька аспектів менеджменту одночасно.

Підприємства, коли приймають рішення щодо створення інтегрованої системи менеджменту, повинні визначити її тип. Це означає, що компанія має визначити, чи інтегрована система менеджменту буде однією для всієї організації, відомою як інтегрована система менеджменту корпоративного типу, або комплексною, коли філії підприємства та її виконавчий апарат мають системи менеджменту, які розроблялися, впроваджувалися і використовувалися незалежно один від одного, і взаємодія здійснюється завдяки забезпеченню комунікацій.

Вибір одного з цих варіантів залежить перш за все від того, яка практика управління прийнята в організації та від ступеня самостійності її філій.

Наприклад, коли компанія здійснює різні заходи щодо уніфікації діяльності своїх філій, які входять до неї, та відповідних організаційних структур або реалізує плани стандартизації, то доцільно створювати інтегровану систему менеджменту корпоративного типу, в якій ролі, відповідальність та повноваження розподіляються між різними рівнями ієрархічної системи відповідно до їхніх функцій у управлінській діяльності.

Різні джерела, трактують та наводять різні приклади структур інтегрованої системи менеджменту.

Але, зазвичай ІСМ будується на основі стандартів, таких як ISO 9001 (якість), ISO 14001 (середовище), ISO 45001 (безпека праці), ISO 27001 (інформаційна безпека) та інших [17, 18, 19, 20].

Ось загальна структура інтегрованої системи менеджменту [16]:

1. Лідерство та стратегія:
 - Визначення стратегічних цілей та планів.
 - Призначення відповідальних осіб за впровадження стратегії.
2. Політика та цілі:
 - Розроблення політики організації з якості, середовища, безпеки тощо.
 - Встановлення метрик та цілей для оцінки досягнень.
3. Планування:
 - Розробка планів, які враховують стратегічні цілі та політику.
 - Ризиковий аналіз та планування заходів з управління ризиками.
4. Виконання та операції:
 - Реалізація процесів та процедур, спрямованих на досягнення цілей.
 - Моніторинг та вимірювання процесів.
5. Оцінка та вдосконалення:
 - Аналіз результатів та відповідь на виявлені відхилення.
 - Постійне вдосконалення процесів і системи менеджменту.

6. Аудит та перевірка:

- Проведення внутрішніх та зовнішніх аудитів для перевірки відповідності стандартам та політиці організації.

7. Документація та звітність:

- Збереження документації та підготовка звітів для сторін зацікавлених осіб.

Зважаючи на структуру інтегрованої системи менеджменту, ось характеристики для кожного пункту:

1. Лідерство та стратегія:

- Цей пункт орієнтований на керівництво організації та встановлення чітких стратегічних цілей.
- Роль керівництва полягає в підтримці та сприянні впровадженню системи менеджменту в організації.

2. Політика та цілі:

- У цьому пункті встановлюється загальна політика організації, що відображає її зобов'язання щодо якості, середовища, безпеки та інших аспектів.
- Цілі визначаються для конкретного досягнення і вимагають вимірювань та моніторингу.

3. Планування:

- Цей пункт вимагає ретельного планування дій та процесів для досягнення цілей та впровадження політики.
- Включає аналіз ризиків і можливостей, а також розробку дієвих планів дій.

4. Виконання та операції:

- Основна увага зосереджена на реалізації планів та процесів, що включають у себе всі аспекти бізнесу.
- Оперативна діяльність повинна відповідати встановленим стандартам та вимогам.

5. Оцінка та вдосконалення:

- Важлива частина цього пункту - аналіз та оцінка результатів, а також виявлення можливостей для вдосконалення.

- Включає в себе корекцію процесів та дій на основі зібраної інформації.

6. Аудит та перевірка:

- Внутрішні та зовнішні аудити використовуються для перевірки дотримання вимог стандартів та політики організації.

- Може забезпечити об'єктивну оцінку стану системи менеджменту.

7. Документація та звітність:

- Важливо зберігати всю документацію, пов'язану з системою менеджменту, для довідок і перевірок.

- Звітність включає в себе інформацію про результати та вдосконалення системи.

Отже, застосування інтегрованої системи менеджменту допомагає організації покращити управління, знизити ризики та підвищити якість продукції чи послуг, зберегти середовище та забезпечити безпеку працівників. Вона сприяє ефективному використанню ресурсів та покращенню конкурентоспроможності організації. Звісно, впровадження інтегрованої системи менеджменту вимагає зусиль та ресурсів, але в результаті це може стати ключовим чинником успіху та сталого розвитку організації.

1.3 Методи та підходи до соціальної відповідальності на підприємстві

В наш час питання соціальної відповідальності підприємств стають актуальними. Соціальна діяльність підприємства та його репутація взаємопов'язані. Якщо підприємство інвестує кошти в соціальні програми, забезпечуючи соціальні гарантії своїм працівникам і гарантуючи якість і безпеку своєї продукції та послуг, то це може призвести до сприятливого соціального оточення і стійкого фінансово-економічного становища

підприємства в майбутньому [32]. Соціальна відповідальність підприємства (CSR) – це концепція, що набула все більшого значення в сучасному бізнесі. Вона передбачає, що підприємства несуть відповідальність не лише перед своїми акціонерами, а й перед громадськістю та навколишнім середовищем. CSR визначається через внесок підприємства в соціальний розвиток та дотримання високих стандартів поведінки [44].

Однією з основних складових соціальної відповідальності є стурбованість підприємства щодо свого впливу на соціальну та екологічну сфери. Це означає відповідність етичним стандартам, розробку сталого бізнес-плану та мінімізацію негативного впливу на довкілля. Підприємства, які включають принципи сталого розвитку в свою діяльність, не лише забезпечують збалансований ріст, але й стають більш конкурентоспроможними.

Другою важливою аспектом CSR є активна участь підприємства в соціальних та громадських ініціативах. Це може включати в себе пожертвування на благодійність, сприяння освіті та розвитку спільнот, забезпечення прозорості в управлінні та відкритий діалог зі зацікавленими сторонами. Підприємства, що долучаються до різноманітних соціальних ініціатив, зміцнюють своє партнерство з громадськістю та споживачами.

Загалом, соціальна відповідальність підприємства - це не просто модний тренд, але ключовий фактор успіху в сучасному бізнесі. Вона сприяє покращенню репутації підприємства, залученню талановитих працівників, збільшенню лояльності споживачів та створенню позитивного впливу на громадськість. Соціальна відповідальність стала необхідністю, і підприємства, які її враховують, будують більш стійкі та успішні майбутні.

Світовий досвід сформував наступні критерії, що дозволяють визначити підприємство (організацію) як соціально відповідальне: сумлінна сплата податків, виконання вимог міжнародного, державного, регіонального законодавства; виробництво та реалізація якісної продукції; реалізація корпоративних програм підвищення професіоналізму співробітників;

реалізація корпоративних програм з охорони та зміцнення здоров'я співробітників; реалізація корпоративних програм морального стимулювання персоналу; реалізація благодійних та спонсорських проектів; участь у формуванні позитивної громадської думки про бізнес. У сучасній науці існує дуже багато підходів щодо трактування сутності соціальної відповідальності бізнесу які наведено у табл. 1.2.

Таблиця 1.2

Сучасні підходи до визначення сутності корпоративної соціальної відповідальності

Джерело	Розуміння корпоративної соціальної відповідальності
Ф. Котлер	...це вільний вибір компанії на користь зобов'язання підвищувати добробут суспільства, реалізуючи відповідні підходи до ведення бізнесу і виділяючи корпоративні ресурси
О. І. Зінченко, А. М. Харченко	...конкурентну перевагу успішно функціонуючого підприємства, завдяки якій невиробничі витрати підприємства примножують його ринкову вартість за рахунок колективного інтелектуального капіталу та гудвілу, конкурентоспроможність продукції, послуг та сприяють вирішенню соціальних, екологічних та економічних проблем суспільства
А. М. Колот	... раціональний відгук організації на суперечливі очікування заінтересованих сторін (стейкхолдерів), що спрямований на стійкий розвиток компанії
О. А. Грішнова	...це відповідальність компанії за суспільну корисність своєї діяльності перед усіма людьми та організаціями, з якими вона взаємодіє в процесі функціонування та перед суспільством загалом
І. В. Лебедєв	...це спрямована на сталий розвиток активна соціальна позиція підприємства, що включає сумлінне виконання законодавства, стандартів і угод із соціального партнерства, а також добровільно прийнятих додаткових зобов'язань щодо задоволення економічних і соціальних потреб внутрішніх і зовнішніх зацікавлених осіб, місцевих громад і суспільства загалом
«Зелена книга» Європейської комісії	...концепція, що дозволяє інтегрувати в повсякденну діяльність комерційних підприємств соціальні та екологічні аспекти, а також враховувати їх у процесі добровільної взаємодії із зацікавленими сторонами (стейкхолдерами, групами впливу)

Методика кількісної і якісної оцінки СВ підприємства

Кількісні показники	Якісні показники
Індекс питомих соціальних інвестицій (ІЛ) – представляє собою величину соціальних інвестицій обстежених компаній, що припадає на одного працівника (в грошових одиницях): $IL = \frac{\sum_{i=1}^n C_i}{\sum_{i=1}^n L_i},$ де C_i - обсяг соціального інвестування і-ої компанії (включаючи і добровільні, і обов'язкові витрати на соціальні програми); L_i - середньоспискова чисельність працівників і-ої компанії; n - число компаній, що беруть участь в обстеженні.	Якісний індекс соціальних інвестицій для іго підприємства (IK_i) показує рівень комплексності соціальної діяльності підприємства, %: $IK_i = \left(\frac{1}{m} \sum_{j=1}^m X_{ij} \right) \times 100 \%,$ де X_{ij} - булева змінна, що приймає значення 1, коли j-а ознака має місце у і - ої компанії; та дорівнює 0, якщо ознака відсутня; m - кількість ознак, за якими оцінюється соціальна діяльність компанії, що бере участь у дослідженні.
Частка соціальних інвестицій обстежених компаній у сумарному обсязі їхніх продажів (IS), що вимірюється в відсотках: $IS = \frac{\sum_{i=1}^n C_i}{\sum_{i=1}^n S_i} \times 100 \%,$ де S_i - обсяг продажу і-ої компанії.	Якісний індекс соціальних інвестицій для j-ої ознаки (IK_j) показує ступінь присутності цієї якісної ознаки в статистичній вибірці підприємства, %: $IK_j = \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_{ij} \right) \times 100 \%,$ де n - кількість компаній, що беруть участь у дослідженні.
Частка соціальних інвестицій обстежених компаній у сумарному обсязі їхніх прибутків до оподаткування (IP), що вимірюється в відсотках: $IP = \frac{\sum_{i=1}^n C_i}{\sum_{i=1}^n P_i} \times 100 \%$ де P_i - обсяг прибутків до оподаткування іої компанії.	Загальний якісний індекс соціальних інвестицій (IK) показує рівень комплексності соціальної діяльності підприємства, %: $IK = \left(\frac{1}{n \times m} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m X_{ij} \right) \times 100 \%.$

Методика кількісної і якісної оцінки ключових успіхів підприємства є важливим інструментом для оцінки його ефективності та конкурентоспроможності.

Шляхом аналізу якісних та кількісних показників, така методика дозволяє визначити сильні та слабкі сторони підприємства, виявити можливості для покращення та вдосконалення стратегії розвитку. Цей комплексний підхід допомагає зрозуміти, наскільки компанія відповідає своїм цілям, визначити області, де можна застосувати зміни, та дати змогу приймати обґрунтовані управлінські рішення для підвищення її результативності.

Висновки до розділу 1

Отже, інтегрована система менеджменту (ІСМ) включає в себе частину загальної системи управління організацією, яка відповідає вимогам двох або більше міжнародних стандартів на системи менеджменту і функціонує як єдине ціле. Важливо розуміти, що ІСМ не є тотожним поняттям до системи загального менеджменту організації, яка охоплює всі аспекти діяльності організації [40].

Поняття "інтегрована система менеджменту" має обмежений обсяг, але в той же час воно більш комплексне, ніж окремі системи менеджменту (наприклад, система менеджменту якості, система екологічного менеджменту і т. д.), які об'єднуються в ІСМ [39, 42]. Такий підхід допомагає підприємствам оптимізувати та спрощувати управління різними аспектами їхньої діяльності, знижувати витрати та покращувати ефективність в галузях якості, екології, професійної безпеки тощо.

РОЗДІЛ 2

АНАЛІЗ СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ КОМПАНІЇ ПРАТ «ДАРНИЦЯ»

2.1 Аналіз діяльності ПРАТ «Дарниця»

ПРАТ Фармацевтична фірма «Дарниця» є одним із найбільших фармацевтичних підприємств в Україні та займає високі позиції в рейтингу найдорожчих брендів країни. Заснована в 1930 році, підприємство отримало сучасну форму у 1994 році, ставши закритим акціонерним товариством. У 2012 році пройшла другу реорганізацію, ставши приватним акціонерним товариством.

«Дарниця» є лідером в продажах фармацевтичних препаратів на внутрішньому ринку та експортером у 16 країн світу, і має намір розширювати географію експорту. Крім того, корпорація відзначається активною участю у реалізації державних госпітальних програм та благодійних проектів, надаючи спонсорську допомогу. Корпоративна соціальна відповідальність є ключовим принципом їхньої діяльності, і "Дарниця" визначає себе як відповідального лідера з урахуванням соціальних аспектів та довгострокової перспективи.

Приватне акціонерне товариство «ФФ Дарниця» – національний виробник лікарських засобів, який має давні фармацевтичні традиції. Це шановна і успішна фармацевтична компанія. Кожна сьома упаковка ліків на аптечних полицях України виріб даного підприємства.

Фармацевтична компанія «Дарниця» є сучасною та динамічною організацією, спеціалізованою на виробництві різноманітних готових лікарських форм і фармакологічних груп. Вона виробляє та реалізує лікарські препарати на підставі ліцензії, виданої Державною службою лікарських засобів і виробів медичного призначення (раніше - Державний комітет з контролю за якістю, безпекою та виробництвом лікарських засобів і виробів медичного призначення).

ПРАТ фармацевтична фірма «Дарниця» спеціалізується на виробництві різних форм лікарських препаратів, включаючи тверді форми (таблетки, таблетки з оболонкою, капсули), розчини для ін'єкцій у ампулах, краплі (як стерильні, так і нестерильні), м'які форми (мазі, креми, гелі, шампуні, розчини для зовнішнього застосування), стерильні порошки для приготування розчинів для ін'єкцій та інфузійні розчини, кількість яких перевищує 250 найменувань готових лікарських засобів.

Ключовими напрямками діяльності фармацевтичної фірми «Дарниця» є:

- 1) виробництво фармацевтичних препаратів і матеріалів;
 - 2) оптова торгівля фармацевтичними товарами;
 - 3) роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах.
- ПРАТ фармацевтична фірма «Дарниця» має дуже велику номенклатуру та асортимент товарів, що постійно розширюються (табл. 2.1).

Таблиця 2.1

Номенклатура ПРАТ фармацевтична фірма «Дарниця»

За призначенням	Рецептурні	Безрецептурні
	Кількість найменувань	Кількість найменувань
Алергія	11	4
Застуда та температура	17	16
Антибактеріальні та антисептики	25	5
Інтимне здоров'я	3	2
Біль та запалення	24	16
Кардіометаболічні	56	6
Гастроентерологія	16	5
Неврологія	25	6
Дерматологія	5	6
Хірургія	14	3
Всього	196	69
Загалом	265	

На основі поданої таблиці можна зробити наступні висновки.

Спостерігається значна різноманітність в кількості та розподілі між категоріями рецептурних та безрецептурних лікарських засобів в різних групах медичних проблем. Зокрема, категорії, пов'язані з алергією, болем та

запаленням, кардіометаболічними захворюваннями та неврологією, виявляють велику кількість рецептурних препаратів, що свідчить про складність та специфічність лікування у цих областях. З іншого боку, групи, такі як застуда та температура, антисептики та інтимне здоров'я, мають значну кількість безрецептурних препаратів, що вказує на їхню доступність та можливу самолікування.

Управління компанією здійснюється через вищий орган – Загальні збори, який має право приймати рішення з усіх питань. Однак, для поточного управління встановлений одноособовий виконавчий орган – Генеральний директор. Йому відведена роль керівника підприємства, і він відповідає за здійснення поточної діяльності емітента.

Генеральний директор є головною керуючою особою в компанії, його діяльність оцінюється наглядовою радою підприємства. Он керує командою високопрофесійних фахівців, включаючи головного інженера-технолога, комерційного директора та фінансового директора.

Підприємство розгорнуто на площі близько 75 тис. м² виробничих площ і обладнане 14 виробничими лініями. Це дозволяє компанії виробляти значні обсяги продукції, зокрема більше 460 млн. ампул, 4,2 млрд. таблеток, 50 млн. туб м'яких лікарських форм, 40 млн. флаконів крапель, 30 млн. флаконів цефалоспоринових антибіотиків та 15 млн. флаконів інфузійних розчинів щороку. Постачальниками обладнання та устаткування є провідні європейські бренди. Нижче (див. рис. 2.1) подано схематичне зображення організаційної структури ПРАТ «ФФ Дарниця». ПРАТ фармацевтична фірма Дарниця" виявляє лідерство на ринку завдяки використанню інноваційних технологій та обладнання, що забезпечує виробництво лікарських засобів в контрольованих умовах. Компанія дотримується вимог GMP (Добра виробнича практика), впроваджує систему менеджменту якості, має широкий асортимент продукції, гнучкість і мобільність виробництва, а також пропонує оптимальні ціни при високій якості та ефективності. Одним з напрямків автоматизації є логістика, де побудований високий стелажний логістичний склад на 10 тисяч полетів, що

повністю автоматизований. Компанія також активно реінвестує прибуток у нові фармацевтичні розробки та оновлення основних фондів, спрямовуючи це на підвищення стандартів виробництва.

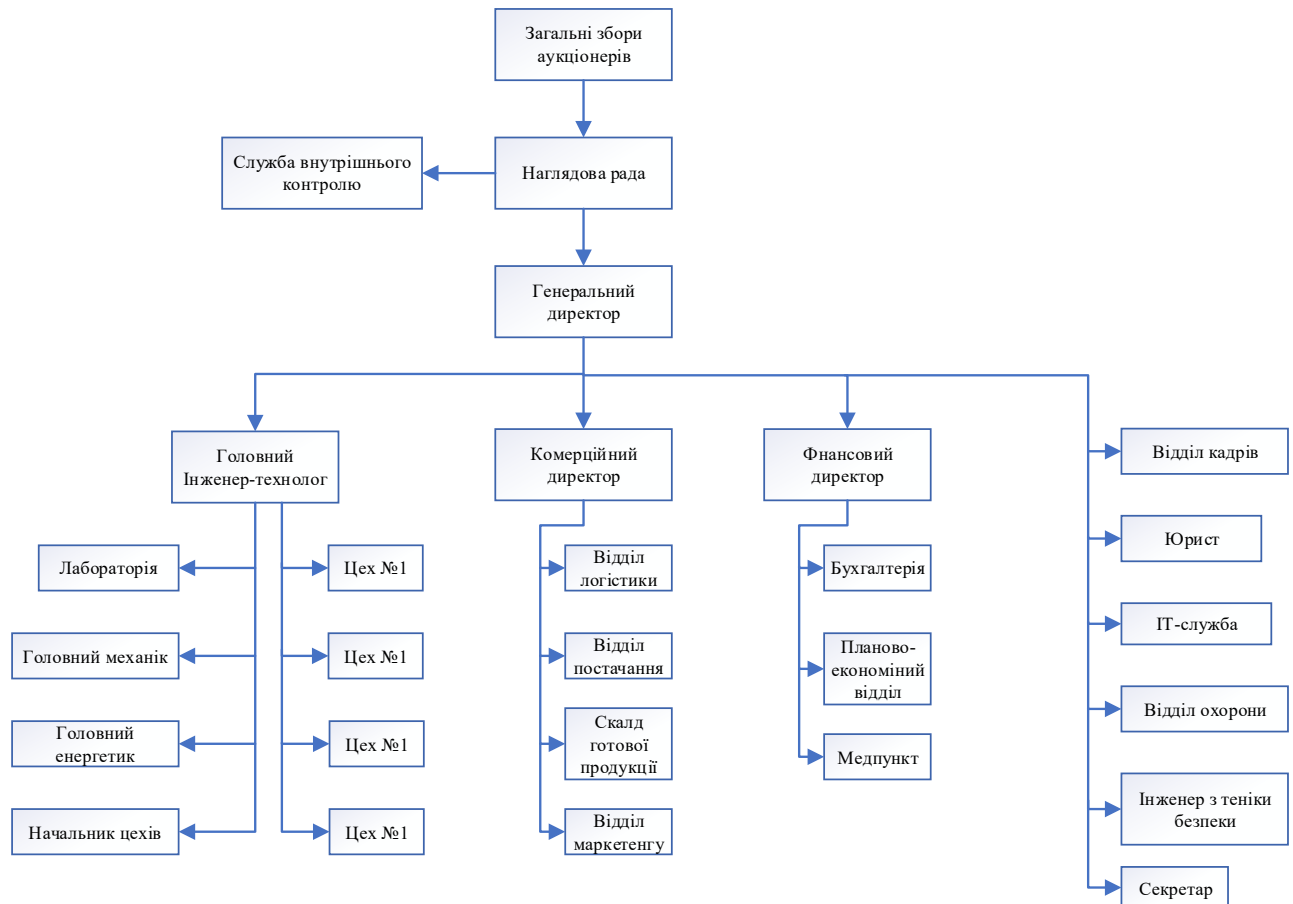


Рис. 2.1 Організаційна структура ПРАТ фармацевтична фірма «Дарниця»

Важливим аспектом є політика продажів, яка полягає в співпраці з конкурентоспроможними дистриб'юторами на фармацевтичному ринку та прагненні розміщення продукції компанії у максимально широкому асортименті в кожній аптеці.

Задля ефективного аналізу та адекватної оцінки побудуємо матрицю SWOT-аналізу (див. табл. 2.2.), який допоможе краще зрозуміти компанію та її середовище. Цей аналіз надає нам можливість розуміти показники та діяльність компанії в контексті внутрішніх та зовнішніх чинників.

SWOT-аналіз ПРАТ Фармацевтична фірма — «Дарниця»

Сильні сторони (Strengths)	Слабкі сторони (Weaknesses)
- Висока якість продукції: «Дарниця» відома своєю високою якістю виробленої продукції. - Широка продуктова лінійка: Компанія пропонує різноманітні товари і послуги, що дозволяє задовольняти потреби різних сегментів ринку. - Ефективна логістика: «Дарниця» має добре організовану систему постачання та логістики, що забезпечує швидку доставку продукції.	- Залежність від постачальників: Якщо компанія залежить від обмеженої кількості постачальників, це може створити ризик для постачання сировини. - Нестабільність цін на ринку: Якщо ціни на ринку коливаються, це може впливати на прибутковість "Дарниці". - Обмежена глобальна присутність: Якщо компанія не має широкого представництва на міжнародному ринку, це може обмежити можливості зростання.
Можливості (Opportunities)	Загрози (Threats)
- Розширення асортименту продукції: Введення нових продуктів або покращення існуючих може привести до збільшення попиту. - Глобалізація ринків: Відкриття нових ринків у різних країнах може збільшити обсяги продажів. - Технологічні інновації: Впровадження нових технологій може підвищити ефективність виробництва та конкурентоспроможність.	- Конкуренція на ринку: Зростання конкуренції може вплинути на ринкову частку «Дарниці» і цінову стратегію. - Зміни в законодавстві: Зміни в законодавстві, що регулює діяльність компанії, можуть вплинути на її операційні витрати та прибутковість. - Економічна нестабільність: Світові або регіональні економічні труднощі можуть призвести до зниження попиту на товари та послуги «Дарниці».

Отже, можна зробити висновок, що компанія фармацевтична фірма "Дарниця" має стійке внутрішнє середовище та обіцяючі перспективи на майбутнє. Багато ризиків пов'язані з можливостями, які можна використати для зменшення негативного впливу непередбачених обставин. Також важливо відзначити, що деякі ризики є загальнонаціональними і не залежать від контролю компанії. Компанія має потужності для реагування на зміни в галузі та внутрішніх факторів, наприклад, завдяки використанню інноваційних

технологій та автоматизованим процесам. Однак важливо усвідомлювати потенційні загрози і шукати можливості для їхнього вирішення.

Управління ризиками, особливо загальнонаціональними, може вимагати співпраці з іншими компаніями, урядовими органами та іншими стейкхолдерами для спільного вирішення викликів та забезпечення стабільності у галузі.

Головною метою компанії є одержання прибутку за рахунок виробництва й реалізації якісної фармацевтичної продукції і препаратів. Місія компанії наступна: «Допомагаємо медичним працівникам та пацієнтам покращувати якість життя завдяки науці, інноваціям та доступності кожному». Бачення: «У компанії «Дарниця» ми щодня залучаємо найкращих фахівців та науковців, новітні фармацевтичні технології та прогресивні відкриття.

Далі проаналізуємо фінансові результати діяльності компанії, щоб зробити висновок щодо ефективності її господарської діяльності (табл. 2.3).

Таблиця 2.3

Фінансові результати діяльності ПРаТ «ФФ «Дарниця» у 2020-2022 рр.

Показники, тис. грн	Роки			Відхилення			
				абсолютні		темп приросту, %	
	2020	2021	2022	2021/ 2020	2022/ 2021	2021/ 2020	2022/ 2021
Чистий дохід від реалізації продукції	3002135	3312103	3612985	309968	300882	10	9
Собівартість реалізованої продукції	1412326	1376318	1375286	-36008	-1032	-3	0
Валовий прибуток (збиток)	1589809	1935785	2237699	345976	301914	22	16
Інші операційні доходи	27201	18882	41612	-8319	22730	-31	120
Адміністративні витрати	282890	215595	301070	-67295	85475	-24	40
Витрати на збут	632722	694444	743921	61722	49477	10	7
Інші операційні витрати	162944	213083	155608	50139	-57475	31	-27

Продовження таблиці 2.3

Фінансовий результат від операційної діяльності	538454	831545	1078712	293091	247167	54	30
Дохід від участі в капіталі	21354	92441	105013	71087	12572	333	14
Інші фінансові доходи	44050	27858	31513	-16192	3655	-37	13
Інші доходи	38341	10460	4634	-27881	-5826	-73	-56
Фінансові витрати	67988	242409	251392	174421	8983	257	4
Інші витрати	0	7	1716	7	1709	100	24414
Фінансовий результат до оподаткування	574211	719888	966764	145677	246876	25	34
Податок на прибуток	104573	110259	151770	5686	41511	5	38
Чистий фінансовий результат	469638	609629	814994	139991	205365	30	34

На основі поданої таблиці фінансових результатів діяльності ПРАТ фармацевтична фірма «Дарниця» за 2020-2022 роки можна зробити кілька висновків:

1. Динаміка Чистого доходу від реалізації продукції:
 - Зростання від 2020 до 2022 року склало 9% між 2020 і 2021 роками та 10% між 2021 і 2022 роками. Загальний темп приросту за цей період виявився стійким.
2. Валовий прибуток (збиток):
 - Валовий прибуток значно зросли на протязі трьох років, з 1 589 809 тис. грн у 2020 році до 2 237 699 тис. грн у 2022 році, що є позитивним показником.
3. Фінансовий результат від операційної діяльності:
 - Зростання фінансового результату від операційної діяльності було великим: 54% між 2020 і 2021 роками та 30% між 2021 і 2022 роками. Це може свідчити про ефективність операційної діяльності компанії.
4. Чистий фінансовий результат:

- Чистий фінансовий результат також показав значний ріст на протязі трьох років, з 469 638 тис. грн у 2020 році до 814 994 тис. грн у 2022 році, що є позитивним сигналом.

5. Фінансові витрати та доходи:

- Фінансові витрати зросли між 2020 і 2021 роками, але зменшилися між 2021 і 2022 роками, що може бути позначено як позитивна тенденція. Інші фінансові доходи також зросли.

6. Податок на прибуток:

- Податок на прибуток збільшився на 38% між 2021 і 2022 роками, що може вплинути на чистий фінансовий результат.

Загально, фармацевтична компанія «Дарниця» показала стабільний ріст у фінансових показниках за цей період, що може свідчити про ефективне управління та стійкість у галузі фармацевтики.

Система управління якістю (СУЯ) на підприємстві "ПРАТ Дарниця" є комплексом організаційних структур, процедур, методів та інструментів, спрямованих на забезпечення високої якості продукції чи послуг. У даному випадку можна припустити, що "ПРАТ Дарниця" є підприємством, можливо, виробничого чи обробно-виробничого характеру.

Найпоширенішим стандартом для СУЯ є міжнародний стандарт ISO 9001:2015, і ймовірно, що підприємство дотримується цього стандарту або подібних. Стандарт ISO 9001 визначає вимоги до системи управління якістю, які допомагають підприємствам вдосконалювати свої процеси, підвищувати задоволеність клієнтів та забезпечувати високу якість продукції чи послуг.

Основні елементи системи управління якістю на підприємстві можуть включати:

1. Політика якості:

Це офіційний документ, в якому визначається загальна стратегія та підходи підприємства до досягнення та підтримання високої якості.

2. Процес управління якістю:

Це включає планування, впровадження та контроль всіх етапів виробництва або надання послуг, з орієнтацією на вдосконалення продуктивності та якості.

3. Внутрішні аудити:

Регулярне проведення аудитів для перевірки відповідності процесів вимогам системи управління якістю.

4. Забезпечення якості продукції чи послуг:

Визначення стандартів якості, контроль виробничих процесів та використання відповідних методів та інструментів контролю якості.

5. Навчання та розвиток персоналу:

Забезпечення того, щоб персонал мав необхідні навички та знання для виконання своїх обов'язків у відповідності з політикою та процедурами якістю.

6. Взаємодія з постачальниками та клієнтами:

Управління взаємовідносинами з постачальниками для забезпечення високої якості вхідних матеріалів та з урахуванням вимог клієнтів для підвищення їхньої задоволеності.

7. Постійне вдосконалення: Впровадження циклу PDCA для систематичного виявлення можливостей вдосконалення та ефективного їх реалізації.

Отже, можна сказати що система управління якістю на підприємстві ПРАТ «Дарниця» представляє собою комплексний підхід, спрямований на забезпечення високих стандартів якості продукції чи послуг. Вона базується на використанні стандартів, таких як ISO 9001:2015, та включає в себе ключові елементи, такі як визначення політики якості, процес управління якістю, внутрішні аудити, контроль якості продукції, навчання персоналу та постійне вдосконалення.

Підприємство реалізує ці принципи через ретельне планування, систематичний контроль та взаємодію з усіма сторонами виробничого процесу – від постачальників до клієнтів. Приклади заходів, таких як навчання

персоналу, регулярні аудити та встановлення стандартів якості, свідчать про серйозний підхід до забезпечення якості.

У результаті система управління якістю на ПРАТ «Дарниця» допомагає не тільки виконувати вимоги стандартів, але й створює основу для постійного вдосконалення та підтримки високих стандартів якості в усіх сферах діяльності.

На підприємстві ПРАТ «Дарниця» можуть існувати різні види систем менеджменту, що спрямовані на різні аспекти діяльності підприємства. Такі системи допомагають досягати стратегічних цілей, підвищувати ефективність та забезпечувати відповідність вимогам стандартів та законодавства. Важливо вказати, що конкретні системи менеджменту на ПРАТ «Дарниця» можуть змінюватися відповідно до специфіки діяльності підприємства та його стратегічних пріоритетів на певний період часу.

Ось кілька можливих видів систем менеджменту та прикладів їх реалізації на підприємстві:

- Система управління якістю (СУЯ): ПРАТ «Дарниця» використовувати стандарт ISO 9001 для впровадження системи управління якістю. Наприклад, вона може визначати та контролювати процеси виробництва, вдосконалювати якість продукції та забезпечувати задоволення клієнтів.
- Система управління середовищем (СУС): Якщо екологічна відповідальність є важливим аспектом для підприємства, то воно може впроваджувати стандарт ISO 14001 для керування впливом своєї діяльності на навколишнє середовище.
- Система управління безпекою праці (СУБП): Підприємство може застосовувати стандарт OHSAS 18001 або його наступника ISO 45001 для створення безпечних умов праці та зниження ризиків для здоров'я працівників.
- Система управління інформаційною безпекою (СУІБ): Якщо безпека інформації є критичною, то підприємство може впроваджувати стандарт ISO 27001 для захисту конфіденційності, цілісності та доступності інформації.

- Система управління ризиками: ПРАТ «Дарниця» може використовувати підходи до управління ризиками для ідентифікації та управління потенційними негативними впливами на свою діяльність.
- Система управління ланцюгом постачання: Якщо ефективне управління постачанням є важливим аспектом, то підприємство може використовувати підходи, щоб забезпечити оптимізацію ланцюга постачання та підвищити його ефективність.

Ці системи менеджменту допомагають ПРАТ «Дарниця» створювати систематичний підхід до управління різними аспектами бізнесу, підвищувати ефективність та відповідати вимогам ринку та законодавства.

Висновок полягає в тому, що підприємство ПРАТ «Дарниця» реалізує комплексний підхід до управління різними аспектами своєї діяльності через впровадження різних систем менеджменту. Ці системи дозволяють підприємству ефективно керувати якістю продукції, зберігати екологічну стійкість, забезпечувати безпеку праці та інформаційну безпеку, керувати ризиками та оптимізувати ланцюг постачання.

Підводячи підсумок, можна сказати, що впровадження цих систем свідчить про високий рівень відповідальності та готовності підприємства до викликів сучасного бізнес-середовища. Це сприяє не лише підтримці внутрішніх стандартів ефективності, але і підвищенню конкурентоспроможності, задоволенню потреб споживачів, забезпеченню сталого розвитку та позитивному впливу на репутацію підприємства в цілому. Всі ці фактори формують цілісну стратегію управління, спрямовану на досягнення успіху та стабільності в довгостроковій перспективі.

2.2 Аналіз соціальної відповідальності ПРАТ «Дарниця»

Соціальна відповідальність підприємства – це комплекс заходів та стратегій, спрямованих на забезпечення позитивного впливу підприємства на суспільство та довкілля. В зв'язку з цим, існує кілька основних напрямків

соціальної відповідальності, які можна виокремити у контексті підприємства ПРАТ «Дарниця».

1. Соціальна відповідальність перед працівниками:
 - Забезпечення безпечних та комфортних умов праці.
 - Здійснення соціальних програм, таких як медичне страхування, пенсійні виплати, підтримка освіти для працівників та їхніх сімей.
2. Споживча соціальна відповідальність:
 - Виробництво продукції, що відповідає вимогам безпеки та якості.
 - Запровадження екологічно чистих технологій та скорочення впливу на довкілля.
3. Відповідальність перед місцевою спільнотою:
 - Реалізація благодійних та громадських ініціатив.
 - Залучення місцевих ресурсів та підтримка розвитку інфраструктури.
4. Етична соціальна відповідальність:
 - Ведення бізнесу відповідно до етичних стандартів та відхилення від корупційних практик.
 - Поширення прозорості в управлінні та звітності перед стейкхолдерами.
5. Сприяння освіті та культурному розвитку:
 - Створення програм корпоративної соціальної відповідальності у сфері освіти.
 - Підтримка мистецьких та культурних ініціатив для підвищення рівня культури серед населення.
6. Залучення до вирішення соціальних проблем:
 - Участь у благодійних та гуманітарних ініціативах.
 - Співпраця з громадськими організаціями для вирішення соціальних проблем у громаді.

Зазначені напрямки соціальної відповідальності відображають не лише позитивний вплив на стейкхолдерів, але й сприяють сталому розвитку підприємства та його позиції в суспільстві.

Підводячи підсумок, можна сказати, що спрямованість підприємства ПРАТ «Дарниця» на реалізацію різноманітних напрямків соціальної відповідальності свідчить про високий рівень свідомості та глибокого розуміння важливості забезпечення стійкого розвитку. Інтеграція соціальних, екологічних та етичних аспектів у стратегію бізнесу не лише позитивно впливає на співпрацю зі стейкхолдерами, але й сприяє підвищенню конкурентоспроможності та збереженню довгострокової стійкості компанії.

ПРАТ «Дарниця» демонструє, що відповідальний бізнес може стати силою, що сприяє не лише власному успіху, але й позитивно впливає на соціальний та екологічний ландшафт, визначаючи нові стандарти у сфері корпоративної відповідальності.

ПРАТ «Дарниця» знаходиться в сучасному бізнес-середовищі, де соціальна відповідальність стає необхідністю для підтримання успішного та стійкого бізнесу. Завдяки усвідомленню важливості взаємодії зі суспільством та дбайливого ставлення до природних ресурсів, підприємства активно впроваджують стратегії соціальної відповідальності для досягнення не тільки фінансових, а й соціальних та екологічних цілей.

У цьому контексті SWOT-аналіз є потужним інструментом, який дозволяє ПРАТ «Дарниці» систематично оцінити свої сильні та слабкі сторони, а також визначити можливості та загрози, які можуть вплинути на її соціальну відповідальність. Цей аналіз створює основу для стратегічного планування, спрямованого на максимізацію позитивного впливу компанії на оточуюче середовище та суспільство в цілому.

Далі будуть детально розглянуті сильні та слабкі сторони ПРАТ «Дарниця» у контексті соціальної відповідальності, а також можливості та загрози, які будуть наведені у табл. 2.1.

Важливо наголосити, що SWOT-аналіз є інструментом стратегічного управління, і він має бути використаний як основа для розробки конкретних заходів та стратегій для вдосконалення соціальної відповідальності компанії.

Соціальна відповідальність фармацевтичних підприємств стала необхідною складовою їхньої діяльності в сучасному світі. Це включає в себе активну участь у програмах благодійності, захисті довкілля, підтримці громадського здоров'я та інші ініціативи, спрямовані на поліпшення якості життя та добробуту суспільства. Далі буде розглянуто аналіз соціальної відповідальності ПрАТ “Дарниця” які будуть наведені у табл. 2.2.

Таблиця 2.1

SWOT-аналіз соціальної відповідальності ПрАТ “Дарниця”

Сильні сторони (Strengths)	Слабкі сторони (Weaknesses)
- Добре визначена стратегія соціальної відповідальності: Якщо у компанії існує чітка стратегія щодо соціальної відповідальності, це може служити сильною стороною. Наприклад, якщо ПрАТ “Дарниця” визначила пріоритетні напрямки, такі як екологічна стійкість чи соціальна допомога, це може бути позитивним фактором. - Залучення співробітників: Якщо компанія має вдалі програми залучення своїх працівників до ініціатив соціальної відповідальності, це може вважатися сильною стороною. Активна участь персоналу може збільшити вплив і соціальні результати.	- Недостатня транспарентність: Якщо інформація про соціальні ініціативи компанії недостатньо доступна або непереконлива, це може бути слабкою стороною. Транспарентність є ключовим елементом ефективної соціальної відповідальності. - Неодноразові скандали чи критика: Якщо ПрАТ "Дарниця" стикалася з випадками скандалів або критики у сфері соціальної відповідальності, це може вплинути на її репутацію та довіру споживачів.
Можливості (Opportunities)	Загрози (Threats)
- Розширення програм соціальної відповідальності: ПрАТ "Дарниця" може знайти нові можливості для вдосконалення своїх ініціатив у сфері соціальної відповідальності, таких як розширення програм відновлення екосистем чи сприяння соціальним проектам у регіонах присутності. - Створення стратегічних партнерств: Встановлення партнерств з іншими компаніями, НУО або урядовими організаціями може збільшити ефективність і вплив соціальних програм.	- Конкурентна підвищення стандартів: Якщо конкуренти вдосконалюють свої соціально відповідальні програми, ПрАТ "Дарниця" може стати у виграшних позиціях і втратити конкурентну перевагу. - Зміни в законодавстві: Зміни в законодавстві, що стосуються соціальної відповідальності, можуть створити нові обов'язки або обмеження, що можуть вплинути на діяльність компанії.

Таблиця 2.2

Аналіз соціальної відповідальності ПрАТ «Дарниця»

Показники, тис. грн	Роки			Відхилення			
	2018	2019	2020	абсолютні		темп приросту, %	
				2019/2018	2020/2019	2019/2018	2020/2019
1	2	3	4	5	6	7	8
Виплати працівникам	4 5813 651	4 9124 581	2 8744 912	3 310 930	-20 379 669	107,23	58,51
Відрахування на соціальні заходи	22 42915 766	25 06222 429	28 65825 062	263 306 663	359 602 633	111,74	114,35
Витрати на відрядження	2 8872 893	3 8032 887	3 0653 803	9 159 994	-7 379 084	131,73	80,60
Витрати на дослідження і розробки	108 017235 219	132 899108 017	116 464132 899	24 881 872 798	-16 434 975 118	123,04	87,63
Витрати на благодійність	13 17113 812	17 42613 171	11 94017 426	425 499 359	-548 595 745	132,31	68,52
Енергоресурси	39 96431 760	32 79339 964	30 24832 793	-717 091 796	-254 507 171	82,06	92,24
Страховання готової продукції	89 78369 065	5 88789 783	775 887	-8 389 579 282	-588 013 896	6,56	0,13
Консультаційні, аудиторські, юридичні послуги	89 78369 065	28 14810 738	56 47328 148	-6 163 558 327	2 832 517 410	31,35	200,63
Послуги реєстрації, актуалізації	13 1759 371	12 74713 175	11 84812 747	142 953 804	-89 900 428	112,63	92,95

Отже, після перевіреного аналізу можна сказати, що у період з 2018 по 2020 роки спостерігалася значна динаміка у витратах компанії в різних напрямках.

- Виплати працівникам: Зафіксовано зростання виплат працівникам на 107,23% у 2019 році порівняно з 2018 роком, але в 2020 році відбувся різкий спад на 58,51% в порівнянні з попереднім роком.
- Відрахування на соціальні заходи: Загальна тенденція витрат на соціальні заходи вказує на постійний зростання з 2018 по 2020 рік, з найвищим приростом у 2020 році (114,35%).
- Витрати на відрядження: Витрати на відрядження зросли на 131,73% у 2019 році, але в 2020 році спостерігається спад на 80,60% порівняно з попереднім роком.
- Витрати на дослідження і розробки: Виділяється значний зростання витрат на дослідження і розробки в 2019 році (123,04%), але в 2020 році спостерігається спад на 87,63%.
- Витрати на благодійність: Зафіксовано різке збільшення витрат на благодійність у 2019 році (132,31%), але в 2020 році відбувся різкий спад на 68,52%.
- Енергоресурси: Загалом витрати на енергоресурси вказують на зменшення в 2020 році на 92,24% порівняно з 2019 роком.
- Страхування готової продукції: Спостерігається великий спад витрат на страхування готової продукції в 2020 році, а саме 6,56%.
- Консультаційні, аудиторські, юридичні послуги: Суттєве збільшення витрат на консультаційні, аудиторські, юридичні послуги в 2019 році (31,35%) та подальше зростання у 2020 році на 200,63%.
- Послуги реєстрації, актуалізації: Зростання витрат у цьому напрямку на 112,63% у 2019 році, але в 2020 році спостерігається зменшення на 92,95%.

Загальна тенденція вказує на значні коливання витрат у різних сферах діяльності компанії протягом аналізованого періоду.

Висновки до розділу 2

За результатами проведених розрахунків можна зробити висновок, що імовірність банкрутства підприємства ПРАТ «Дарниця» низька. Фінансовий стан підприємства – задовільний.

Аналіз соціальної відповідальності ПРАТ «Дарниця» був проведений за такими показниками: Виплати працівникам; відрахування на соціальні заходи; витрати на відрядження; витрати на дослідження і розробки; витрати на благодійність; енергоресурси; страхування готової продукції; консультаційні, аудиторські, юридичні послуги; послуги реєстрації, актуалізації.

РОЗДІЛ 3

ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ПОЛІПШЕННЯ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ

3.1 Напрями підвищення рівня соціальної відповідальності бізнесу

З метою підвищення продуктивності діяльності сучасних компаній відбувається систематичне впровадження принципів корпоративної соціальної відповідальності у їхню роботу. Цей процес передбачає не лише фокус на досягнення стабільно високих фінансових результатів, а й інвестування коштів у соціальні та екологічні проекти, які приносять позитивний суспільний вплив. На даний момент не є широко поширеною, головним чином застосовується великими компаніями або філіями зарубіжних підприємств.

Щоб уникнути випадковості та хаосу у впровадженні принципу соціальної відповідальності бізнесу, важливо широко застосовувати практику розробки та реалізації стратегій соціального розвитку на вітчизняних підприємствах. Також потрібно закріпити вимоги на законодавчому рівні щодо надання компаніями інформації про реалізацію соціальних заходів та встановити вимоги щодо нефінансової звітності підприємств. Треба також сприяти формуванню позитивного ставлення громадськості до соціально відповідальних компаній.

У сучасних економічних умовах стратегія соціального розвитку підприємства вважається специфічною. Вона, як одна з функціональних стратегій компанії, має важливе значення для соціального розвитку та захисту працівників під час стратегічних змін. Загалом, загальну стратегію соціального розвитку компанії та її ключові елементи (стратегію соціальної інфраструктури, стратегію навчання персоналу і т.д.) можна розглядати як стратегію розвитку інновацій та інвестицій для компанії в цілому та для розвитку персоналу, зокрема.

Стратегію соціального розвитку підприємства можна розглядати як своєрідний фільтр, який відстежує всі стратегічні управлінські рішення, що суттєво впливають на загальний розвиток бізнесу.

Процес формування стратегії соціального розвитку компанії можна поділити на три основні етапи:

- Загальне оцінювання наявного рівня соціального розвитку підприємства, що включає аналіз факторів внутрішнього і зовнішнього соціального середовища. Цей етап передбачає експрес-діагностику соціального розвитку компанії та розрахунок інтегрального показника рівня соціального розвитку.
- Розробка стратегії соціального розвитку компанії, що вимагає чіткого визначення мети та цілей соціального розвитку підприємства і складання основних підстратегій.
- Проведення оцінки адекватності стратегії соціального розвитку та її відповідності загальній стратегії корпоративного розвитку під час реалізації.

Обґрунтування стратегії соціального розвитку компанії варто проводити відповідно до принципів, визначених на рисунку 3.1. Важливо враховувати тісний зв'язок між стратегією соціального розвитку та загальною бізнес-стратегією компанії, яка визначає основні напрямки розвитку працівників. Реалізація стратегії соціального розвитку підприємства передбачає контроль всіх напрямків та елементів загальної бізнес-стратегії, а також встановлення вимог до працівників та їхньої участі в формуванні та реалізації цієї стратегії.

Серед основних методів, що доцільно використовувати для реалізації соціально-орієнтованої політики компанії, потрібно відзначити фінансову підтримку та управлінські удосконалення.

Фінансова підтримка передбачає наступні елементи:

- гранти у сфері освіти як форма адресної фінансової допомоги фірмі на реалізацію освітніх програм, підготовки та перепідготовки персоналу;
- спонсорська допомога та благодійні внески для реалізації соціальних програм підприємства;

- спільне фінансування соціальних проектів за рахунок коштів органів державного управління, підприємства та некомерційних установ;
- соціальні інвестиції під довготермінові партнерські соціальні програми, які спрямовані на зниження соціальної напруженості та підвищення рівня життя населення.



Рис. 3.1 Принципи прийнятності стратегії соціального розвитку підприємства

Управлінські удосконалення передбачають:

- делегування та залучення робітників компанії до участі в соціальних проєктах на добровільних засадах;
- реалізацію екологічного менеджменту в структурі загальної системи менеджменту підприємства, що передбачає планування та управління екологічними ризиками та наслідками впливу підприємства на навколишнє середовище;
- здійснення управління якістю продукції та виробничого процесу відповідно до стандартів та нормативів;
- реалізацію соціально значимого маркетингу як нової форми адресної фінансової допомоги, що полягає у спрямуванні коштів на

проведення соціальних програм підприємства у вигляді певного відсотка від продажів конкретного товару.

З метою «... збільшення кількості українських компаній, що використовують концепцію КСВ, підвищення рівня конкурентоспроможності та забезпечення стабільних результатів їхньої діяльності необхідно запровадити заходи щодо поширення використання концепції КСВ у діяльності вітчизняних підприємств та поліпшення їхнього іміджу у суспільстві».

До основних заходів, яких необхідно вживати з метою успішного та швидкого впровадження соціальної відповідальності вітчизняного бізнесу, належать:

- 1) підвищення загального рівня корпоративної культури, а також широкого запровадження стимулів підвищення продуктивності праці, зростання мотивації працівників та лояльності персоналу до роботодавця;
- 2) зменшення репутаційних ризиків та усунення негативних тенденцій у ставленні соціуму та стейкхолдерів до функціонування діяльності компанії;
- 3) формування довіри зацікавлених сторін, з якими співпрацює компанія, до її діяльності на основі демонстрації прозорості, чесної та відповідальної поведінки;
- 4) впровадження у виробництво інновацій, сучасних технологій, що дають змогу продукувати новітні види продукції, а також реалізація нестандартних проєктів, у тому числі й соціальних;
- 5) ощадне використання усіх видів ресурсів на основі використання концепції «зеленого офісу»;
- 6) розширення діяльності за рахунок освоєння нових ринків та залучення нових груп клієнтів, залучення додаткових інвестиційних ресурсів;
- 7) забезпечення сталого розвитку компанії у довгостроковій перспективі;

8) адаптація ефективного досвіду зарубіжних країн стосовно впровадження концепції СББ до вітчизняних реалій.

Отож, проведений аналіз вказує на необхідність пришвидшення запровадження принципів соціальної відповідальності у вітчизняну практику на рівні українських підприємств. Ефективна реалізація перелічених заходів із поширення концепції СББ сприятиме подальшому сталому розвитку вітчизняних компаній, зростанню вартості їхніх активів, підвищенню результативності їх функціонування, формуванню належного взаємозв'язку між іміджем компанії, довірою до бренду і рівнем соціальної відповідальності, демонстрованої компанією.

3.2 Етапи впровадження механізму соціальної відповідальності

Застосування системного підходу до розробки механізму формування соціальної відповідальності дозволило визначити його основні елементи, дослідити їх властивості та принципи взаємодії. Відповідно наступним логічним кроком запровадження механізму стає розгляд даного процесу через призму процесного підходу до управління. Подібне сприйняття механізму формування соціальної відповідальності дозволяє подолати три основні проблеми - проблему фрагментарності соціальної відповідальності у діяльності ФП, проблему вартості запровадження заходів у сфері соціальної відповідальності та проблему моніторингу отриманих результатів. Адже, застосування процесного підходу: 1) сприяє поетапному впровадженню економічної, трудової, суспільної та екологічної видів відповідальності як складових частин загального бачення корпоративної соціальної відповідальності; 2) дозволяє збалансувати витрати та передбачити можливі додаткові джерела надходжень (наприклад, розробка та реалізація окремих заходів спільно з органами влади, співпраця з організаціями щодо залучення коштів від міжнародних організацій-грантерів тощо); 3) визначає процедуру проведення моніторингу процесів реалізації заходів соціальної

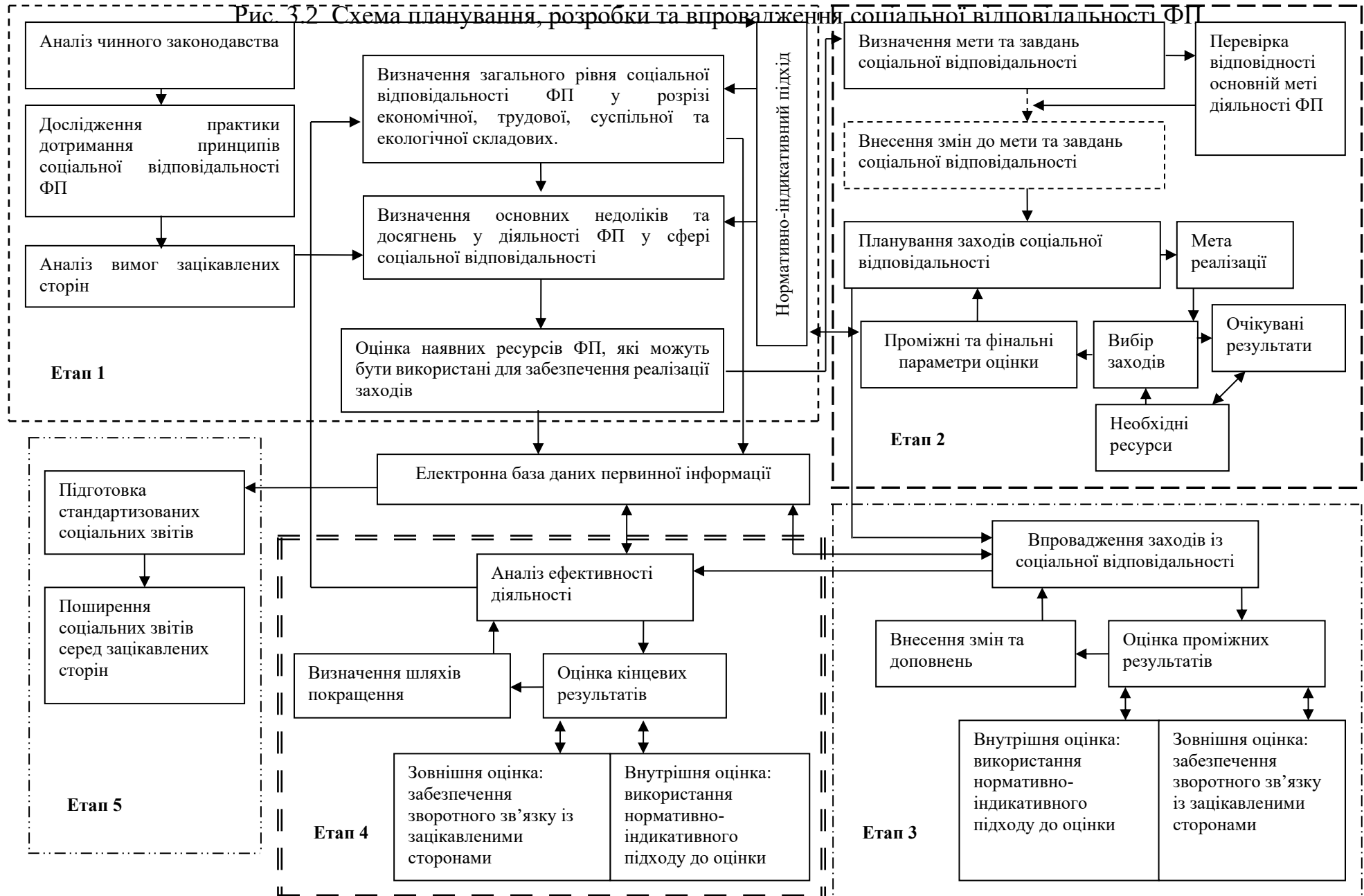
відповідальності ФП за принципом зворотного зв'язку, складовою якої може виступати саме автоматизована система обліку та аналізу первинної інформації.

Розгляд механізму формування соціальної відповідальності як процесу, дозволяє визначити його етапи, які виражають основні функції управління (а саме: планування, організацію, впровадження, контроль та координацію соціальної відповідальності та визначити зв'язок між системним та процесним підходами, що покладені в основу даного механізму (рис. 3.2).

На наш погляд, етап планування є основою успішного запровадження механізму формування соціальної відповідальності, що зумовлено невизначеністю та швидкою зміною існуючої ситуації, необхідністю визначення орієнтирів розвитку ФП. В основу розробки планів, зокрема і в сфері соціальної відповідальності, покладено певну сукупність показників, що характеризують різні аспекти діяльності ФП, та визначення інтервалу їх планових (граничних) значень, в межах якого може варіювати той або інший показник. В результаті ефективного планування діяльності стає можливим мінімізувати (а подекуди і уникнути) небажаних збоїв на етапах організації та впровадження, тим самим уникнути додаткових витрат ресурсів. Крім того план виступає орієнтиром, до якого прагне ФП, і одночасно критерій оцінки успішності його діяльності, основою для контролю за одержаними результатами.

У економічній літературі процес планування розглядається як послідовна реалізація наступних етапів: встановлення послідовності заходів, яка б забезпечувала логічність та ефективність їх виконання; визначення конкретної потреби у ресурсах, визначення бюджету заходів; прогнозування джерел ресурсів; розробку інформаційної бази для контролю за виконанням заходів; створення системи управління заходами, налагодження зв'язків між підрозділами; розробка системи мотивації працівників; визначення процедур внесення змін до плану у разі, якщо реальні економічні умови відрізняються від прогнозних, що закладені у плані.

Рис. 3.2 Схема планування, розробки та впровадження соціальної відповідальності ФП



Слід розділяти генеральний план формування соціальної відповідальності та плани щодо впровадження його окремих складових (екологічної, суспільної, трудової та економічної відповідальності), які представляють собою сформований перелік найбільш значущих, першочергових заходів на найближчий (короткостроковий) період та виражають пріоритети поточного управління соціальною відповідальністю ФП. Відповідно до процесного підходу на етапі планування здійснюється аналіз внутрішнього та зовнішнього середовища діяльності ФП, формування органу управління соціальною відповідальністю ФП.

В результаті, стає можливим поєднання інтересів ФП та потреб суспільства, як вираження сукупності інтересів різних груп зацікавлених сторін.

Запропонована схема розробки та впровадження соціальної відповідальності ФП дозволяє поєднати інтереси ФП та потреби зацікавлених сторін, знайти баланс між ними, врахувати наявні ресурси, які можуть бути використані на запровадження соціально-відповідальних заходів.

Витрати на створення колегіального органу становитимуть 1055,2 тис. грн. і включатимуть облаштування робочого кабінету, заробітної плати із нарахуваннями новоствореної посади координатора (менеджера) із соціальної відповідальності та додаткової мотивації участі у діяльності представників різних відділів, діяльність яких пов'язана із основними напрямками соціальної відповідальності.

$$30000 \cdot 12 \cdot 1,22 + 250000 + 5 \cdot 5000 \cdot 12 \cdot 1,22 = 1055,2 \text{ тис. грн.}$$

Очікується зростання на 10 % чистого доходу, що становитиме 1204,1 тис. грн.

$$\text{Ефект} = 1204,1 - 1055,2 = 148,9 \text{ тис. грн.}$$

Висновки до розділу 3

Соціальна відповідальність бізнесу є важливою частиною загальної стратегії компанії, але в більшості вітчизняних підприємств вона часто є недостатньо сформованою або взагалі відсутньою.

Успішні компанії завжди вбудовують стратегію соціальної відповідальності в загальну бізнес-стратегію компанії. Під час формування цієї стратегії важливо визначити широкий спектр соціальних заходів, враховуючи розміри компанії, фінансові можливості та місію. Серед таких заходів можуть бути введення нефінансової звітності, впровадження політики відповідального ставлення до найманих працівників, розвиток активного громадянства, збільшення бюджету на соціальні заходи та систематичний діалог зі стейкхолдерами.

Важливою частиною цього процесу є взаємодія зі стейкхолдерами для оптимізації соціальних програм та мінімізації підприємницьких ризиків. Соціальні пріоритети сприятимуть підвищенню конкурентоспроможності українських компаній та формуванню позитивного іміджу у довгостроковій перспективі.

Можна рекомендувати будувати вітчизняну модель соціальної відповідальності бізнесу, враховуючи європейський досвід та враховуючи національні традиції та особливості.

ВИСНОВКИ

Дослідження сутності соціальної відповідальності підприємства показало, що в соціальній теорії і практиці не існує однозначної термінології щодо її визначення.

Проаналізувавши поняття різних авторів слід зазначити що, кожен з них дає своє поняття «інтегрована система менеджменту». Інтегрована система менеджменту (ИСМ) – це підходи до керування, який об'єднує різні системи менеджменту в одну спільну систему для досягнення кращої ефективності та відповідності стандартам

За результатами проведених розрахунків можна зробити висновок, що імовірність банкрутства підприємства ПрАТ «Дарниця» низька. Фінансовий стан підприємства – задовільний.

Аналіз соціальної відповідальності ПрАТ «Дарниця» був проведений за такими показниками: Виплати працівникам; відрахування на соціальні заходи; витрати на відрядження; витрати на дослідження і розробки; витрати на благодійність; енергоресурси; страхування готової продукції; консультаційні, аудиторські, юридичні послуги; послуги реєстрації, актуалізації.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Сутність інтегрованої системи менеджменту організації:
<https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/12/30-1.pdf> (дата звернення: 10.09.2023).
2. Інтегрована Система Менеджменту:
<https://teamsuprema.com/poslugi/sistemi-menedzhmentu/integrovana-sistema-menedzhmentu/> (дата звернення: 10.09.2023).
3. Переваги створення інтегрованої системи менеджменту організації:
<https://core.ac.uk/download/pdf/60842988.pdf> (дата звернення: 10.09.2023).
4. Основні переваги інтегрованої системи менеджменту, що відповідають міжнародним стандартам:
<https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/127.pdf> (дата звернення: 13.09.2023).
5. Інтегрована система менеджменту поняття:
https://uk.wikipedia.org/wiki/Інтегрована_система_менеджменту#:~:text=За%20іншим%20визначенням%20С%20під%20інтегрованою,спрямована%20на%20задоволення%20зацікавлених%20сторін. (дата звернення: 13.09.2023).
6. Інтегрована система менеджменту:
<https://tic-ua.com/uk/statti/shho-take-integrovana-systema-upravlinnya/> (дата звернення: 14.09.2023).
7. Hoyle, D. (2007). Integrated Quality Management: The Key to Success in Engineering. Gower Publishing Ltd.
8. Jäpelt, K. (2005). Integrated Management Systems - A Model. The TQM Magazine, 17(2), 112-124.
9. International Organization for Standardization. (2006). ISO 9001:2000 - Quality management systems - Fundamentals and vocabulary. ISO.

10. Yong, J. H. S., & Ho, S. K. M. (2011). Managing for Total Quality and Environmental Excellence in Higher Education: An Integrated Approach. *Quality Assurance in Education*, 19(2), 120-138.
11. Федотов, О. Ф. (2008). Інтегровані системи менеджменту в екологічному менеджменті. *Екологічна безпека*, 5(3), 112-117.
12. Інтегровані системи менеджменту:
https://ua-referat.com/Інтегровані_системи_менеджменту (дата звернення: 14.09.2023).
13. Структура документації ІСМ:
<https://quality.eup.ru/MATERIALY6/ompinegr.htm> (дата звернення: 14.09.2023).
14. Переваги та недоліки ІСМ:
<https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=24658> (дата звернення: 15.09.2023).
15. Переваги ІСМ:
<https://standartno.by/services/integrirovannaya-sistema/> (дата звернення: 15.09.2023).
16. Структура інтегрованої системи менеджменту:
https://new.standart.uz/upload/file/smq-tip-dok/metod_recom_integrir_cmq.pdf (дата звернення: 15.09.2023).
17. ISO 9001:2015 - Міжнародний стандарт з якості:
<https://www.iso.org/standard/62085.html> (дата звернення: 16.09.2023).
18. ISO 14001:2015 - Міжнародний стандарт з середовища:
<https://www.iso.org/standard/60857.html> (дата звернення: 16.09.2023).
19. ISO 45001:2018 - Міжнародний стандарт з безпеки праці:
<https://www.iso.org/standard/63787.html> (дата звернення: 16.09.2023).
20. ISO 27001:2013 - Міжнародний стандарт з інформаційної безпеки
<https://www.iso.org/standard/54534.html> (дата звернення: 16.09.2023).
21. Підходи до інтегрованої системи менеджменту:

file:///C:/Users/User/Downloads/378-Текст%20статті-365-1-10-20210614.pdf

(дата звернення: 17.09.2023).

22. Формування соціальної відповідальності підприємств:

<https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/12/223.pdf> (дата звернення: 17.09.2023).

23. Поняття Соціальна відповідальність підприємства:

<https://sci.ldubgd.edu.ua/bitstream/123456789/7289/1/СОЦІАЛЬНА%20ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ%20ПІДПРИЄМСТВ%20ТА%20СОЦІАЛЬНЕ%20ПІДПРИЄМНИЦТВО%20ЯК%20МАЙБУТНЄ%20ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ%20СФЕРИ%20.pdf> (дата звернення: 20.09.2023).

24. Зінченко О. І. Корпоративна соціальна відповідальність в Україні:

сучасні реалії та перспективи розвитку / О. І. Зінченко, А. М. Харченко // Бізнес-інформ. – 2013. – № 4. – С. 281-286.

25. Колот А. М. Корпоративна соціальна відповідальність: еволюція та

розвиток теоретичних поглядів / А. М. Колот // Науковий вісник Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана. Серія: Економічна теорія. – 2013. – №4. – С. 5-26.

26. Грішнова О. А. Соціальні інновації у трудовій сфері: сутність, види,

особливості реалізації в Україні / О. А. Грішнова, Г. Ю. Міщук // Демографія та соціальна економіка. – 2013. – № 2 (20). – С. 167-178.

27. Орлова Н. С. Концептуальні засади корпоративної соціальної

відповідальності в Україні: Монографія / Н. С. Орлова, А. О. Харламова. – Донецьк: Издательство, 2014. – 250 с.

28. Лебедев І. В. Забезпечення сталого розвитку на засадах корпоративної

соціальної відповідальності / І. В. Лебедев // Актуальні проблеми економіки. – 2013. – №1. – С. 106-116.

29. Колот А. М. Корпоративна соціальна відповідальність: еволюція та

розвиток теоретичних поглядів / А. М. Колот // Науковий вісник Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана. Серія: Економічна теорія. – 2013. – №4. – С. 5-26.

30. Лазоренко О. Базова інформація з корпоративної соціальної відповідальності: посібник із КСВ / О. Лазоренко, Р. Колишко. – К.: Енергія, 2011. – 296 с.
31. Супрун Н. А. Корпоративна соціальна відповідальність як чинник соціального залучення (в контексті цілей стратегії "Europe-2020") / Н. А. Супрун // Український соціум. – 2013. – № 2. – С. 163-176.
32. Що таке ISO 9001?:
<https://ikmj.com/uk/що-таке-iso-9001/> (дата звернення: 20.09.2023).
33. ISO 14001 Системи управління навколишнім середовищем:
<https://ua.bmcertification.com/iso-14001-sistemi-upravlinnya-navkolishnim-seredovishtem/> (дата звернення: 20.09.2023).
34. ISO 45001 Система менеджменту охорони здоров'я та безпеки праці:
<https://ikmj.com/uk/iso-45001-система-менеджменту-охорони-здоров/> (дата звернення: 20.09.2023).
35. ISO 27001:2013 Information security management systems (ISMS):
<https://icr-cert.com.ua/iso-27001-2013-information-security-management-systems-isms/> (дата звернення: 20.09.2023).
36. What is an Integrated Management System?:
<https://integrated-standards.com/articles/what-is-integrated-management-system/> (Date of access: 01.10.2023).
37. What is an Integrated Management System?:
<https://www.qmsuk.com/news/what-is-an-integrated-management-system> (Date of access: 21.10.2023).
38. Integrated Management Systems:
<https://isoglobal.com.au/integrated-management-system/> (Date of access: 01.10.2023).
39. Integrated Management System (Complete Guide):
<https://stendard.com/en-sg/blog/integrated-management-system/> (Date of access: 02.10.2023).

40. Advantages and Disadvantages of Integrated Management System (IMS):
<https://www.linkedin.com/pulse/advantages-disadvantages-integrated-management-system-mohamed-hashii> (Date of access: 02.10.2023).
41. Integrated Management System (IMS):
<https://dynamics.folio3.com/blog/integrated-management-system/> (Date of access: 02.10.2023).
42. Benefits of an Integrated Management System:
<https://integrated-standards.com/articles/ims-benefits/> (Date of access: 02.10.2023).
43. Корпоративна соціальна відповідальність:
<https://www.dqsglobal.com/uk-ua/navchajtesya/blog/korporativna-social%27na-vidpovidal%27nist%27-pidtverdzhuet%27sya-sertifikatom> (дата звернення: 03.10.2023).

ДОДАТКИ

ДОДАТОК А

			КОДИ
Дата (рік, місяць, число)			2023.01.01
Підприємство ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ФАРМАЦЕВТИЧНА ФІРМА "ДАРНИЦЯ"	за ЄДРПОУ		00481212
Територія м.Київ, Дарницький р-н	за КАТОТТГ		UA800000000000210193
Організаційно-правова форма Акціонерне товариство господарювання	за КОПФГ		230
Вид економічної діяльності Виробництво фармацевтичних препаратів і матеріалів	за КВЕД		21.20
Середня кількість працівників	1152		
Адреса, вулиця Бориспільська, 13, місто Київ, Дарницький р-н, 02093, Україна, 0(44) 566-68-78	телефон		
Одиниця виміру: тис.грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма N 2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)			
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			
за міжнародними стандартами фінансової звітності			v

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31.12.2022 р.

Форма № 1

Код за ДКУД

1801001

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	185693	459400
первісна вартість	1001	308696	649281
накопичена амортизація	1002	123003	189881
Незавершені капітальні інвестиції	1005	0	0
Основні засоби	1010	848287	934268
первісна вартість	1011	1870404	2062535
знос	1012	1022117	1128267
Інвестиційна нерухомість	1015	0	0
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	0	0
знос інвестиційної нерухомості	1017	0	0
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	0	0
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	0	0
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	566702	647587
інші фінансові інвестиції	1035	9989	9989
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	0	0
Відстрочені податкові активи	1045	3650	0
Гудвіл	1050	0	0
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	0	0
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0	0
Інші необоротні активи	1090	7417	6835
Усього за розділом I	1095	1621738	2058079

1	2	3	4
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	676194	1036078
<i>Виробничі запаси</i>	1101	396467	641405
<i>Незавершене виробництво</i>	1102	28415	10846
<i>Готова продукція</i>	1103	231221	353972
<i>Товари</i>	1104	20091	29855
Поточні біологічні активи	1110	0	0
<i>Депозити перестрахування</i>	1115	0	0
<i>Векселі одержані</i>	1120	0	0
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	1740797	1739460
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	111021	126638
з бюджетом	1135	46201	11241
у тому числі з податку на прибуток	1136	0	0
<i>Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів</i>	1140	22998	113661
<i>Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків</i>	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	548908	290140
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	217271	110700
<i>Готівка</i>	1166	1	1
<i>Рахунки в банках</i>	1167	217270	110699
Витрати майбутніх періодів	1170	0	0
<i>Частка перестраховика у страхових резервах</i>	1180	0	0
у тому числі в:	1181	0	0
<i>резервах довгострокових зобов'язань</i>			
<i>резервах збитків або резервах належних виплат</i>	1182	0	0
<i>резервах незароблених премій</i>	1183	0	0
<i>інших страхових резервах</i>	1184	0	0
Інші оборотні активи	1190	4898	6961
Усього за розділом II	1195	3368288	3434879
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	0	0
Баланс	1300	4990026	5492958

Пасив	Код рядка	На початок звітнього періоду	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	179528	179528
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0	0
Капітал у дооцінках	1405	0	0
Додатковий капітал	1410	58216	58216
Емісійний дохід	1411	0	0
Накопичені курсові різниці	1412	0	0
Резервний капітал	1415	84883	84883
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	2362683	2916497
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
Вилучений капітал	1430	(0)	(0)
Інші резерви	1435	0	0
Усього за розділом I	1495	2685310	3239124
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	0	2887
Пенсійні зобов'язання	1505	0	0
Довгострокові кредити банків	1510	0	0
Інші довгострокові зобов'язання	1515	1723386	1455979
Довгострокові забезпечення	1520	0	0
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0	0
Цільове фінансування	1525	0	0
Благодійна допомога	1526	0	0
Страхові резерви	1530	0	0
у тому числі:	1531	0	0
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0	0
резерв незароблених премій	1533	0	0
інші страхові резерви	1534	0	0
Інвестиційні контракти	1535	0	0
Призовий фонд	1540	0	0
Резерв на виплату джек-поту	1545	0	0
Усього за розділом II	1595	1723386	1458866
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	0	0
Векселі видані	1605	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за:	1610	7358	4899
довгостроковими зобов'язаннями			
товари, роботи, послуги	1615	260380	185599
розрахунками з бюджетом	1620	86173	90208
у тому числі з податку на прибуток	1621	78529	83823
розрахунками зі страхування	1625	2510	3093
розрахунками з оплати праці	1630	14277	15369
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	3468	1214
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	0	0
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	0	0
Поточні забезпечення	1660	81449	148897
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	125715	345689
Усього за розділом III	1695	581330	794968

1	2	3	4
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0	0
<i>V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду</i>	1800	0	0
Баланс	1900	4990026	5492958

Примітки: д/н

Керівник

Обрізан А.А.

Головний бухгалтер

Тихонова І.А.

Підприємство ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
"ФАРМАЦЕВТИЧНА ФІРМА "ДАРНИЦЯ"

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ
2023.01.01
00481212

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2022 рік

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Форма № 2 Код за ДКУД

1801003

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	5247192	4396770
Чисті зароблені страхові премії	2010	0	0
Премії підписані, валова сума	2011	0	0
Премії, передані у перестрахування	2012	0	0
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	0	0
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	0	0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(1660009)	(1561248)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	(0)	(0)
Валовий:	2090	3587183	2835522
прибуток			
збиток	2095	(0)	(0)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	0	0
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	0	0
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	0	0
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	0	0
Інші операційні доходи	2120	56058	23674
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	0	0
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	0	0
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	0	0
Адміністративні витрати	2130	(810154)	(434038)
Витрати на збут	2150	(1091513)	(1019860)
Інші операційні витрати	2180	(329126)	(203214)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	(0)	(0)
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	(0)	(0)
Фінансовий результат від операційної діяльності:	2190	1412448	1202084
прибуток			
збиток	2195	(0)	(0)
Дохід від участі в капіталі	2200	80885	107632
Інші фінансові доходи	2220	106179	42086
Інші доходи	2240	1024	9616
Дохід від благодійної допомоги	2241	0	0
Фінансові витрати	2250	(303732)	(245118)
Втрати від участі в капіталі	2255	(511750)	(814789)
Інші витрати	2270	(3274)	(54)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	0	0
Фінансовий результат до оподаткування:	2290	781780	301457
прибуток			
збиток	2295	(0)	(0)

Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(227966)	(183722)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	553814	117735
збиток	2355	(0)	(0)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	0	0
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	0	0
Накопичені курсові різниці	2410	0	0
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	0	0
Інший сукупний дохід	2445	0	0
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	0	0
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	0	0
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	0	0
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	553814	117735

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	1700242	1502193
Витрати на оплату праці	2505	674593	553545
Відрахування на соціальні заходи	2510	132556	102110
Амортизація	2515	199010	139388
Інші операційні витрати	2520	1424670	1057311
Разом	2550	4131071	3354547

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	438300	438300
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	438300	438300
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	1264	269
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	1264	269
Дивіденди на одну просту акцію	2650	0	0

Примітки: д/н

Керівник

Обрізан А.А.

Головний бухгалтер

Тихонова І.А.

		Дата (рік, місяць, число)	КОДИ
			2022.01.01
Підприємство ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ФАРМАЦЕВТИЧНА ФІРМА "ДАРНИЦЯ"		за ЄДРПОУ	00481212
Територія м.Київ, Дарницький р-н		за КАТОТТГ	UA800000000000 210193
Організаційно- правова форма господарювання	Акціонерне товариство	за КОПФГ	230
Вид економічної діяльності	Виробництво фармацевтичних препаратів і матеріалів	за КВЕД	21.20
Середня кількість працівників 1085			
Адреса, вулиця Бориспільська, 13, місто Київ, Дарницький р-н, 02093, Україна, 0(44) 566-68-78			
телефон			
Одиниця виміру: тис.грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма N 2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)			
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			
за міжнародними стандартами фінансової звітності			v

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31.12.2021 р.

Форма № 1

Код за ДКУД

1801001

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	151763	185693
первісна вартість	1001	250622	308696
накопичена амортизація	1002	98859	123003
Незавершені капітальні інвестиції	1005	0	0
Основні засоби	1010	688320	848489
первісна вартість	1011	1620599	1870404
знос	1012	932279	1021915
Інвестиційна нерухомість	1015	0	0
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	0	0
знос інвестиційної нерухомості	1017	0	0
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	0	0
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	0	0
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	464395	566702
інші фінансові інвестиції	1035	9989	9989
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	0	0
Відстрочені податкові активи	1045	6650	3650
Гудвіл	1050	0	0
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	0	0
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0	0
Інші необоротні активи	1090	25785	7417
Усього за розділом I	1095	1346902	1621940

1	2	3	4
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	575593	676194
<i>Виробничі запаси</i>	1101	353150	396467
<i>Незавершене виробництво</i>	1102	24464	28415
<i>Готова продукція</i>	1103	191819	231221
<i>Товари</i>	1104	6160	20091
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Депозити перестрахування	1115	0	0
Векселі одержані	1120	0	0
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	1312871	1740797
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	329887	111021
з бюджетом	1135	31968	46201
у тому числі з податку на прибуток	1136	0	0
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	899	22998
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	137393	548908
Поточні фінансові інвестиції	1160	2992	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	565434	217271
<i>Готівка</i>	1166	1	1
<i>Рахунки в банках</i>	1167	565433	217270
Витрати майбутніх періодів	1170	0	0
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0	0
у тому числі в:	1181	0	0
<i>резервах довгострокових зобов'язань</i>			
<i>резервах збитків або резервах належних виплат</i>	1182	0	0
<i>резервах незароблених премій</i>	1183	0	0
<i>інших страхових резервах</i>	1184	0	0
Інші оборотні активи	1190	2916	4898
Усього за розділом II	1195	2959953	3368288
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	0	0
Баланс	1300	4306855	4990228

Пасив	Код рядка	На початок звітнього періоду	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	179528	179528
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0	0
Капітал у дооцінках	1405	0	0
Додатковий капітал	1410	58216	58216
Емісійний дохід	1411	0	0
Накопичені курсові різниці	1412	0	0
Резервний капітал	1415	84883	84883
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	2250745	2368491
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
Вилучений капітал	1430	(0)	(0)
Інші резерви	1435	0	0
Усього за розділом I	1495	2573372	2691118
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	0	0
Пенсійні зобов'язання	1505	0	0
Довгострокові кредити банків	1510	0	0
Інші довгострокові зобов'язання	1515	1374133	1723386
Довгострокові забезпечення	1520	0	0
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0	0
Цільове фінансування	1525	0	0
Благодійна допомога	1526	0	0
Страхові резерви	1530	0	0
у тому числі:	1531	0	0
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0	0
резерв незароблених премій	1533	0	0
інші страхові резерви	1534	0	0
Інвестиційні контракти	1535	0	0
Призовий фонд	1540	0	0
Резерв на виплату джек-поту	1545	0	0
Усього за розділом II	1595	1374133	1723386
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	0	0
Векселі видані	1605	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за:	1610	14152	7358
довгостроковими зобов'язаннями			
товари, роботи, послуги	1615	94875	256092
розрахунками з бюджетом	1620	89792	84855
у тому числі з податку на прибуток	1621	80527	78518
розрахунками зі страхування	1625	1004	2510
розрахунками з оплати праці	1630	10546	14277
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	1312	3468
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	0	0
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	0	0
Поточні забезпечення	1660	79540	81449
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	68129	125715
Усього за розділом III	1695	359350	575724

1	2	3	4
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0	0
<i>V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду</i>	<i>1800</i>	0	0
Баланс	1900	4306855	4990228

Примітки: д/н

Керівник

Обрізан А.А.

Головний бухгалтер

Тихонова І.А.

Підприємство ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
"ФАРМАЦЕВТИЧНА ФІРМА "ДАРНИЦЯ"

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ
2022.01.01
00481212

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2021 рік

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Форма № 2

Код за ДКУД

1801003

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	4396770	3612985
Чисті зароблені страхові премії	2010	0	0
Премії підписані, валова сума	2011	0	0
Премії, передані у перестраховування	2012	0	0
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	0	0
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	0	0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(1561248)	(1375286)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	(0)	(0)
Валовий: прибуток	2090	2835522	2237699
збиток	2095	(0)	(0)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	0	0
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	0	0
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	0	0
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	0	0
Інші операційні доходи	2120	23674	41612
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	0	0
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	0	0
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	0	0
Адміністративні витрати	2130	(434038)	(301070)
Витрати на збут	2150	(1019860)	(743921)
Інші операційні витрати	2180	(203214)	(155608)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	(0)	(0)
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	(0)	(0)
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	1202084	1078712
збиток	2195	(0)	(0)
Дохід від участі в капіталі	2200	107632	105013
Інші фінансові доходи	2220	42086	31513
Інші доходи	2240	9616	4634
Дохід від благодійної допомоги	2241	0	0
Фінансові витрати	2250	(245118)	(251392)
Втрати від участі в капіталі	2255	(814789)	(0)
Інші витрати	2270	(54)	(1716)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	0	0
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	301457	966764
збиток	2295	(0)	(0)

Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(183711)	(151770)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	117746	814994
збиток	2355	(0)	(0)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	0	0
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	0	0
Накопичені курсові різниці	2410	0	0
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	0	0
Інший сукупний дохід	2445	0	0
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	0	0
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	0	0
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	0	0
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	117746	814994

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	1502193	1209644
Витрати на оплату праці	2505	553545	458695
Відрахування на соціальні заходи	2510	102110	80571
Амортизація	2515	139388	122674
Інші операційні витрати	2520	1057311	705648
Разом	2550	3354547	2577232

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	438300	438300
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	438300	438300
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	268,61	1859,44
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	268,61	1859,44
Дивіденди на одну просту акцію	2650	0	0

Примітки: д/н

Керівник

Обрізан А.А.

Головний бухгалтер

Тихонова І.А.

Підприємство ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
"ФАРМАЦЕВТИЧНА ФІРМА "ДАРНИЦЯ"
Територія ДАРНИЦЬКИЙ

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ

за КОАТУУ

за КОПФГ

за КВЕД

Організаційно- Акціонерне товариство
правова форма
господарювання

Вид економічної діяльності Виробництво фармацевтичних препаратів і матеріалів

Середня кількість працівників 1067

Адреса, вулиця Бориспільська, 13, місто Київ, Дарницький р-н, 02093, Україна, 0(44) 566-68-78
телефон

Одиниця виміру: тис.грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма N 2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

за міжнародними стандартами фінансової звітності

КОДИ

2021.01.01

00481212

8036300000

230

21.20

v

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31.12.2020 р.

Форма № 1

Код за ДКУД

1801001

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	74493	151763
первісна вартість	1001	151078	250622
накопичена амортизація	1002	76585	98859
Незавершені капітальні інвестиції	1005	0	0
Основні засоби	1010	630408	688320
первісна вартість	1011	1468262	1620599
знос	1012	837854	932279
Інвестиційна нерухомість	1015	0	0
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	0	0
знос інвестиційної нерухомості	1017	0	0
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	0	0
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	0	0
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	356733	464395
інші фінансові інвестиції	1035	765	9989
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	0	0
Відстрочені податкові активи	1045	1336	6650
Гудвіл	1050	0	0
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	0	0
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0	0
Інші необоротні активи	1090	0	25785
Усього за розділом I	1095	1063735	1346902

1	2	3	4
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	581168	575593
<i>Виробничі запаси</i>	1101	320149	353150
<i>Незавершене виробництво</i>	1102	19224	24464
<i>Готова продукція</i>	1103	239786	191819
<i>Товари</i>	1104	2009	6160
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Депозити перестрахування	1115	0	0
Векселі одержані	1120	0	0
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	1368503	1312871
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	63864	329887
з бюджетом	1135	9363	31968
у тому числі з податку на прибуток	1136	0	0
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	819	899
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	104946	137393
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	2992
Гроші та їх еквіваленти	1165	257797	565434
<i>Готівка</i>	1166	3	1
<i>Рахунки в банках</i>	1167	257794	565433
Витрати майбутніх періодів	1170	0	0
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0	0
у тому числі в:	1181	0	0
<i>резервах довгострокових зобов'язань</i>			
<i>резервах збитків або резервах належних виплат</i>	1182	0	0
<i>резервах незароблених премій</i>	1183	0	0
<i>інших страхових резервах</i>	1184	0	0
Інші оборотні активи	1190	971	2916
Усього за розділом II	1195	2387431	2959953
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	0	0
Баланс	1300	3451166	4306855

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	179528	179528
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0	0
Капітал у дооцінках	1405	0	0
Додатковий капітал	1410	1012216	58216
Емісійний дохід	1411	0	0
Накопичені курсові різниці	1412	0	0
Резервний капітал	1415	84883	84883
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	2187963	2251093
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
Вилучений капітал	1430	(1705864)	(0)
Інші резерви	1435	0	0
Усього за розділом I	1495	1758726	2573720
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	0	0
Пенсійні зобов'язання	1505	0	0
Довгострокові кредити банків	1510	0	0
Інші довгострокові зобов'язання	1515	1404489	1374133
Довгострокові забезпечення	1520	0	0
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0	0
Цільове фінансування	1525	0	0
Благодійна допомога	1526	0	0
Страхові резерви	1530	0	0
у тому числі:	1531	0	0
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0	0
резерв незароблених премій	1533	0	0
інші страхові резерви	1534	0	0
Інвестиційні контракти	1535	0	0
Призовий фонд	1540	0	0
Резерв на виплату джек-поту	1545	0	0
Усього за розділом II	1595	1404489	1374133
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	0	0
Векселі видані	1605	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	0	14152
товари, роботи, послуги	1615	81678	94527
розрахунками з бюджетом	1620	61729	89792
у тому числі з податку на прибуток	1621	42826	80527
розрахунками зі страхування	1625	1737	1004
розрахунками з оплати праці	1630	10524	10546
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	339	1312
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	0	0
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	0	0
Поточні забезпечення	1660	62055	79540
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	69889	68129
Усього за розділом III	1695	287951	359002

1	2	3	4
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0	0
<i>V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду</i>	1800	0	0
Баланс	1900	3451166	4306855

Примітки: д/н

Керівник Обрізан А.А.

Головний бухгалтер Тихонова І.А.

Підприємство ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
"ФАРМАЦЕВТИЧНА ФІРМА "ДАРНИЦЯ"

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ
2021.01.01
00481212

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2020 рік

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ Форма № 2 Код за ДКУД 1801003

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	3612985	3312103
Чисті зароблені страхові премії	2010	0	0
Премії підписані, валова сума	2011	0	0
Премії, передані у перестрахування	2012	0	0
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	0	0
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	0	0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(1375286)	(1376318)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	(0)	(0)
Валовий: прибуток	2090	2237699	1935785
збиток	2095	(0)	(0)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	0	0
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	0	0
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	0	0
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	0	0
Інші операційні доходи	2120	41612	18882
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121	0	0
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	0	0
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	0	0
Адміністративні витрати	2130	(301070)	(215595)
Витрати на збут	2150	(743921)	(694444)
Інші операційні витрати	2180	(155608)	(213083)
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181	(0)	(0)
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	(0)	(0)
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	1078712	831545
збиток	2195	(0)	(0)
Дохід від участі в капіталі	2200	105013	92441
Інші фінансові доходи	2220	31513	27858
Інші доходи	2240	4634	10460
Дохід від благодійної допомоги	2241	0	0
Фінансові витрати	2250	(251392)	(242409)
Втрати від участі в капіталі	2255	(0)	(0)
Інші витрати	2270	(1716)	(7)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	0	0
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	966764	719888
збиток	2295	(0)	(0)

Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(151770)	(110259)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	814994	609629
збиток	2355	(0)	(0)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	0	0
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	0	0
Накопичені курсові різниці	2410	0	0
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	0	0
Інший сукупний дохід	2445	0	0
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	0	0
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	0	0
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	0	0
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	814994	609629

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	1209644	1334903
Витрати на оплату праці	2505	458695	400707
Відрахування на соціальні заходи	2510	80571	69698
Амортизація	2515	122674	120073
Інші операційні витрати	2520	705648	675253
Разом	2550	2577232	2600634

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	438300	561024
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	438300	561024
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	1859,44	1086,64
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	1859,44	1086,64
Дивіденди на одну просту акцію	2650	0	0

Примітки: д/н

Керівник

Обрізан А.А.

Головний бухгалтер

Тихонова І.А.

Національний фармацевтичний університет
Факультет фармацевтичних технологій та менеджменту
Кафедра управління та забезпечення якості у фармації
Ступінь вищої освіти магістр
Спеціальність 073 Менеджмент
Освітня програма Якість, стандартизація та сертифікація

ЗАТВЕРДЖУЮ

**Завідувачка кафедри управління та
забезпечення якості у фармації**

Тетяна КРУТСЬКИХ

«17» жовтня 2023 року

**ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Ярослава ПОЛЯНСЬКОГО

1. Тема кваліфікаційної роботи: «Формування системи менеджменту соціально відповідальної діяльності фармацевтичної компанії»
керівник кваліфікаційної роботи: Юлія Братішко, д. фарм. н., професор
затверджений наказом НФаУ від «16» жовтня 2023 року № 229.
2. Строк подання здобувачем вищої освіти кваліфікаційної роботи: 05.02.2024 р.
3. Вихідні дані до кваліфікаційної роботи: наукова та навчально-методична література, законодавчі й нормативні акти України, інформаційна діяльність організації на основі соціально орієнтованого підходу.
4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити):
Актуальність роботи. У сучасному світі, де фармацевтична галузь ставить перед собою не лише завдання розробки інноваційних та ефективних медичних рішень, але й активно взаємодіє з суспільством, аспект соціальної відповідальності стає визначальним у формуванні стратегій підприємства. Фармацевтичні компанії, відчуючи велику відповідальність за здоров'я людей, переосмислюють свою роль у сучасному суспільстві та визнають важливість активної участі в соціальних та екологічних питаннях. Враховуючи динаміку сучасного бізнес-середовища, розглядання та розвинення системи менеджменту соціально відповідальної діяльності стає стратегічною необхідністю для фармацевтичних компаній, які прагнуть досягти гармонії між корпоративним успіхом та позитивним впливом на суспільство.
Розділ I. ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНОЇ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ. Поняття та сутність інтегрованої системи менеджменту соціальної відповідальності на підприємстві. Структура інтегрованої системи менеджменту. Методи та підходи до соціальної відповідальності на підприємстві.
Розділ II. АНАЛІЗ СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ КОМПАНІЇ ПРАТ «ДАРНИЦЯ». Аналіз діяльності ПРАТ «Дарниця». Аналіз соціальної відповідальності ПРАТ «Дарниця».
Розділ III. ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ПОЛІПШЕННЯ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ. Напрями підвищення рівня соціальної відповідальності бізнесу. Етапи впровадження механізму соціальної відповідальності.
Висновки. У роботі здійснено детальний огляд підходів до формування системи менеджменту соціально відповідальної діяльності фармацевтичної компанії. Запропоновані практичні рекомендації щодо впровадження механізму соціальної відповідальності.
5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень): 1. Загальна характеристика ПРАТ «Дарниця». 2. SWOT аналіз ПРАТ «Дарниця».

6. Консультанти розділів кваліфікаційної роботи

Розділ	Ім'я, ПРИЗВИЩЕ, посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
1	Юлія БРАТІШКО, професор закладу вищої освіти кафедри управління та забезпечення якості у фармації, д. фарм. н., проф.	16.10.2023	06.11.2023
2	Юлія БРАТІШКО, професор закладу вищої освіти кафедри управління та забезпечення якості у фармації, д. фарм. н., проф.	07.11.2023	28.11.2023
3	Юлія БРАТІШКО, професор закладу вищої освіти кафедри управління та забезпечення якості у фармації, д. фарм. н., проф.	29.11.2023	29.12.2023

7. Дата видачі завдання: «17» жовтня 2023 року.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Термін виконання етапів кваліфікаційної роботи	Примітка
1.	Формулювання мети, задач, об'єкту та предмету досліджень в рамках кваліфікаційної роботи	17.10.2023 р.	виконано
2.	Складання розширеного плану та опрацювання етапів виконання кваліфікаційної роботи	18.10.2023 р.	виконано
3.	Збір літературних джерел та проведення загального літературного огляду за напрямком теми	19.10.2023 р.	виконано
4.	Обґрунтування актуальності обраного напрямку досліджень, зведення статистичних даних	24.10.2023 р.	виконано
5.	Складання та оформлення вступу до кваліфікаційної роботи	26.10.2023 р.	виконано
6.	Складання та оформлення I-го розділу роботи (літературний огляд, теоретичні засади)	31.10.2023 р.	виконано
7.	Проведення аналізу об'єкту та предмету досліджень, аналіз ситуації на базі стажування	07.11.2023 р.	виконано
8.	Оформлення II-го розділу роботи (аналітична частина) з формулюванням проблематики	21.11.2023 р.	виконано
9.	Розробка прикладних пропозицій для розв'язання визначених у II-му розділі проблем	28.11.2023 р.	виконано
10.	Оформлення III-го розділу роботи з обґрунтуванням раціональності висунутих пропозицій	15.12.2023 р.	виконано
11.	Оформлення додатків до роботи (розроблених документів та форм, запропонованих заходів)	21.12.2023 р.	виконано
12.	Остаточне оформлення кваліфікаційної роботи та пред'явлення її для перевірки керівником	08.01.2024 р.	виконано
13.	Розробка мультимедійних слайдів та складання плану доповіді. Робота з рецензентами.	15.01.2024 р.	виконано
14.	Проходження попереднього захисту, коригування роботи, підготовка до офіційного захисту	22.01.2024 р.	виконано

Здобувач вищої освіти

Ярослав ПОЛЯНСЬКИЙ

Керівник кваліфікаційної роботи

Юлія БРАТІШКО

ВИТЯГ З НАКАЗУ № 229
по Національному фармацевтичному університету
від 16 жовтня 2023 року

Про затвердження тем кваліфікаційних робіт

Затвердити теми кваліфікаційних робіт, керівників-консультантів та рецензентів здобувачам вищої освіти 2 курсу, спеціальність – 073 Менеджмент, освітня програма – Якість, стандартизація та сертифікація, ступінь вищої освіти – магістр, термін навчання – 1 р. 6 міс., очна (денна) та заочна форми здобуття освіти.

Прізвище, ім'я по батькові здобувача вищої освіти	Тема кваліфікаційної роботи (українською мовою)	Тема кваліфікаційної роботи (англійською мовою)	Керівник кваліфікаційної роботи	Рецензент кваліфікаційної роботи
Полянський Ярослав Геннадійович	Формування системи менеджменту соціально відповідальної діяльності фармацевтичної компанії	Formation of a management system for socially responsible activities of a pharmaceutical company	д.фарм.н., професор, професор ЗВО кафедри управління та забезпечення фармації, Братішко Ю. С.	к.фарм.н., доцент, доцент ЗВО кафедри фармацевтичного менеджменту та маркетингу НФаУ Малініна Н. Г.

В.о. ректора

Алла КОТВИЦЬКА

Вірно:

Декан факультету фармацевтичних технологій та менеджменту



Наталія ЖИВОРА

ВИСНОВОК

**Комісії з академічної доброчесності про проведену експертизу
щодо академічного плагіату у кваліфікаційній роботі
здобувача вищої освіти**

№ 125708 від « 22 » січня 2024 р.

Проаналізувавши випускню кваліфікаційну роботу за магістерським рівнем здобувача вищої освіти денної форми навчання Полянського Ярослава Геннадійовича, 2 курсу, _____ групи, спеціальності 073 Менеджмент, на тему: «Формування системи менеджменту соціально відповідальної діяльності фармацевтичної компанії / Formation of a management system for socially responsible activities of a pharmaceutical company», Комісія з академічної доброчесності дійшла висновку, що робота, представлена до Екзаменаційної комісії для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (копії).

**Голова комісії,
професор**



Інна ВЛАДИМИРОВА

1%

6%

ВІДГУК

наукового керівника на кваліфікаційну роботу здобувача другого (магістерського) ступеня вищої освіти, спеціальності 073 Менеджмент освітньо-професійної програми «Якість, стандартизація та сертифікація»

Ярослава ПОЛЯНСЬКОГО

на тему: «Формування системи менеджменту соціально відповідальної діяльності фармацевтичної компанії»

Актуальність теми. У сучасному світі, де фармацевтична галузь ставить перед собою не лише завдання розробки інноваційних та ефективних медичних рішень, але й активно взаємодіє з суспільством, аспект соціальної відповідальності стає визначальним у формуванні стратегій підприємства. Фармацевтичні компанії, відчуваючи велику відповідальність за здоров'я людей, переосмислюють свою роль у сучасному суспільстві та визнають важливість активної участі в соціальних та екологічних питаннях. Враховуючи динаміку сучасного бізнес-середовища, розглядання та розвинення системи менеджменту соціально відповідальної діяльності стає стратегічною необхідністю для фармацевтичних компаній, які прагнуть досягти гармонії між корпоративним успіхом та позитивним впливом на суспільство.

Практична цінність висновків, рекомендацій та їх обґрунтованість. Всі наукові положення, що викладені здобувачем вищої освіти, є достовірними і ґрунтуються на проведеному теоретичному дослідженні чинного законодавства, робіт вітчизняних і іноземних вчених щодо питань управління соціальною відповідальністю та інтернет-джерел.

Оцінка роботи. Практичну цінність роботі надають: проведений здобувачем аналіз соціально відповідальної діяльності виробничого фармацевтичного підприємства. Представлені в роботі рекомендації є конкретними і достовірними.

Загальний висновок та рекомендації про допуск до захисту. В цілому кваліфікаційна робота на тему «Формування системи менеджменту соціально відповідальної діяльності фармацевтичної компанії» здобувача вищої освіти 2 курсу освітньо-професійної програми «Якість, стандартизація та сертифікація» Ярослава ПОЛЯНСЬКОГО є завершеним науковим дослідженням, відповідає вимогам, що ставляться до її змісту і оформлення, та рекомендується до захисту в Екзаменаційній комісії з позитивною оцінкою.

Науковий керівник _____ Юлія БРАТІШКО

17 січня 2024 р.

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу здобувача другого (магістерського) ступеня вищої освіти, спеціальності 073 Менеджмент освітньо-професійної програми «Якість, стандартизація та сертифікація»

Ярослава ПОЛЯНСЬКОГО

на тему: «Формування системи менеджменту соціально відповідальної діяльності фармацевтичної компанії»

Актуальність теми. Дослідження присвячене актуальній проблемі необхідності формування системи управління соціальною відповідальністю. Здобувач правильно визначає, що формування цієї системи потребує застосування сучасних методів менеджменту. Саме ці аспекти актуалізують тему дослідження.

Теоретичний рівень роботи. Проведені здобувачем теоретичні дослідження спрямовані на вивченні наукових підходів до управління соціальною відповідальністю.

Пропозиції автора з теми дослідження. Здобувачем проведений аналіз соціально відповідальної діяльності виробничого фармацевтичного підприємства. Розгляд механізму формування соціальної відповідальності як процесу, дозволяє визначити його етапи, які виражають основні функції управління (а саме: планування, організацію, впровадження, контроль та координацію соціальної відповідальності та визначити зв'язок між системним та процесним підходами, що покладені в основу даного механізму.

Практична цінність висновків, рекомендацій та їх обґрунтованість. Практична цінність роботи полягає в удосконаленні механізму формування соціальної відповідальності як процесу.

Недоліки роботи. Бажано було б докладніше описати алгоритм розрахунку економічного ефекту від впровадження запропонованих заходів.

Загальний висновок і оцінка роботи. Роботу виконано у відповідності до вимог стандартів, що висуваються до кваліфікаційних робіт за освітньо-професійною програмою «Якість, стандартизація та сертифікація»; кваліфікаційна робота заслуговує позитивної оцінки, а здобувач вищої освіти Ярослав ПОЛЯНСЬКИЙ – присвоєння кваліфікації «магістр менеджменту».

Рецензент _____ Наталя МАЛИНІНА

29 січня 2024 р.

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 6
засідання кафедри управління за забезпечення якості у фармації НФаУ

від «19» січня 2024 р.

ГОЛОВУЮЧИЙ: д.фарм.н., проф. Крутських Т.В.

СЕКРЕТАР: к.фарм.н., доц. Лісна А.Г.

ПРИСУТНІ: зав. каф., проф. Крутських Т.В., проф. Коваленко С.М., проф. Посилкіна О.В., проф. Літвінова О.В., проф. Братішко Ю.С., доц. Баєва О.І., доц. Гладкова О.В., доц. Глебова Н.В., доц. Деренська Я.М., доц. Зборовська Т.В., доц. Коляда Т.А., доц. Ковальова В.І., доц. Лісна А.Г., доц. Ткаченко О.В., доц. Мороз С.Г., здобувач вищої освіти Полянський Я.Г.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Попередній захист кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти спеціальності 073 Менеджмент, освітньої програми Якість, стандартизація та сертифікація другого (магістерського) рівня Ярослава ПОЛЯНСЬКОГО на тему «Формування системи менеджменту соціально відповідальної діяльності фармацевтичної компанії».

СЛУХАЛИ: доповідь до кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти спеціальності 073 Менеджмент, освітньої програми Якість, стандартизація та сертифікація другого (магістерського) рівня Ярослава ПОЛЯНСЬКОГО на тему «Формування системи менеджменту соціально відповідальної діяльності фармацевтичної компанії».

УХВАЛИЛИ: допустити Ярослава ПОЛЯНСЬКОГО до захисту кваліфікаційної роботи на засіданні Екзаменаційної комісії.

**Зав. кафедри управління та
забезпечення якості у фармації,
професор**

Тетяна КРУТСЬКИХ

Секретар кафедри

Анастасія ЛІСНА

НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ПОДАННЯ

**ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Направляється здобувач вищої освіти Ярослав ПОЛЯНСЬКИЙ до захисту кваліфікаційної роботи
за галуззю знань 07 Управління та адміністрування
спеціальністю 073 Менеджмент
освітньою програмою Якість, стандартизація та сертифікація
на тему: «Формування системи менеджменту соціально відповідальної діяльності фармацевтичної компанії».

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан факультету _____ / Наталія ЖИВОРА /

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Здобувач вищої освіти Ярослав ПОЛЯНСЬКИЙ виконала кваліфікаційну роботу згідно з завданням, належним чином оформила кваліфікаційну роботу, надала супровідну документацію та допускається до захисту даної кваліфікаційної роботи в Екзаменаційній комісії.

Керівник кваліфікаційної роботи _____ Юлія БРАТІШКО

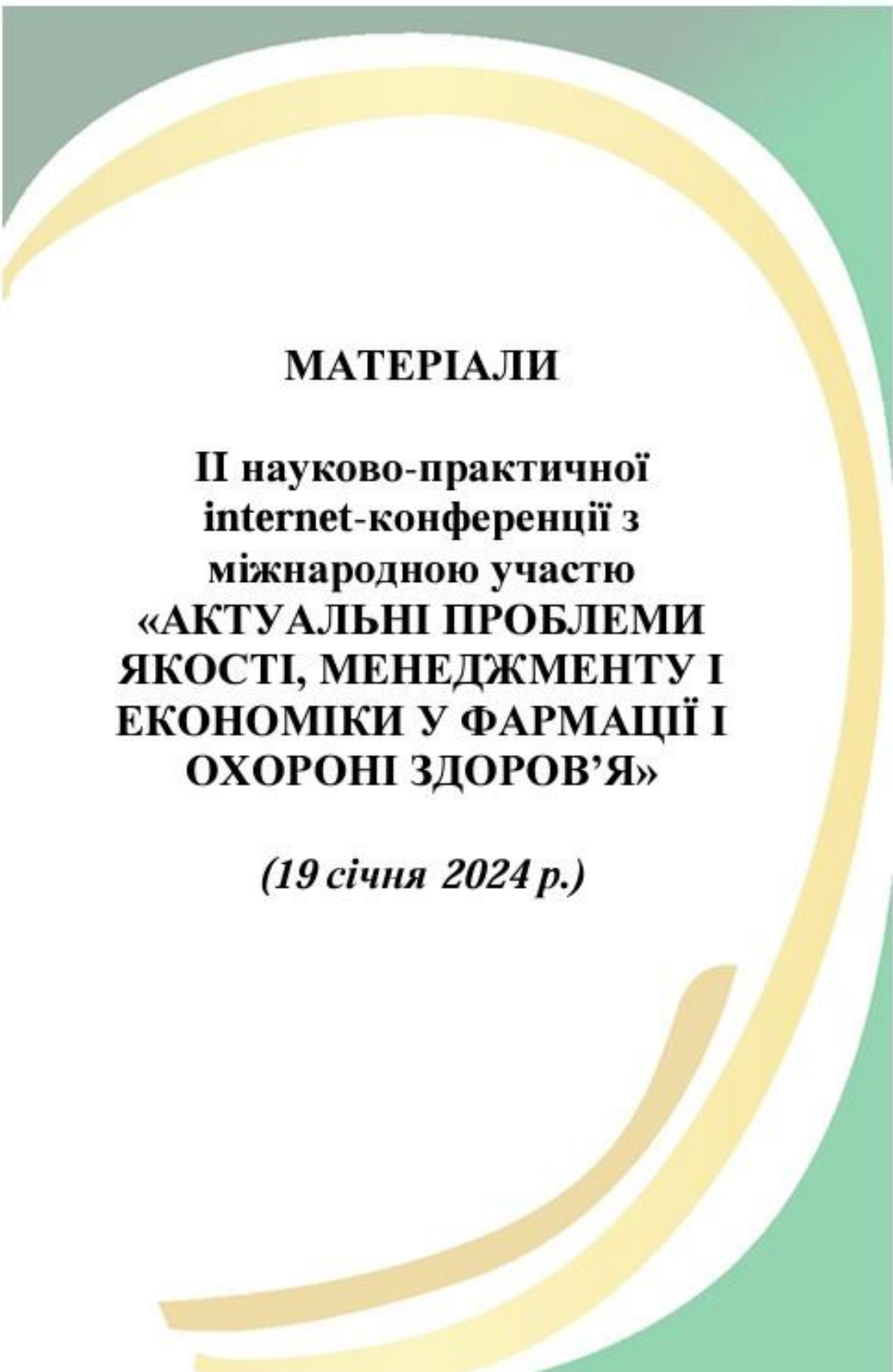
«15» січня 2024 р

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційну роботу розглянуто. Здобувач вищої освіти Ярослав ПОЛЯНСЬКИЙ допускається до захисту даної кваліфікаційної роботи в Екзаменаційній комісії.

Завідувачка кафедри
управління та забезпечення якості у фармації _____ Тетяна КРУТСЬКИХ

«19» січня 2024 року



МАТЕРІАЛИ

**II науково-практичної
internet-конференції з
міжнародною участю
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ЯКОСТІ, МЕНЕДЖМЕНТУ І
ЕКОНОМІКИ У ФАРМАЦІЇ І
ОХОРОНІ ЗДОРОВ'Я»**

(19 січня 2024 р.)



*Міністерство охорони здоров'я України
Міністерство освіти і науки України
Національний фармацевтичний університет
Кафедра управління та забезпечення якості у
фармації*



МАТЕРІАЛИ

**II науково-практичної internet-конференції з міжнародною участю
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ, МЕНЕДЖМЕНТУ І
ЕКОНОМІКИ У ФАРМАЦІЇ І ОХОРОНІ ЗДОРОВ'Я»
(19 січня 2024 р.)**



MATERIALS

**of II scientific and practical internet-conference
with international participation**

**«ACTUAL PROBLEMS OF QUALITY, MANAGEMENT,
AND ECONOMY IN PHARMACY AND HEALTH CARE»
(19 January 2024)**

Харків

2024

УДК 330.101:615.1

Редакційна колегія:

Головний редактор:

проф. Крутських Т.В.

Члени редакційної колегії:

проф. Посилкіна О.В., проф. Літвінова О.В.

Реєстр з'їздів, конгресів, симпозіумів та науково-практичних конференцій: реєстраційне свідоцтво № 589 від 11.12.2023 р.

Актуальні проблеми якості, менеджменту і економіки у фармації і охороні здоров'я: матер. II міжнарод. наук.-практ. internet-конференції з міжнар. участю, Харків, 19 січня 2024 / ред. кол.: Т.В. Крутських, О.В. Посилкіна, О.В. Літвінова, Харків : НФаУ, 2024. – 515 с.

Actual problems of quality, management, and economy in pharmacy and health care: materials of II scientific and practical internet-conference with international participation. January 19, 2024 / ed. board. : T.V. Krutskikh, O.V. Posilkina, O.V. Litvinova, Kharkiv : NUPh, 2024. – 515 p.

Збірник містить матеріали II науково-практичної конференції, які присвячені обговоренню наукових та практичних проблем управління якістю і менеджменту в фармації і охороні здоров'я; визначенню напрямів удосконалення господарської й інноваційної діяльності підприємств (організацій, закладів) у ринковій економіці, підготовки сучасних кадрів із залученням вчених, фахівців-практиків, викладачів навчальних закладів та дослідників, докторантів, аспірантів, підприємців з України та зарубіжжя.

Матеріали подаються мовою оригіналу

За достовірність матеріалів відповідальність несуть автори

Омельченко О. О. Науковий керівник: Зборовська Т. В. Національний фармацевтичний університет, м. Харків Розробка пропозицій щодо впровадження системи НАССР на фармацевтичному підприємстві	444
Орловський С. О. Науковий керівник: Бутар І. В. Національний університет «Києво-Могилянська академія», м. Київ Застосування типології Майєрс-Бріггс в управлінні міжнародними організаціями	446
Пічкур К.С. Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана, м. Київ AI технології як каталізатор підвищення продуктивності діяльності та сталого розвитку підприємства	449
Політюк О.О., Рубцова В.А., Кухтенко О.С. Національний фармацевтичний університет, м. Харків Аналіз фармацевтичного ринку протигрибкових препаратів для системного застосування	452
Полянський Я.Г., Братішко Ю. С. Національний фармацевтичний університет, м. Харків Аналіз міжнародних стандартів якості, що регулюють соціально відповідальну діяльність	454
Прогонна А.В., Братішко Ю.С. Національний фармацевтичний університет, м. Харків Аналіз системи тайм-менеджменту керівників закладів охорони здоров'я	457
Русов І.Г. Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, м. Харків Дослідження стратегій управління допоміжними бізнес-процесами	460
Савальчук А.В., Мороз С.Г. Національний фармацевтичний університет, м. Харків Концепція відповідального самолікування: переваги та недоліки	463
Самсоненко Є.В., Ящук І.С. Одеський національний медичний університет, м. Одеса Особливості застосування седативних препаратів у пацієнтів із артеріальною гіпертензією, які перебувають на стаціонарному лікуванні	466
Саханда І.В., Папроцька Т.В. Національний медичний університет імені О.О. Богомольця, м. Київ Маркетингове дослідження асортименту діагностичних тестів для визначення овуляції та вагітності	468

Полянський Я.Г., Братішко Ю. С.

Національний фармацевтичний університет, м. Харків

Аналіз міжнародних стандартів якості, що регулюють соціально відповідальну діяльність

bratishko1411@gmail.com

Вступ. Методичне підґрунтя управління діяльністю фармацевтичними компаніями (ФК) в сфері корпоративної соціальної відповідальності (КСВ) становлять відповідні керівництва, кодекси або стандарти, що визначають принципи і підходи соціально відповідального управління компаніями (об'єднаннями, асоціаціями). Як показав проведений аналіз, предметом регламентування в міжнародних ФК найчастіше виступають як окремі сфери професійної діяльності (наприклад, кодекси рекламної та дослідницької практики), так і безпосередньо сфери соціальної діяльності, наприклад, ставлення організації до збереження навколишнього середовища, дотримання міжнародних стандартів з трудових відносин та дотримання прав людини.

Метою є дослідження регуляторної бази в КСВ ФК.

Основними **методами дослідження**, які використовувались у роботі, є: методи наукової індукції та дедукції; історичний метод та метод логічного аналізу; контент-аналіз.

Отримані результати. Стандарти КСВ розробляються з урахуванням керівних принципів, зафіксованих в документах авторитетних міжнародних організацій, розглянуті у попереднього розділі.

Мета стандарту КСВ – сформулювати системне бачення і активізувати соціально відповідальну поведінку компаній. Положення стандарту відображають очікування суспільства в конкретний момент часу, тому склад і кількісне вираження індикаторів КСВ підлягають періодичному перегляду. На наш погляд, залежно від змісту та цілей застосування, існуючі міжнародні стандарти і керівництва з питань КСВ можна розподілити на такі основні групи:

1. Міжнародні документи, що визначають загальні принципи та вимоги щодо діяльності компаній у сфері КСВ (Глобальний договір ООН, Глобальні принципи Саллівана, Конвенції Міжнародної організації праці, Рекомендації Організації з економічного співробітництва та розвитку, Принципи всесвітньої корпоративної відповідальності, Принципи ведення бізнесу на засадах концепції корпоративної соціальної відповідальності, Стандарти і принципи дій відповідальної компанії, спільний проєкт Interfaith Center of Corporate Responsibility (США), The Ecumenical Council for Corporate Responsibility (Філіппіни), The Cristian Centre for Socially Responsible Investment (Австралія) и KAIROS-Canada (Канада), Керівні принципи з дотримання прав людини для компаній організації «Міжнародна амністія» та ін.);

2. Міжнародні документи, що містять вимоги до управління компаніями та передбачають проведення сертифікації їх діяльності (SA 8000, ISO 26000, ISO 9000, OHSAS 18001, ISO 14000, EMAS, ISO 50000, Принципи та критерії Форест Менеджменту);

3. Міжнародні документи щодо оцінки СВ (FTSE4-Індекс, який включає до розрахунку екологічну складову, дотримання прав людини, протидію корупції, Індекс сталого розвитку Доу Джонса, Ethibel Sustainability Index, Global Challenges Index, MSCI World ESG Index та низка регіональних індексів: ASPI Eurozone Index, DAXglobal Sarasin Sustainability Germany Index EUR, STOXX Sustainability Indices, Hang Seng Corporate Sustainability Index, Ethinvest Environmental Index Australia, Jantzi Social Index Canada, Johannesburg Stock Exchange / FTSE 4Good Index South Africa, Humanix 50 Index Sweden, Calvert CALVIN Social Index USA, KLD Domini 400 Index USA тощо);

4. Міжнародні документи, що визначають загальні вимоги щодо обліку та соціальної звітності (стандарт GRI, стандарт AA 1000);

5. Міжнародні документи, що містять вимоги щодо управління окремими сферами КСВ (ETI (Ethical Trading Initiative Base Code) – стандарти трудових відносин, Amnesty International's Human Rights Guidelines for Companies – керівні принципи щодо дотримання корпораціями прав людини).

Висновки. Проаналізовані нормативно-правові засади державного регулювання СВБ шляхом вивчення таких основоположних документів: Загальна декларація прав людини, Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права, Європейська соціальна хартія, Декларація зі сталого розвитку, Глобальні ініціативи Саллівана, Рамкова концепція ООН «Захист. Повага. Гарантія справедливості», «Зелена книга» (Green Paper), Стратегія Європейської Комісії та інші. Встановлено, що базовий обов'язковий рівень СВД СФР в Україні регулюється чинним національним законодавством. Визначено, що найбільш забезпеченою та жорстко регламентованою є складова відповідальності ФК за своєчасне забезпечення населення якісними, безпечними та доступними за ціною ЛЗ. Розроблена класифікація чинного законодавства України стосовно регулювання всіх напрямків СВФБ.

Проведений аналіз відповідних керівництв, кодексів і стандартів, що визначають принципи і підходи соціально відповідального управління компаніями (об'єднаннями, асоціаціями). Проаналізовані стандарти ISO серії 9000, 14000, 26000, SA 8000, Глобальна ініціатива зі звітності (Global Reporting Initiative - GRI), стандарт звітності серії AA 1000S, міжнародний стандарт ICCSR – 08260008000, CSR / KCO-2008, OHSAS 18000. Визначено, що наявність різних стандартів в галузі реалізації концепції СВБ створює в Україні належну нормативну базу для здійснення довгострокової СВД компаній і спрямована на адекватне відображення її результатів у соціальній звітності, відкритій для всіх зацікавлених осіб. У залежності від змісту та цілей застосування, існуючі міжнародні стандарти і керівництва розподілені на такі основні групи: міжнародні документи, що визначають загальні принципи та вимоги щодо діяльності компаній у сфері КСВ, міжнародні документи, що містять вимоги до управління компаніями та передбачають проведення сертифікації їх діяльності, міжнародні документи щодо оцінки СВ, міжнародні документи, що визначають загальні вимоги щодо обліку і звітності та міжнародні документи, що містять вимоги щодо управління окремими сферами КСВ.



Національний фармацевтичний університет

Кафедра управління та забезпечення якості у фармацевції

II Науково-практична інтернет-конференція з міжнародною участю
“Актуальні проблеми якості, менеджменту і економіки
у фармацевції і охороні здоров’я”



СЕРТИФІКАТ УЧАСНИКА № 161

Полянський Ярослав

брав(ла) участь у роботі круглого столу “Інтеграція якості, лідерства та ефективності у менеджменті охорони здоров’я та фармацевції” за програмою обсягом

6 годин / 0,2 кредита ЄКТС
19 січня 2024 року, м. Харків

Досягнуті результати навчання:

використання у професійній діяльності знань щодо сучасних підходів менеджменту якості та управління соціально-економічними процесами в закладах охорони здоров’я та фармацевтичних організаціях, а також формування розвитку лідерських навичок у керівників

В.о. Ректора Національного
фармацевтичного університету



Алла КОТВИШКА

Кваліфікаційну роботу захищено
у Екзаменаційній комісії
13 лютого 2024 року

З оцінкою _____

Голова Екзаменаційної комісії:

доктор наук з державного управління, кандидат економічних наук,
професор, заслужений діяч науки і техніки України
професор кафедри публічного управління та підприємництва
Національний аерокосмічний університет імені М.Є. Жуковського
«Харківський авіаційний інститут»
Андрій ДЄГТЯР

(підпис)