

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ**

Статья опубликована в рамках:

**Международной заочной научно-практической конференции**  
**«Проблемы и перспективы развития педагогики и психологии» (Россия, г.Новосибирск, 03**  
**апреля 2013 г.)**

Выходные данные сборника:

**«Проблемы и перспективы развития педагогики и психологии»: материалы международной**  
**заочной научно-практической конференции. (03 апреля 2013 г.)**

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ**

*Кайдалова Лидия Григорьевна*

*д-р. пед. наук, профессор Национального фармацевтического университета, г. Харьков*

*Щекина Наталия Борисовна*

*канд. пед. наук, доцент Национального фармацевтического университета, г. Харьков*

*E mail: [natik1954@mail.ru](mailto:natik1954@mail.ru)*

Термин «интерактивный» английского происхождения и имеет значение «взаимодействующий», способный к взаимодействию (от английского «interact», где «inter» — взаимный, «act» — действовать). Следовательно интерактивный — способный к взаимодействию, диалогу.

Таким образом, интерактивное обучение — это прежде всего диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и студента. Но в современной педагогике понятие «интерактивное обучение» трактуют по-разному. Одни ученые считают, что интерактивное обучение — тип учебного процесса, другие — психолого-педагогическая система организации учебно-познавательной деятельности, третьи — технология обучения (А. Пометун, Л. Пироженко) [6].

Большинство ученых склоняются к пониманию интерактивного обучения, как процесса активного взаимодействия студентов, процесса взаимообучения (коллективное, групповое обучение в сотрудничестве). Преподаватель и студент являются равноправными, равнозначными субъектами учения. Такой тип обучения способствует переосмыслению знаний как главного показателя образованности человека — они превращаются в средство развития личности студентов. Возрастает роль умений добывать и обобщать информацию из различных источников.

Таким образом, интерактивное обучение выступает как особая форма организации учебного процесса, при которой происходит постоянное, активное взаимодействие всех его участников. Организация интерактивного обучения предполагает моделирование профессиональных ситуаций, использование дидактических игр, создание проблемных конкретных ситуаций, решения дискуссионных вопросов, совместное решение проблемы на основе анализа обстоятельств и т. п.

Интерактивное обучение предполагает отличную от обычной логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через использование. Опыт и знания студентов становятся источником их взаимообучения. Основное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных заключается в том, что они направлены не только и не столько на закрепление уже известного материала, сколько на

изучение нового. Во время интерактивного обучения студенты учатся общению, конструктивно мыслить, принимать продуманные решения. Интерактивное обучение ставит целью создание комфортных, приближенных к профессиональной деятельности, условий обучения, при которых каждый студент чувствует свою успешность, интеллектуальную состоятельность и которые обеспечат активное взаимодействие студентов между собой. Оно исключает доминирование одного участника учебного процесса над другими, одной мысли над другой. Особая ценность применения интерактивного обучения в том, что студенты учатся эффективно работать в коллективе. Участники интерактивного обучения способны вести обсуждение, делиться достижениями, сотрудничать, а также самостоятельно разрабатывать учебные материалы. Интерактивное обучение поощряет студентов решать сложные актуальные проблемы. Когда студенты имеют возможность контролировать собственный процесс обучения, его значение возрастает. Возможность делать выбор и сотрудничать с другими усиливают их мотивацию. Результатом взаимодействия во время такого обучения становится не только усвоение знаний, но и изменения собственного состояния, степень продвижения в овладении предметных умений и навыков по отношению к предыдущим достижениям. Когда студенты учатся, взаимодействуя между собой, они чувствуют эмоциональную и интеллектуальную поддержку, которая позволяет выйти за пределы их нынешнего уровня образованности [5], [7].

В педагогической литературе в исследованиях А. Пометун, Л. Пироженко, О. Пехоты, С. Сысоевой, Г. Селевко, и др. обоснованы теоретические и методические основы организации интерактивного обучения, проанализированы типы и формы интерактивного обучения по уровню активности, уровню привлечения к продуктивной деятельности, дидактической цели, способам организации и т. д. [4], [5], [7], [8].

Теоретической основой внедрения интерактивных методов обучения является системный личностно ориентированный и деятельностный подходы к построению дидактического процесса (Ю. Бабанский, М. Поташник). Методологическую основу составляют разработки современных украинских и зарубежных педагогов в области методов и технологий обучения (А. Гин, В. Гузеев, И. Дичковская, А. Пометун, Л. Пироженко и др.) [1], [2], [3], [6]. Внедрение интерактивных методов дает возможность изменить отношение к объекту обучения, превратив его в субъект, то есть сделать студента соавтором лекции, семинарского или практического занятия. В групповой работе возникает элемент соревнования и взаимодействия, ответственности студентов за работу в аудитории, за свои знания по предмету.

При условии умелого внедрения интерактивные технологии обучения позволяют привлечь к работе всех студентов, способствуют выработке социально важных навыков работы в коллективе, умений и навыков культуры дискуссии, принятия совместных решений; улучшат умение общаться, презентовать результаты работы. Преимуществами интерактивных методов является то, что они позволяют: изучить проблему в условиях значительного сокращения времени; сформировать у студентов умение ориентироваться в нестандартных ситуациях; выявлять, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи и решать конкретные профессиональные ситуации, развивать навыки работы групповым методом при подготовке и принятии решений, устанавливать взаимопонимание между собой.

При проведении занятий на основе интерактивных методов обучения могут возникать проблемы: отсутствие у студентов собственного мнения; опасения высказывать свое мнение открыто при всех; не умение слушать других, объективно оценивать их мнению, решения; не готовность в процессе обсуждения менять свое мнение, идти на компромисс. Это требует дополнительной подготовки преподавателя, которая связана с необходимостью постоянно поощрять неактивных студентов к работе, создавать ситуации успеха и атмосферу

сотрудничества, взаимопонимания, доброжелательности, контролировать процесс достижения поставленных целей, а в случае неудачи пересматривать стратегии и тактики работы, выявлять и исправлять недостатки [4], [5], [6].

Нередко возникают трудности и в малых группах: лидеры пытаются «тянуть» группу на себя, а более слабые студенты занимают пассивную позицию. Интерактивные технологии имеют большой потенциал по обеспечению познавательной активности, саморазвития и самореализации студентов и повышение качества их профессиональной подготовки в целом. Интерактивные методы прошли многолетнюю апробацию в учебных заведениях многих стран мира, некоторые из них широко применяются и в отечественной педагогике. Их целесообразно использовать как при проведении лекционных так и семинарских или практических занятий.

Так, при групповом исследовании студенты разбиваются на группы, выбирают тему для исследования, самостоятельно выбирают содержание, формы, роли, проводят сбор информации, анализируют ее, дают оценку полученным данным, делают выводы и представляют решения. Над проектами студенты могут работать в течение нескольких месяцев. Следовательно, они имеют достаточно времени не только для сбора и анализа информации, генерирования творческих идей презентации темы, но и на усвоение на практике правил групповой деятельности: участвовать во всем, что происходит; ответственность за собственное обучение; разделение ответственности, лидерство; выражать собственное мнение, делиться знаниями и опытом; быть активным, деятельным; опробовать предложенные идеи, технологии; доверять, внимательно слушать других, пытаться понять их позицию, чувства; поддерживать, помогать друг другу; рисковать; получать удовольствие.

Защита групповых проектов происходит по всем правилам презентации с учетом различных стилей восприятия аудитории.

Цель метода «Лестница» в определение значимости учебных задач, ценностных ориентаций, выяснения приоритетов деятельности, профессии. По инструкции студентам предлагается разместить на условных «ступеньках» тематические понятия, например: «Обучение», «Образование», «Знание», «Развитие» в определенной иерархии и с последующим обоснованием последовательности их расположения. «Лестница» может быть как индивидуальной, так и общей для всей группы. Списки понятий могут быть предложены как преподавателем, так и самими студентами.

Метод баллинтвских групп используется преимущественно в подготовке преподавателей. Сначала баллинтвские группы представляли собой временные объединения врачей или психологов, в которых под руководством ведущего специалиста можно было обсудить случаи из собственной практики, поделиться своими ощущениями, получить поддержку коллег, рассказать о наработках и личном опыте преодоления сложных профессиональных ситуаций. Автор идеи создания баллинтвских групп, венгерский психоаналитик прошлого века Микаэл Баллинт получил мировую известность, благодаря разработке этого метода. Метод баллинтвских групп: профилактика профессионального выгорания; позволяет обобщить, систематизировать и проанализировать свой опыт; дает возможность расширить арсенал профессиональных умений и навыков; способствует созданию атмосферы доверия, улучшает психологический климат в коллективе; способствует формированию эмоциональной заинтересованности в работе. Работа баллинтвской группы проходит в несколько этапов. Сначала один из участников, готовый поделиться своей проблемой, предлагает ее к обсуждению: воссоздает эту ситуацию и объявляет результат, которого он хотел, но не смог достичь. На втором этапе формируется «круг обсуждения», на котором задаются уточняющие вопросы. Затем ситуация обыгрывается, обсуждается и анализируется. Еще на этапе формулировки ситуации

важно правильно расставить акценты — не заикливаться на банальном «что нужно делать?» И не тратить время на рефлексию. Основное внимание группы должно быть направлено на обсуждение вопроса, например, «почему не сложились конструктивные отношения?» И «как оптимально действовать в аналогичной ситуации?». Подобные обращения к коллективному разуму позволяют услышать разные точки зрения и более глубоко осмыслить ситуацию. Кроме того, большое значение имеет психологическая поддержка группы. Ведь ситуация неуспеха, который выносятся на обсуждение, нередко имеет высокую эмоциональную значимость как для самого докладчика, так и для его коллег. Применение метода балинтовских групп позволяет выравнивать общую компетентность преподавателей с различным опытом работы. В итоге обобщенный и зафиксированный опыт становится собственностью каждого, также появляется возможность сознательно закреплять лучший опыт. Открытый групповой разбор «сложных случаев» дает возможность значительно расширить арсенал средств и инструментов, необходимых профессионалу. Оптимальное количество участников балинтовской группы, по мнению экспертов, должно составлять 8—12 человек. Этот метод обучения имеет и недостаток — проведение «заседаний» требует от ведущего навыков работы с группой. Ведущий и все члены группы должны быть готовы к тому, что могут появиться свои ораторы, скептики и молчуны, которые могут мешать конструктивной работе своим желанием поговорить, поспорить или отсидеться в стороне. Именно поэтому подготовку ведущего желательно организовать с помощью внешних консультантов, которые научат его секретам устранения негативных проявлений и помогут наладить работу группы.

Метод портфолио — метод обучения, оценки и аттестации. Студент собирает материал для аттестации, а преподаватель имеет возможность оценить уровень интеллектуального и профессионального роста студента в течение определенного времени. Привлечение студентов к аттестации и оценке помогает овладеть собственным учением, развивает чувство ответственности за этот процесс. Преподаватель в данном случае выполняет роль фасилитатора (помощника) — помогает в развитии самооценки и самоанализа студентов, рефлексивному обсуждению последствий их деятельности. Фактически он вместе со студентами проводит совместный анализ и оценки их умений и способностей, позволяет изучить идеи, интересы, отношение к учебным целям, и установить цели самообразования и самосовершенствования.

Действенным методом активизации познавательной деятельности студентов в процессе обучения является диссуссия. Она способствует развитию критического мышления, дает возможность определить собственную позицию, формирует навыки отстаивать свое мнение, углубляет знания по проблеме, которая обсуждается. Современная дидактика признает большую образовательную и воспитательную ценность дискуссий. Мировой педагогический опыт накопил приемы организации обмена мнений, которые являются свернутыми формами диссуссии. Наиболее известная среди них «круглый стол» — беседа, в которой на равных участвует небольшая группа студентов (до 5 человек), происходит обмен мнениями как между студентами, так и с аудиторией. Главная роль в диссуссии принадлежит преподавателю, его умению задавать вопросы, вести диалог, держать паузы, ожидая ответа. В течение диссуссии роль преподавателя не должна сводиться к директивным репликам или высказывания личным суждений. Многолетняя практика показывает высокую эффективность вопросам открытого типа, стимулируют мышление. Это «дивергентного» или «оценочные» по своему содержанию вопросы. Они не предусматривают (в отличие от закрытых «конвергентных») короткого, однозначного ответа, побуждают к поиску, творческому мышлению. Это вопросы типа: Как? Почему? При каких условиях? Что может произойти, если ...? «Оценивающие» вопросы помогают студенту выработать свою собственную оценку того или иного явления, собственное суждение.

Таким образом, интерактивные методы обучения, пройдя определенный путь становления, сегодня прочно завоевали прочные позиции в учебно-воспитательном процессе, а их использование оказывает влияние на формирование профессиональной компетентности будущих специалистов.

#### **Список литературы:**

1. Гин А.А. Теория решения изобретательских задач: Учеб.-метод. Пособие / А.А. Гин. — М.: Народное образование, 2009. — 64 с.
2. Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии / В.В. Гузеев. — М.: Сентябрь, 1996. — 112 с.
3. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології / І.М. Дичківська. — К.: Академвидав, 2004. — 352 с.
4. Освітні технології: Навч.-метод. посіб. / За заг. ред. О.М. Пехоти. — К.: А.С.К., 2002. — 255 с.
5. Педагогічні технології в неперервній професійній освіті : Монографія / За ред. С.О. Сисоєвої. — К.: ВІПОЛ, 2001. — 502 с.
6. Пометун О. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання / О. Пометун, Л. Пироженко. — К.: Вид-во А.С.К., 2004. — 192 с.
7. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. — М.: Народное образование, 1998. — 256 с.