

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA

*Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie
"Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova*

*Catedra Filosofie și Bioetică
Centrul Național de Bioetică din Republica Moldova*

Strategia supraviețuirii din perspectiva bioeticii, filosofiei și medicinei

**Culegere de articole științifice
cu participare internațională
Vol. 3**

**Redactor responsabil,
dr. hab. în științe filosofice, prof. universitar
Teodor N. Țârdea**

CHIȘINĂU – 2013

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA

Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie
"Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova

Catedra Filosofie și Bioetică
Centrul Național de Bioetică din Republica Moldova

Strategia supraviețuirii din perspectiva bioeticii, filosofiei și medicinei

*Culegere de articole științifice
cu participare internațională*

Vol. 3

Redactor responsabil,
dr. hab. în filosofie, prof. universitar
Teodor N. Țirdea

CHIȘINĂU – 2013

Миньаткина Т.В. (г. Минск, Республика Беларусь), Петровская Е.Г. (г. Минск, Республика Беларусь), Страженок Е.Н. (г. Минск, Республика Беларусь)	Сравнительно-высказательные этические основания принципа предосторожности	123
Rascati Ana (nr. Chişinău, Republica Moldova)	O heterogenitate a securităţii societăţii	127
Джелеби В.Н. (г. Киев, Украина), Кутиниченко В.Л. (г. Киев, Украина)	Социальные модели и молодежь – важнейшее средство инновационно-практического развития человека и общества	130
Доника А.Д. (г. Волгоград, Россия)	Профессиональная реализация как фактор успеха	133
SucŃev A.A. (town of Saransk, Russian Federation)	Development of the idea of corporate social responsibility	137
Магазинникова Н.П. (г. Львов, Украина)	О совместимой роли культуры в стратегии безопасного развития человечества	139
Cernica Nadi-Corina (nr. Suceava, România)	Filozofia este – reflectare şi valori	143
Савилова С.Н. (г. Минск, Республика Беларусь), Савилова А.А. (г. Смоленск, Российская Федерация)	Феноменология безопасности и биотерракт	146
Брага Лидия (г. Кишинев, Республика Молдова)	Сравнительно-высказательная эффективность демократии с точки зрения реализационного подхода	149
Тягова Е.Т. (г. Минск, Республика Беларусь)	Эволюционный миф о происхождении человека	153
Cheshko V.T. (Khterkiv, Ukraine), Gluzko V.L. (Moscow, Russia), Kosova Yu.V. (Kharkiv, Ukraine)	The problem of estimation of evolutionary risk of High Tech in the concept of stable adaptive strategy of Homo Sapiens	157
Красен Н.С. (г. Львов, Украина)	Позитивская культура безопасности развития структур в формате информационной цивилизации	161
Филиппина В.Н. (г. Харьков, Украина)	Реабилитация ценности природы в стратегии развития человечества	164
Остапенко Б.Н. (г. Киев, Украина)	Канонная категория «адаптивное взаимодействие»	168

Partea a III-a

FACTORI INVAIROMENTALI ŞI MEDICO-BIOLGICI
IN ASIGURAREA SĂNĂŢĂŢII OMULUI

Сардеш Аредин (nr. Chişinău, Republica Moldova)	Сардеш Валерин (nr. Bâli, Republica Moldova)	Conformarea şi motivaţia ecologică – abordări conceptuale	172	
Голенко А.Н. (г. Одесса, Украина)	Философские и естественнонаучные основы экологии	177		
Бучковская А.Ю. (г. Львов, Украина), Григорьев В.С. (г. Львов, Украина), Сивестун Ю.Д. (г. Львов, Украина)	Здоровье человека – здоровая нация в будущем	180		
Кантальчук М.В. (г. Тирасполь, Республика Молдова)	Падурарь В.К. (г. Каменка, Республика Молдова)	Падурарь Н.В. (г. Тирасполь, Республика Молдова)	К вопросу употребления БАД в комплексе элементологии: на примере города Каменка Республики Молдова	183
Десятская Ю.В. (г. Одесса, Украина), Шевченко Н.М. (г. Одесса, Украина), Горностаева Н.Ю. (г. Одесса, Украина)	«Урбанистическая революция» и здоровье человека	186		
Меркулова И.П. (г. Минск, Республика Беларусь)	Принцип предосторожности и нанотоксикология	189		
Паламечко В.В. (г. Львов, Украина), Випарчук В.В. (г. Львов, Украина), Григорьев В.С. (г. Львов, Украина)	Modern dental science and clinical practice in the context of environmental world-oriented paradigm	193		
Фурдалько А.Н. (г. Львов, Украина), Двулит И.П. (г. Львов, Украина)	Концепция комплексности пародонтологических больных, в комплексе лечения широким спектром фотопрепаратов	196		
Морозик П.М. (г. Минск, Республика Беларусь)	Действие принципа предосторожности при применении нанотехнологий в медицине при лечении и диагностике	199		
Денега И.С. (г. Львов, Украина), Рипешкая О.Р. (г. Львов, Украина), Григорьев В.С. (г. Львов, Украина)	Отчет дисперсизации у пациентов на генерализированный пародонтит	203		

Определить все векторы, входящие в роту вектов такой культуры, на сегодня не представляется возможным в силу недостаточной теоретической разработанности проблем развития самого информационного общества. Однако необходимо выделить приоритетные направления ее движения, обеспечивающие стабильность и безопасное развитие нового информационного общества. Сегодня политическая культура, пожалуй, единственный механизм мирового сообщества способный целенаправленно ориентировать на десятилетия вперед решение мировых проблем и развитие большинства народов демократических развитых стран мира.

Несмотря на то, что в большинстве развитых стран мира приняты национальные программы развития в информационное общество, их содержание часто носит провозглашенный характер. Более важным создается единое (по аналогии с ЮНЕСКО) международное институтом по координации деятельности мировой информационной сети. Создание на базе информационных технологий новых знаний требует международного открытого ресурса на предмет их безопасного влияния на человека и окружающую среду. Новые исследования в этой области должны проводить международную экспертизу на предмет безопасности их последствий. Все страны должны принять четкие критерии допустимого и недопустимого для распространения через современные средства информации и разработки механизмов базирования информации вношевой паузы последствия для поступательного развития цивилизации.

Перестроенные новые компоненты политической культуры информационного общества свидетельствуют, что она приобретает характер глобальной властной системы, которой остается достичь индигенные все социумы, если они преследуют такую глобальную цель как выживание человеческой цивилизации. Однако уже сегодня проследить перспективу того, что такая политическая культура окажется сапониерной с центром в тех социумах, которые экономически, технически и технологически будут определять существенные особенности этого нового информационного общества. Анализировать научную проблему, можно с уверенностью утверждать, что сегодня человечество делает только первые шаги на сложном и извилистом пути ее решения.

Литература

1. Европа на пути к информационному состоянию // Материалы Европейской Комиссии 1994 – 1995 гг. – Киев, «Ланно», 2000. – 176 с.
2. Mykola Kravets. *Zarodkowi omowy metodologicznej filozofii politycznej* // Demokracja konflikt wyzwoleń. Krzyżowe przepiętki w polskim teorii politycznej i filozofii politycznej pod redakcją Jakuba Nalimontowicz, Marzysia Torowskiego. Instytut filozofii Uniwersytetu Wrocławskiego. – Wrocław, 2008. – 218 s.
3. Mykola Kravets, Yuriy Rashkevych. *Carle Anzoltowicz i struktury odskoku technologicznej i filozofii* // *Chłopoty wobec wyzwań rozwoju technologicznego. Prace Naukowe Studium Nauk Humanistycznych Politechniki Wrocławskiej*. Pod redakcją naukowa Jerzego Machnacza, Marii Mak, Krzysztofa Serafina. – Wrocław: Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, 2011. – 304 s.
4. Laib S. *Structure of Information / S. Laib* – London: Thousand Oaks (C.A.) Sage Publications, 2012. – 207p.
5. Темляк у. *Розумовий і духовний світ* // *Три Азбуки, під редакцією з редакцією ВГО «Універсальне*. Перекладений на XXI століття на Інституте славу розвитку. – Київ: Інтерсфера, 2011. – 484 с.
6. Yuriy Rashkevych, Mykola Kravets. *The influence of information technology upon the human civilization development in the 21 century. the Ukrainian case*. // *Carle Anzoltowicz wobec wyzwań rozwoju technologicznego. Prace Naukowe Studium Nauk Humanistycznych Politechniki Wrocławskiej*. Pod redakcją naukowa Jerzego Machnacza, Marii Mak, Krzysztofa Serafina. – Wrocław: Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, 2011. – 204 s.
7. Мачан В. *Еволюція світової інформаційної системи: соціологічний аспект* // *Філософські науки. Філософія і соціологія у контексті формування інформаційного суспільства, вип. XXVII* Львів-Одеса: Codex, Центр Європи, 2010. – С. 11-20

РЕАБИЛИТАЦИЯ ЦЕННОСТИ ПРИРОДЫ В СТРАТЕГИИ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Филиппина Н.Н.

Кандидат филологических наук

Харьковский Национальный фармацевтический университет, г. Харьков, Украина

NATURE REHABILITATION IN THE STRATEGY OF HUMAN SURVIVAL

Summary

Nature rehabilitation is considered as an important and integral part of the modern strategy of human survival. It is analyzed as an opposition to anthropo-technological projects of human improvement, which are threaten the very human nature. There are two levels of understanding of nature rehabilitation: resource/technology level and value-salvific level.

While the first one is within instrumental and anthropocentric approach to nature, the second one recognizes the intrinsic value of nature in the heliatic system of human values.

Системный глобальный кризис конца XX – начала XXI в. заставляет мировое сообщество добиваться успеха на поиски и обоснование эффективных стратегий выживания человечества. Эта проблема дискутируется на многих международных форумах. Так, в июне 2012 года в Рио-де-Жанейро состоялась конференция ООН по устойчивому развитию (United Nations Conference on Sustainable Development) с целью оценить эффективность деятельности мирового сообщества в целом и его отдельных элементов (международных межгосударственных организаций, национальных правительств, ученых, бизнес, общественных и пр.) за двадцать лет после Саммита ООН по проблемам окружающей среды и развития (Рио-де-Жанейро, 1991), а также определить стратегию на будущее. По итогам Конференции был принят документ под названием «Будущее, которого мы хотим» ("The future we want"). В этой Декларации, в частности, говорится: «Мы подтверждаем самоценность биологического разнообразия, а также экологическую, генетическую, социальную, экономическую, эстетическую, образовательную, культурную, рекреационную и эстетическую ценность биоразнообразия, которые обеспечивают услуги, которые определяют основные условия устойчивого развития и благосостояния человечества» [6].

Международное сообщество на высшем уровне задекларировало не только утилитарную, но и неэкономическую ценность живой природы во всем ее разнообразии, а также признало, что выживание человечества невозможно вне живой природы. Таким образом, реабилитация ценности природы является важным условием гармонического (синхронизированного) развития биосферы и человека, реализации стратегий обеспечения безопасности современной цивилизации.

Задача, однако, состоит в том, чтобы перевести политические декларации и рекомендации на язык практических действий, направленных на опору всего живого, а также на устойчивое использование отдельных компонентов природы в целях развития человечества. Докладом комиссии существующих изменений в сознании людей, связанные с increasing базой систем ценностей. Критические явления последних десятилетий показывают, что природа не может рассматриваться только в качестве ресурса для удовлетворения материальных потребностей человека. Более того, опыт показывает, что редуцирование ценности природы только к материальным ресурсам приводит в итоге к тому, что природа перестает удовлетворять как материальные, так и нематериальные потребности человека и общества. В данной статье мы рассмотрим важность комплексного понимания ценности природы для разработки и практического выполнения стратегий выживания человечества.

Потребует построить рассмотрение этого вопроса по принципу доказательств от обратного. Возможно ли выживание человечества вне природы? Такая постановка вопроса не является теоретической абстракцией, так как в эпоху научно-технической революции и высоких технологий во многих областях деактивируются вопросы о возможности конструирования человека и его отдельных качеств, которые соответствовали бы кардинально измененным условиям окружающей среды, где природная составляющая стремительно деградирует и заменяется искусственными элементами. На конструирование человеческих качеств, которые могли бы сделать человека неуязвимым к деградации окружающей природной среды, направлены антропо-технические проекты усовершенствования человека для создания гуманоидных роботов. Безграничную веру в возможность усовершенствования человека на основании достижений научно-технического прогресса демонстрируют, в частности, проекты трансгуманизма, претендующие на обоснование новой биосоциальной судьбы человечества, не зависящей от природных условий окружающей среды и природных ресурсов. Технологи, направленные на конструирование новых человеческих качеств и будущего постчеловека, в литературе и Интернет-пространстве называют «дизайнерскими людьми» [3, с.18].

В качестве примера, иллюстрирующего содержание и направленность антропо-технических проектов, можно упомянуть проект «Россия-2045», разработаемый междисциплинарными рабочими группами, в состав которых входят ведущие ученые России. Участники проекта работают над проблемой усовершенствования продолжительности жизни человека путем создания искусственного тела и реализации возможности передачи в него сознания. Конечной целью проекта является подготовка условий для перехода к качественно новой общественной формации – «интеллектуальной» как космической сверхцивилизации людей на базе интегративного развития NBIC (nano-bio-info-cogno) и GNR (genetic-nano-robotics) технологий [5, с.22-23]. Однако последние футурологические проекты серьезно критикуются с позиций естественных, философской антропологии, этики, ссылаясь на утончен, игнорирование фундаментальных оснований человеческого бытия и несостоятельность позиций антропо-технические проекты, не признающие каких-либо ограничений в применении гумано-технологий, подпадают под категорию европейской

гуманистической традиции, согласно которой человек как свободное, волевое и разумное существо, он может быть объектом внешних манипуляций. В трансгуманистических проектах человек рассматривается не как часть природы, а согласно мнению В.С.Лукьянова, как «художник, изобретатель, конструктор, сочинитель Природы, готовый по своему перенимать ее законы» [3, с.21]. Таким образом, целью направляется не на преодоление экологического кризиса путем гармонизации отношений человека и природы и исправления предыдущих ошибок и реабилитацию природы, а на дальнейшее углубление проработки между человеком и природой. Реализация такой деятельности может стать дальнейшим углублением экологического кризиса.

Следует также отметить, что современные антропоцентрические проекты существенно отличаются от предыдущих подходов к природе человека. Различие состоит в том, что раньше речь шла о познании и мобилизации скрытого природного потенциала человека как способа преодоления кризисных явлений. Теперь же ставится вопрос об усилении физических и интеллектуальных возможностей человека в конструировании принципиально новых, выходящих за природно-эволюционные рамки, качеств исключительно на основе технологий. Предостерегает от чрезмерного увлечения сверхтехнологичным и неволевым негативным влиянием на природу человека, российский философ А.С.Нариньян сравнивает их с ящерами Панаеры, завернутым в Саатер-самбранку [4, с.5-16].

Даже из этого предельно краткого знакомства с основными трансгуманистическими антропоцентрическими проектами очевидно, что в них игнорируется природно-эволюционная составляющая существования человека и его бытия, а проектируемый человек по сути превращается в покую одумую технологию (Станислав Лем). Антропоцентрические проекты рассматриваются как способ преодоления кризисных, в том числе и экологических, ситуаций, поскольку ставится задача конструирования нового человека (типичный гуманистический подход), который не зависит от природных условий существования. Однако такое судейство выливается от самих технологий, менеджера и технико-технологических условий общества, т.е. порождает субъективное начало и превращается в объект конструирования и манипулирования. Не выделяется также критерии и тезис трансгуманистов о признании проблемы нехватки природных ресурсов, так как развитие любых технологий тесно сопряжено с потреблением природных ресурсов. Более того, развитие современных высших технологий непосредственно связано с повышенным спросом на редкие и ценные химические элементы и минералы (галлий, германий, индий, кадмий, селен, мышьяк и сурьма), добыча, использование и утилизация которых связана с дополнительными рисками и дальнейшим углублением экологического кризиса [7, с.89-91].

Поэтому можно сделать вывод о том, что проблема экологического кризиса, возникшего в результате разбалансирования природных процессов и их негативного влияния на человека во всех аспектах его жизнедеятельности, усугубляет из рассмотрение трансгуманистов и гуманоцентристов при обобщении будущего человека и общества. По сути, стратегия выживания человека и человечества подразумевает утончающиеся проектами конструирования нового существа (постчеловека или гуманистической работы), человеческая природа которого подвергается угрозе. При этом вопрос и содержание идентичности будущего человека, так и природы в целом остается открытым. Более того, антропоцентрические проекты могут затолкнуть на проблему кризиса «аккумуляция черенкования», когда симптомами успеха послужат [2, с.202], либо ситуационно о потенциальной опасности.

Альтернативной техноцентрическим подходам к проблеме выживания человека в условиях кризиса и менеджирования будущего человека, является подход, который опирается на признание ценности признака самодостаточности феномена человека как уникального результата эволюционного развития, приоритетным является автономия личности, полнота человеческого бытия и человеческого достоинства. Эти представления разрабатываются в русле европейской гуманистической традиции и основываются на научных данных и предельности действия человека, признании того, что необходимые и губительные для человека процессы могут наступить, если показатели состояния окружающей среды превысят адаптивные возможности человека [1, с.138-155]. Поэтому и сегодня не теряет своей актуальности вывод академика К.Д.Павлова и том, что человек – это не какое-то абсолютно универсальное мистическое существо, способное бесконечно адаптироваться, чья existencia может продолжаться как на космических платформах, так и на испепеленной в ядерной войне родной планете [Цит. по: 1, с.152].

Природа бытия и является главным условием существования человека и общества, комфортной и насыщенной смыслами жизнедеятельности. Исследователи доказали, что жизнь человека невозможно вне природы, даже если техногенно поддержать основные параметры окружающей среды, поскольку общение с природой, ощущение и познание ее красоты также необходимо для полноценной жизни человека, как и оптимальная температура, воздух, вода, продукты питания. Поэтому реабилитация природы в общественной сознании и всех сферах деятельности должна стать важной и неотъемлемой составляющей стратегии выживания человечества.

Можно выделить несколько уровней реабилитации природы. Мы их условно обозначим как ресурсно-технологической и ценностно-мировоззренческой. Первый уровень предполагает восстановление деградированных экосистем, почв, рек, лесов и пр., утративших свое равновесие и ресурсный потенциал вследствие деятельности человека. Если ограничить реабилитацию природу только ресурсно-технологическим уровнем, то при этом мы не выйдем за пределы инструментального и антропоцентрического мышления. Иными словами, природа рассматривается как инструмент достижения материальных целей человека, а ее реабилитация – как условие удовлетворения человеком своих материальных потребностей и обеспечения дальнейшей экономической деятельности. Реабилитацию природу в рамках ресурсно-технологического подхода может привести только кратковременный положительный эффект, после которого неизбежно наступит новый кризис.

Потому для реализации стратегии выживания необходимо выйти на более высший ценностно-мировоззренческий уровень. Это предполагает, с одной стороны, всестороннее определение ценности природы, с другой, – включение природы в общую систему ценностей. Экологический кризис является следствием кризиса человеческих качеств. Но одновременно он обличает, углубляет и обостряет проблему человека, актуализирует необходимость разработки адекватной стратегии не только выживания, но и полноценной жизни. «Человечество, возмещающее Планету, – писал известный украинский философ С.Б.Крымской, – пошедший в бурю захватывает корабль, и при этом нам необходимо переосмыслить весь свой ценностный багаж... Нам нужны не дополнительные нам нужны инварианты, а новые ценности» [2, с.15].

Безусловно, система таких ценностей будет неполной без признания внутренней, непреходящей ценности природы, понимаемой не только как фактор физического существования и материального благополучия человека, но и как необходимое условие эмоционально-психологического здоровья человека, сохранения его идентичности, источника духовного и культурного обогащения и развития как личности, так и общества в целом. Выход на ценностно-мировоззренческий уровень реабилитации природы позволит также переосмыслить критерии и ориентиры для материально-преобразовательной деятельности человека с целью минимизации негативных воздействий на природу. Таким образом, реабилитация ценности природы является важным компонентом сбалансированной стратегии выживания человечества, а включение представляющей о самодостаточности природы в ценностно-мировоззренческую систему современного человека будет способствовать практическому внедрению таких стратегий в жизнь.

Литература

1. Гурланчук Т.В. *Проблема экологичности жизни на Земле* // Экология и культура – Киев: Наукова думка, 1991. – 260 с.
2. Крымской С.Б. *Про софістство, правду, смисл людського буття*: Збірник науково-публіцистичних і філософських статей. – Київ: 2010. – 454 с.
3. Лук'янович В.С., Кравченко І.М., Мороз А.Я. та ін. *Проблематику і гуманітарну*. *Питання екологічного*. – Київ: Вид. ПАРАПАД, 2009. – 317 с.
4. Нариньян А.С. *Міжбу екологія і високий сверхтехнологічний: новий етап цивілізаційного бурштину* // *Питання філософії*. – 2008. – № 4. – С.3 – 17.
5. Павлова О.В. *Етно-соціальна проблема припинення НРС-технологій: на пути к созданию человека-мемента (в контексте образования антропоцентрического проекта «Ресурс-2045»* // «*Этика и ценности*» / *Этика и ценности*» (Материалы международного семинара) – Киев: 2012. – 85 с.
6. *Report of the United Nations Conference on Sustainable Development* (Rio de Janeiro, Brazil, 20-22 June 2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.unccd.int/secretariat/documents/S14/UNCSDS2_02REPORT%20Final%20revs.pdf.
7. Schumacher J. *Identifying Ethical Issues of Nanotechnologies* // *Nanotechnologies, Ethics and Politics* – Paris: UNESCO, 2007. – 226 p.